

Fællesmøde i LSU/IF  
På Institut for Kommunikation og Kultur  
Møde den 13. maj 2016 kl. 10-12  
Bygning 1481-366

REFERAT

Til stede:

Per Stounbjerg (PS), Peter Lauritsen, Peter Mortensen, Hans Lauge Hansen, Mikkel Walltentin, Birgit Eriksson, Mads Krogh (som suppleant for Thomas Rosendal Nilsen), Hanne Johansen, Jane Lücke Didriksen, Katrine Rosendal Carstensen, Ken Henriksen (KH), Lars Kiel Bertelsen, Per Dahl (PD), Steffen Krogh, Morten Brockhoff, Marianne Rasmussen, Jody Pennington, Niels Lehmann (NL), Louise Søndergaard, Tine Arsinevici, Mette Kannegaard (referent)

Fraværende med afbud:

Jakob Isak Nielsen, Rikke Andersen Kraglund, Thomas Rosendal Nielsen, Jakob Ladegaard, Ane Petrea Danielsen, Cecilie Julie Skov, Elisabeth Skautrup, Mathias Risom Kristensen, Tina Thode Hougaard, Peter Dalsgård, Anne Marit Waade, Svend Østergaard, Katrine Solvang Larsen, Anne Overballe

Institut for Kommunikation  
og Kultur

Mette Kannegaard

Institutsekretær

3/16 – Fællesmøde LSU/IF

Dato: 25. maj 2016

Direkte tlf.:  
\*45 8716 3009  
E-mail:  
kannegaard@dac.au.dk

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/5

Der var ikke udsendt en decideret dagsorden til mødet, da det eneste punkt til drøftelse var forslaget om at samle de erhvervsproglige og kultursproglige uddannelser fra hhv. BCOM og IKK på IKK.

Der var udsendt 3 bilag til mødet:

- Indstilling vedr. ny uddannelsesstruktur – sammentænkning af erhvervsproglige og kultursproglige BA- og KA-uddannelser i fransk, spansk, tysk og engelsk af 14. marts 2016
- Notat vedr. kvalitetsudvikling i konceptet for sproguddannelser på AU af 19. februar 2016
- Notat vedr. Undersøgelse af interessenters vurdering af ”Indstilling vedr. ny uddannelsesstruktur – sammentænkning af erhvervsproglige og kultursproglige BA- og KA-uddannelser i fransk, spansk, tysk og engelsk” af 5. april 2016

PS indledte mødet med en kort orientering om den hidtidige proces om samarbejdet mellem sprogfagene og BCOM om en eventuel organisatorisk sammenlægning og takkede for det store arbejde, der er lagt i processen.

3 vigtige pointer i det koncept, der er blevet udviklet, er:

- 1) Der opretholdes 2 KOT – både en erhvervssproglig og en humanistisk/-kultursproglig. Dette giver os tillige mulighed for at se, hvor eventuelle søgningsproblemer måtte ligge.
- 2) De 2 KOT forlænges med specialiseringer i hver sin retning. Ikke blot erhvervs hhv. gymnasieretning, men tillige med et midterspor i form af den nye Intercultural Studies.
- 3) Sammenlægningen skal også ses som en ressourceeffektiviserende manøvre og kan betragtes som en forlængelse af de effektiviseringer, der alligevel skulle gennemføres.

Processen kan opdeles i to spor: Det faglige og det organisatoriske. De udsendte bilag omhandler hovedsageligt det faglige. Ud over den faglige afklaring har der været en forhandling mellem dekanaterne om organisation og økonomi, og både bestyrelsen, FSU og AR har på det foreliggende grundlag nikket til processen og det videre arbejde med sammenlægningen. Den endelige beslutning vil blive truffet på bestyrelsesmødet den 14. juni, og både LSU og IF har mulighed for at komme med input til bestyrelsen, inden den endelige beslutning træffes.

PS understregede, at han ser store muligheder i samarbejdet for såvel institut som fakultet. En integration af sprog fra BCOM giver nye udviklingsmuligheder til et felt, der har været trængt, men som vi har mulighed for at gøre til en satsning og et styrkeområde. Samtidig understregede han, at processen har en række indbyggede risici, omkostninger og uløste problemer. De var i fokus i den efterfølgende diskussion.

Det blev bemærket, at satsningen på ingen måde vil være omkostningsneutral, idet prognoserne viser, at Arts vil have en manko på ca. 3,5 mio. kr. efter den fulde indfasning i 2024. AU vil dog i en overgangsperiode yde støtte til Arts, og dekanatet vil i en vis udstrækning kompensere IKK, bl.a. via de indførte solidaritetsprincipper. Herudover vil der fra BSS tilgå IKK et varigt, årligt tilskud.

Den økonomiske støtte muliggør, at Arts langsomt kan blive færre, men at der stadig kan foretages nyansættelser, også på sprogfagene.

Det er planen, at der skal overføres mellem 20 og 40 medarbejdere fra BCOM og BSS's administrative center til IKK og ACA i 2017, og dette vil naturligvis medføre et større HR-arbejde. Herudover forestår der tillige mange andre udfordringer, bl.a. tekniske forhandlinger med Styrelsen om at undgå nyakkreditering, og internt på AU vedrørende biblioteksforhold, placering af de enkelte TAP, kompetenceudvikling m.m., der skal forhandles på plads.

En risiko ved sammenlægning vil være, at søgningen til sprogfagene falder ifm en vis løsrivelse fra virksomhedskommunikation og skift i fakultetstilknytning.

Der blev stillet spørgsmål til antallet af studiepladser, og NL oplyste, at man på fakultetet netop nu er i færd med at opstille alle de udestående processer, herunder forhandlinger om studiepladser. Intercultural Studies oprettes, men det er desværre lige blevet oplyst, at Intercultural Studies skal dimensioneres og dermed skal de planlagte studiepladser have plads inden for det samlede, afsatte område dog med den opblødning, at der i en overgangsordning for 2016-optaget kan accepteres 30 studiepladser på den engelsksprogede linje. Det endelige antal studiepladser, der kan overføres fra BSS, kendes endnu ikke – det afhænger bl.a. af, hvordan relationen til Virksomhedskommunikation ender.

KH oplyste endvidere, at det i år er lykkedes at få oprettet alle de studiepladser, der ville være blevet oprettet, hvis uddannelsen ikke var blevet dimensioneret. Vi vil dog støde på vanskeligheder i de kommende år, hvor den nuværende kvote skal fordeles mellem Intercultural Studies og de nuværende IKK-fag, samtidig med at ministeriet nu kræver en langt mere detaljeret overholdelse af dimensioneringen inden for de enkelte grupper.

Der blev spurgt til, hvilke alternativer der kan være til forslaget om at samle de erhvervsproglige og kultursproglige uddannelser fra hhv. BCOM og IKK på IKK. PS oplyste, at der naturligvis er mulighed for at takke nej, hvis f.eks. det økonomiske perspektiv ikke er tilfredsstillende, og at alternativet er et fortsat samarbejde på tværs af fakulteterne. Hvis processen ikke gennemføres, må vi dog imødesee større udfordringer med de mindre sprogfag, vi har valgt at bevare. Såfremt processen ikke gennemføres, skal hele Arts-planen ligeledes revurderes, da sprog er et vigtigt omdrejningspunkt i den strategi, Arts har meldt ind til bestyrelsen. For BCOM er det særligt vanskeligt at se alternativer.

Der blev endvidere spurgt til, hvad gennemførelstiden på BCOM's nuværende sproguddannelser er. Denne er forholdsvis lang, og NL oplyste, at der skal laves en aftale om de bestående uddannelser, og at Arts' indstilling er, at de forbliver hos BSS, også fordi de nuværende studerende formentlig har et retskrav om at blive samfundsvidenskabelige kandidater. Det er de nye uddannelser, vi skal have indfaset, idet de eksisterende uddannelser skal lukkes løbende.

Det blev endvidere bemærket, at der pt er store forskelle på IKK og BCOM, og at den faglige drejning væk fra det litterære og historiske af mange ses som et ganske alvorligt indgreb i IKK's sprogfag. Ændringen må også forventes at få konsekvenser for Arts' tilvalgsstruktur.

PS oplyste, at BSS-medarbejderne forventes at rykke over i IKK's nuværende organisation, herunder afdelingsstrukturen og vores studienævn. Deres medarbejdere må forventes at skulle understøttes af nuværende uddannelseskoordinatorer, som følger med over fra BCOM. Organiseringen vil kunne blive taget op til fornyede overvejelser på et senere tidspunkt. Herudover tager IKK selv stilling til yderligere overgangsordninger og fremtidig struktur.

PD gjorde opmærksom på, at når en person skal overføres fra et sted til et andet, er det meget vigtigt at få beregnet eventuelle opsparede timer, så de kan indgå i forhandling om overførsler, da det ellers kunne munde ud i at blive et problem for det modtagende miljø. Der skal laves helt klare aftaler.

Endvidere haster det med at få en afklaring på situationen for de relativt mange adjunkter på BCOM, som udløber, og som p.t. har fået en midlertidig forlængelse.

Endelig opfordrer PD til, at der etableres fratrædelses- og seniorordninger – fx i et årligt vindue.

Det blev bemærket, at situationen på TAP-området er underbeskrevet, og NL tager dette med som et observationspunkt i den videre proces men bemærkede, at der på TAP-området kører samme logik som i hele Artsplanen.

Ifm den administrative proces blev der gjort opmærksom på forventede komplikationer ved de meget forskellige administrative IT-systemer på BSS og IKK. Skal disse køre parallelt, eller skal der tages skridt til, at systemerne smeltes sammen?

Generelt er LSU/IF ikke imod processen, men begejstringen ønskes dog nedtonet. Dette begrundes bl.a. i, at den allerede eksisterende træthed i organisationen og udsigten til omfattede studieordningsrevisioner på alle fag udgør en alvorlig fare for at slide vores medarbejdere ned, hvilket let vil kunne forstærkes af at få 35-40 personer ind på et område, der i forvejen er i krise med hensyn til optag. Det er derfor helt afgørende at gøre en aktiv indsats for at sikre et godt arbejdsmiljø.

På forespørgsel blev det oplyst, at såfremt processen bliver gennemført, er der planlagt en massiv kommunikationsindsats både internt og eksternt, og NL opfordrer interesserede til at komme med forslag til tiltag på området. Sprogmiljøet vil meget gerne inddrages i kommunikationen.

PS konkluderede følgende:

Der skal ikke laves en skrivelse fra LSU/IF. Indeværende referat er tilstrækkeligt, også set i lyset af, at prodekan Niels Lehmann deltog i mødet.

LSU/IF kan godt se den strategiske fornuft og mulighederne i denne proces og støtter satsningen på sprogfagene i en tid, hvor tendensen på andre universiteter er indskrænkninger, men vi betragter den bestemt ikke som problemfri. Der er påpeget en række åbne spørgsmål, risici og omkostninger, herunder

- 1) Uafklarede spørgsmål og teknikaliteter, hvis løsning er forudsætning for processen - spændende fra forhandlinger med Ministeriet til integration af TAP'er med andre administrative procedurer. Herunder fx også den mulige asymmetri i, hvornår indtægter hhv. udgifter overføres til Arts
- 2) Processen rummer en række risici, fx ift. kommende studenterøgning
- 3) Det er ikke omkostningsfrit – der er både konkrete økonomiske omkostninger men også andre omkostninger, f.eks. i form af arbejdstimer. Ud



over de 3,5 mio i manko står vi med en række andre omkostninger i tid og penge

Side 5/5

- 4) De menneskelige omkostninger på rigtig mange niveauer skal tages alvorligt. Det gælder såvel det psykiske arbejdsmiljø som konsekvenserne for fagmiljøerne og behovet for kompetenceudvikling
- 5) De enkelte fag skal have gang i udviklingsarbejder – både mht at modtage nye kolleger og forberede ny undervisning
- 6) Det bør løbende evalueres, om processens forudsætninger og milepæle holder.

Sprog skal gøres til et styrkeområde for AU, og der er både faglige og strategisk grunde til at bakke op om processen. Den overordnede anbefaling fra LSU/IF er at følge dekanernes anbefalinger og gå videre med processen.

Mødet sluttede kl. 12.00