

**Mødedato:** 24. april 2019, kl. 13.00-15.00

**Mødested:** 1586-114

**Mødeemne:** Institutforum IKK

*Deltagere:* Per Stounbjerg, Rikke Andersen Kraglund, Peter Mortensen, Jane Lücke Didriksen, Kristine Strandsby, Sarah Kramer Gassem, Josephine Brink Siem, Matilde Nisbeth Brøgger, Birgit Eriksson, Leonardo Cecchini, Camilla Søndergaard, Kristian Tylén, Niels Brügger, Tine Arsinevici, Rasmus Lunding, Thomas Rosendal Nielsen

*Afbud:* Mads Krogh, Sally Schlosser Schmidt, Annemarie Majlund Jensen

## 1. Dagsorden for møde d. 24. april 2019

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat (*Bilag 2.1*)
  - a. Kan referatet fremover godkendes på mail, så vi ikke behøver bruge tiden på møderne?
3. Institutforums arbejde
  - a. Præsentation af nyt medlem
  - b. Eventuelt fællesdrev til Institutforum
4. Redegørelser for ansættelser i 2018, herunder fordelingen på køn (*Bilag 4.1 - 4.4*)
5. APV – hovedtendenser og redegørelse for proces (*Bilag 5.1*)
6. Tilbage melding på forskningsdagsordenerne (*Bilag 6.1*)
7. Orientering fra Akademisk Råd
8. Orientering fra Institutleder
  - a. Status på strategiprocesen
  - b. Status på økonomi (Regnskab 2018; ØR1)
9. Evt.

## 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

## 2. Godkendelse af referat (Bilag 2.1)

Referatet blev godkendt.

Det blev vedtaget, at referatet fremover kan godkendes via mail fremfor på møderne. Hvis et forummedlem har indvendinger til referatet, sendes disse til Cecilie Kjær Rimdal (CKR) med alle medlemmer på cc til orientering.

## 3. Institutforums arbejde

Sarah Kramer Gassem, studenterrepræsentant for Sprogfagene, blev præsenteret for forummet, og Per Stounbjerg (PS) orienterede kort om forummets arbejde.

Viceinstituttleder Jody Pennington (JP) har foreslået, at der oprettes et fælledrev til forummets arbejde. Der var opbakning til oprettelse af fælledrev, men det blev understreget at medlemmerne stadig ønsker at få tilsendt mødematerialerne direkte på mail. *CKR går videre med oprettelsen af et fælledrev.*

## 4. Redegørelser for ansættelser i 2018, herunder fordelingen på køn (Bilag 4.1 - 4.4)

PS berettede, at den overordnede udvikling er meget positiv, og at instituttet er i en bedre balance. Overflytningen af erhvervsprogsfagene fra BSS til Arts (IKK) havde især en stor indflydelse på den positive balance. Fratrædelser har også spillet en rolle på lige fod med nyansættelser

Samlet set er der ansat 51% kvinder og 49% mænd på instituttet. Hvis man ser på fordelingen på kategorier, så er de øverste kategorier (professorer og lektorer) dårligst fordelt. Måltallet for kvinder i forskning på instituttet blev i år revideret i opadgående retning, da de oprindelige mål allerede er nået.

Det blev pointeret, at 37% af ansøgerne er kvinder, mens hele 46% af nyansættelserne er kvinder, så problemet er måske ikke, at instituttet er for dårlige til at ansætte kvinder, men at vi skal have flere kvindelige ansøgere. PS kommenterer, at han gerne ser og vil arbejde på, at der bruges søgekomiteer mere aktivt i rekrutteringen.

Der var en række usikkerheder blandt medlemmer om, hvad tallene egentlig dækker over, da der fx kun står listet 13 ansøgere til 6 nyansættelser af professorer i 2018.

PS opsummerede følgende initiativer på institut- og/eller afdelingsniveau til videre arbejde med kønsbalancen:

- Handleplaner
- Søgekomiteer
- Talentpleje – stimulere og opfordre
- Vurdere forhold på afdelingsniveau; der kunne være afdelinger, der havde brug for at se på deres kønsbalancer

Der blev særligt bidt mærke i, at blandt de ph.d.-studerende, der tager udenlands, tager færre kvinder ud. Er reglerne ugunstige for kvinder, eller skal flere kvindelige ph.d.-studerende opfordres til at tage ud? *PS vil tage sagen videre til prodekan Anne Marie Pahuus, og spørge om det dækker over en generel tendens for de kvindelige ph.d.-studerende.*

##### **5. APV – hovedtendenser og redegørelse for proces (Bilag 5.1)**

PS præsenterede rammerne for APV'en, der i år omfatter både en fysisk og en psykisk APV. Institutforum er ikke det bærende organ i behandlingen af APV'en. Den overordnede dialog skal mundes ud i handleplaner på institutniveau og i den forbindelse vil Institutforum blive orienteret og til dels inddraget.

Der er sket ændringer i den endelige, officielle version, hvor dele af APV'en er fjernet pga. for få besvarelser. *CKR rundsender den officielle version til forummet og lægger den på fællesdrevet.*

Der blev spurgt til, om APV'en findes på fagniveau. Tine Arsinevici (TA) oplyste om, at instituttet har selv bestemt underafdelingerne, og det har ikke været et ønske at få den på fagniveau.

Der blev også spurgt til, om man aldrig har kunne skrive kommentarer i den psykiske APV. PS oplyste, at enten ved sidste eller forrige APV blev rammerne ændret af rektor, således at man ikke længere kan tilføje kommentarer. Da der var kommentarer med i den psykiske APV, kunne den ikke udleveres til nogen pga. anonymitetshensyn.

Det blev indvendt, at kommentarerne i den psykiske APV, kunne være anonyme, på samme måde, som de er i den fysiske APV. Flere medlemmer deler holdningen, at det er meget svært at arbejde konstruktivt med APV'en, når der ikke er uddybende kommentarer. PS opfordrede medlemmerne til, at gå til deres arbejdsmiljø- og tillidsrepræsentanter, som kan tage det med til rette instans.

PS præsenterede følgende hovedtendenser:

- Den overordnede tilfredshed på instituttet er fin og i stigning. Sammenlignet med andre, ligger vi pænt.

Følgende områder kan problematiseres:

- Arts ligger et lille nøk under resten af universitetet i tilfredshed.
- Der er en stigning i oplevelsen af stress blandt medarbejdere. PS understreger, at det er vi nødt til at spørge til og til at tale mere om.
- VIP oplever ubalance mellem deres opgaver og den tid, der er til at løse dem.
- Sygefravær, hver 10. har haft arbejdsrelaterede sygefravær.

- Samarbejdsrelationer, hvor instituttet ligger lavere end AU-gennemsnittet, særligt mht. til konflikthåndtering. Der er sket en fordobling af VIP, der oplever grov tiltale og decideret mobning. Tal om diskrimination pga. køn, etnicitet og alder er også bemærkelsesværdige. Den slags skal rapporteres til leder, arbejdsmiljø- eller tillidsrepræsentant.

Det blev også her kommenteret, at det ville være en fordel, at VIP kunne kommentere den slags, så tallene ikke står alene. Der stilles desuden spørgsmålstegn ved, om tallene reelt er steget eller om de ansatte er blevet mere bevidste om grænseoverskridende adfærd efter MeToo-bølgen.

Det blev pointeret, at der er en overvægt af hændelser, som der ikke er taget hånd om, men det er også uklart om der ønskes, at der tages hånd om det. PS sender et opfølgingsbrev på APV'en ud til alle ansatte med opfordring til at melde det, hvis der er områder, der skal reageres på fra ledelsens side.

Flere af Institutforums medlemmer hæftede sig også ved stigningen i oplevelsen af stress blandt VIP. Der blev kommenteret, at flere af instituttets ressourceeffektiviserende initiativer relateret til undervisning og bedømmelse nok spiller en stor rolle i forhold til oplevelsen af stres.

Det blev påpeget, at stressede medarbejdere nok også er hurtige til at tale grovere til hinanden, hvilket også kunne forklare denne stigende tendens. Det gælder både mellem VIP'er, men også mellem VIP og TAP.

PS sagde tak for input til læsning af tallene. APV'en vil blive behandlet i afdelingerne, hvor der er relativt store forskelle indbyrdes.

## **6. Tilbage melding på forskningsdagsordenerne (*Bilag 6.1*)**

PS refererede til at sagen tidligere er blevet drøftet meget i Institutforum, og at den interne proces har været lærerig. Sagen er vist ebbet lidt ud, og kommer ikke videre.

Flere forummedlemmer pointerede, at hele processen har været spild af tid, og det skal fakultetsledelsen vide. PS vil tage det med til fakultetsledelsen.

## **7. Orientering fra Akademisk Råd**

Birgit Eriksson (BE) orienterede om, at Akademisk Råd ikke har haft møde siden sidste møde i Institutforum, men Rådet mødes i næste uge (d. 30. april), og har fællesmøde med FSU om økonomi forinden.

På mødet skal alle institutlederne fremlægge status på kvinder i forskning, og PS vil fortælle, hvad han også orienterede forummet om på mødet i dag.

Der vil også være en status på ph.d.-uddannelser og ph.d.-årsrapport, samt en orientering om EDU-IT.

I øjeblikket diskuteres rådets rolle i forhold til ph.d.-bedømmelser til godkendelse. Rådets eneste mulighed er at sige ja eller nej til bedømmelserne, da der allerede er sket kvalitetssikring hos prodekan Anne Marie Pahuus. Men hvad gør Rådet, hvis udtalelsen er for dårlig? Så er der ingen muligheder, og det opfattes som spild af tid hvis Rådet ikke har reelle handlingsmuligheder.

I efteråret overtager Peter Mortensen (PM) BEs plads i Akademisk Råd, da BE er udenlands.

## **8. Orientering fra Institutleder**

Ps orienterede om, at der er få ændringer i optaget 2019, men vi ved ikke hvor varige de er, da det skal sammenholdes med at vi først ser den fulde indførelse af dimensioneringen i 2022.

- Informationsvidenskab får ca. 20 pladser – med en forventning om mere.
- Lingvistik får også flere pladser, da en større omlægning af semiotik til en dansksproget uddannelse, kræver en udbygning af Lingvistik BA.

- Nordisk og Engelsk SLK får få pladser.
- Medievidenskab har fået godkendt ikke at øge optaget i år.
- De æstetiske fag får også få pladser.

Der sker altså en lille lempelse i optaget. Engelsk og Nordisk får måske flere studerende end kalkuleret med på holdstørrelse, og det skal overvejes om det måske skal styres mere næste år, så den ene af uddannelserne fx får et hold mere. Rikke Andersen Kraglund (RAK) fra Nordisk indvender, at der må være grænser for hvor mange, der kan være på et hold, der allerede er store.

### **Status på strategiprocessen**

PS afventer input fra afdelingerne. Studieleder Lars Kiel Bertelsen (LKB) og CKR har afholdt møde med instituttets studenterrepræsentanter, og PS har også modtaget input fra forskningssiden.

Institutforum skal sammen med institutledelsen også høres i denne sammenhæng. *CKR og TA koordinerer, hvornår et sådant fællesmøde kan finde sted.*

### **Status på økonomi (Regnskab 2018; ØR1)**

PS gav forummet en status på instituttets regnskab, som er er mindre tilfredsstillende pga. for stort overskud. PS fremlagde flere årsager hertil:

- Langsomme opslag af stillinger end forventet.
- Underforbrug i Det Nationale Center for Fremmedsprog. Centeret er økonomisk set lagt ind i vores budget med en bestemt indtægt, som ikke helt er kalibreret med forbruget, hvilket giver indtryk af overskud på instituttet. Instituttet vil ikke dække et underskud senere hen.
- Udgifter om Cognitive Science til IKS som blev mindre end forventet.
- Mindre forbrug af DVIP end forventet, hvilket bekymrer PS. Der er en aftale om nedbringning af VIP-timeubalancer i Vip-O-Matic, hvorfor der er afsat 5 mio. til ansættelse af DVIP og videnskabelige assistenter. PS er bekymret for, om den nedbringning reelt sker i disse år, hvor instituttet ved, at vi har overskud.

Flere medlemmer af forummet kommenterer, at det er bekymrende, hvis denne nedbringning ikke sker – særligt når APV'en tilkendegiver, at mange VIP oplever arbejdsrelateret stress. PS blev opfordret til at understrege overfor afdelingslederne, at der er midler til at hyre DVIP og videnskabelige assistenter.

Det blev kommenteret, at det måske ikke er så ligetil at hyre DVIP ind, da det har betydning for VIP/DVIP-indikatoren og evt. førsteårsfrafald, hvis man sætter en helt ny til at undervise på første semester.

Instituttets budget justeres ved ØR1 og ØR3, og der har lige været ØR1-møde: STÅ er en smule mindre end forventet, der er en lille stigning i selvbetalere i 2018 og lidt færre lønudgifter, da to medarbejdere har opsagt deres stilling.

Budgettet er ikke godkendt endnu, men forummet får tallene. *PS sender 2018 regnskabet for IKK til CKR, som sender det videre til rådet.*

## **9. Evt.**

Jane Lücke Didriksen (JLD) orienterede om, at der er første møde i sprogpolitik-arbejdsgruppen d. 3. maj. Arbejdsgruppen skal medvirke til at udvikle en sprogpolitik for instituttet og består af de to viceinstitutedere, AC-medarbejder, Sabrina Bækkelund Larsen, VIP fra Engelsk, Antoinette Fage-Butler og JLD selv.