

Institutforum på Institut for Æstetik og Kommunikation
Ekstraordinært møde den: 9. april 2013
Bygning 1481, lok. 366

REFERAT

Til stede: Niels Lehmann (NL), Birgit Eriksson (BE), Mads Rosendahl Thomsen (MRT), Lotte Philipsen (LP) som suppleant for AMD, Per Stounbjerg (PS), Peter Bakker (PB), Hans Lauge Hansen (HLH), Peter Mortensen, Hanne Johansen (HJ), Jane Lücke Didriksen (JD), Janne Nielsen (JN), Lisbeth Heidemann Torfing (LHT), Andreas Muurholm Dam (AMD), Klaus Krienke (KK), Julie Lykke Jensen (JLJ, suppleant), Tine Arsinevici (TA, observatør) og Mette Kannegaard (MK, referent)

Fraværende: Anne Marie Dinesen (AMD), Jakob Linaa Jensen (JLJ), Ane Kathrine Gammelby (AKG), Frederik Bo Lind (FBL), Ken Henriksen (KH, observatør)

DAGSORDEN

1. Godkendelse af dagsorden
2. Mulige organisatoriske konsekvenser af APV'en
3. Eventuelt

REFERAT

1. Godkendelse af dagsorden
NL beklagede, at det ikke havde været muligt at afvikle det planlagte, ordinære møde og foreslog desuden, at punkt 2 blev ændret til *Konsekvenser af APV'en med særlige henblik på det organisatoriske*.
Dagsorden blev godkendt med ovennævnte ændring.

2. Konsekvenser af APV'en med særlige henblik på det organisatoriske
NL redegjorde for 'rytmen' i og organiseringen af opfølgningen på den gennemførte APV. Det er aftalt, at LSU/AMG-kredsen er ansvarlig for udfærdigelse de obligatoriske handlingsplaner, og at LAMU er tovholder på projektet. De forslag, der måtte indebære større forandringer af instituttet skal imidlertid – jf. LÆK-IF's forretningsorden – drøftes på et kommende, ordinært IF-møde.
NL gennemfører p.t. en besøgsrunde på hele instituttet for at indsamle indspil til den endelige rapport, der skal udfærdiges fra LÆK. Papiret er at betragte som et work-in-process-paper under analyseprocessen.

Det nuværende udkast (dateret 31. marts 2013) blev diskuteret, og det blev præciseret, at det er vigtigt også at få de studerendes synspunkter med i rapporten. Det er endvidere af stor vigtighed at få sikret en opsamling af så mange kommentarer som muligt set i lyset af, at det ikke har været muligt at få de kvalitative kommentarer frem til ledelsen pga. kravet om anonymitet. Det er stadig uafklaret, om der vil blive lavet en rapport om indholdet af kommentarerne fra Torben K. Jensen.

Første udkast til handlingsplaner vil foreligge ultimo maj med henblik på

Institut for Æstetik og
Kommunikation

Mette Kannegaard

Institutsekretær

Referat 2/2013

Dato: 11. april 2013

Direkte tlf.: *45 8716 3009
E-mail: drammk@hum.au.dk

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/3

drøftelser på tværs af fakultetet i FAMU/FSU. Andet udkast skal være på plads ultimo juni - med ny række møder efterfølgende. Herefter 'summer' der hen over sommer, og de endelige planer skal ifølge det lovmæssige krav ligge klar senest den 20. september 2013.

Side 2/3

Udvalget havde mange bemærkninger, kommentarer og ønsker til det fremlagte udkast, og disse vil alle blive medtaget i NL's 3. udkast til rapporten om *Opfølgning på psykisk APV*, som vil blive udsendt inden det planlagte medarbejdermøde den 22. maj, hvor alle instituttets medarbejdere får lejlighed til at drøfte papiret indbyrdes. IF lagde især vægt på følgende synspunkter:

1. Analysen i udkastet er ikke formuleret skarpt nok og giver derfor ikke det rigtige billede af den alvorlige situation, vi befinder os i.
2. Den meget høje arbejdsbelastning og stressniveauet har utvivlsomt med omlægningsprocessen at gøre, men handler også om ressourcesituationen, der er vanskelig at få overblik over på grund af manglende budgetter og de dermed begrænsede manøvrer muligheder.
3. Stress-situationen kalder på en vis forsigtighed mht. fastlæggelse af strategiske målsætninger. Ingen vinder noget ved, at vi får flere stresssammenbrud i forsøget på at nå urealistiske målsætninger.
4. Det er meget vigtigt at få placeret problemstillingerne på de rigtige niveauer. I særdeleshed er det vigtigt at få klargjort relationen mellem lokalt institut- og fakultetsniveau, idet problemerne bør behandles på det niveau, hvor de ligger. Dette gælder ikke mindst forhold vedr. kommunikation og lydhørhed. I forlængelse heraf ønskes der større uddelegering af kompetence til institutlederen, så denne kan handle hurtigere og tage afgørelser.
5. Akademisk Råd bør spille en central rolle i de kommende drøftelser af justeringer med konsekvenser for organisationsstrukturen.
6. De administrationsproblemer, der er opstået som følge af centraliseringen skal løses med udgangspunkt i et meget stort behov for mere kontakt til og lokalkendskab hos administratorerne. Der er behov for, at administrationen ikke udelukkende arbejder funktionsopdelt, og at enkelte administratorer får ansvar for bestemte uddannelser og derfor opnår substantiel indsigt i studieordninger mv. - ligesom vi kender det fra studieadministratorerne fra det gamle humanistiske fakultet. De studerende understregede nødvendigheden af noget sådant, så de undgår at fare vild i systemet.
7. Der er et stort behov for at indløse målsætningen om at fjerne administrative opgaver fra VIP'er.
8. En forbedret organisation må tage højde for behovet for nær personaleledelse - helst på fagniveau. Fagene lider ikke kun under usynliggørelse, men også af, at der ikke tages ordentligt hånd om den faglige udvikling på dette niveau. Der er brug for mellemledere, der kan handle på institutlederens vegne, og for en samlet personaleledelse. Det er vigtigt, at fakultetsledelsen indser, at der må afsættes personaleressourcer til at få ledelsesstrengen til at fungere bedre.
9. Spørgsmålet om studienævnenes størrelse bør indgå i overvejelserne over organisatoriske ændringer.
10. Ph.d.-området udgør en særlig udfordring i den nuværende organisation, både fordi de ph.d.-studerende har for mange herrer, og fordi det er vanskeligt at finde vej gennem administrationen - ikke mindst pga. de ikke særligt velfungerende hjemmesider.



11. Der er behov for god tid til drøftelser af forslagene til organisatoriske løsninger. Vi bør ikke lande med endnu en suboptimal løsning pga. tidspres. Der blev derfor efterlyst scenarier, som kunne ligge til grund for den videre diskussion af institutorganiseringsspørgsmålet.

Side 3/3

NL takkede for indspillene og lovede at inddrage LÆK-IF's synspunkter i den videre bearbejdning af analysen. Han lovede endvidere at udarbejde et papir med mulige scenarier til medarbejdermødet d. 22.5. Sådanne scenarier kunne tage udgangspunkt i et kontinuum mellem en lille og en stor forandring af den nuværende situation, evt. med et midterscenarie, hvor mulige variationer aftegnes. Han tilføjede, at der formentlig er for mange små fag til at kunne lade organisationen følge fagopdelingen, og at der må tages højde for at vist mål af ensartethed på såvel institut- som fakultetsniveau. Han erklærede sig dog enig i behovet for en mere slagkraftig ledelse på et niveau under ham, ligesom han erklærede sig indforstået med at arbejde for at få administrationen bundet tættere på institutmiljøerne.

3. Eventuelt
Intet under dette punkt.