

Institutforum på Institut for Æstetik og Kommunikation
Ordinært møde den: 4. juni 2013
Bygning 1586, lok. 141

REFERAT

Til stede: Niels Lehmann (NL), Birgit Eriksson (BE), Mads Rosendahl Thomsen (MRT), Anne Marie Dinesen (AMD), Jakob Linaa Jensen (JLJ), Per Stounbjerg (PS), Peter Bakker (PB), Peter Mortensen, Jane Lücke Didriksen (JD), Janne Nielsen (JN), Lisbeth Heidemann Torfing (LHT), Ane Kathrine Gammelby (AKG), Frederik Bo Lind (FBL), Andreas Muurholm Dam (AMD), Klaus Krienke (KK), Julie Lykke Jensen (JLJ, suppleant), Ken Henriksen (KH, observatør), Tine Arsinevici (TA, observatør) og Mette Kannegaard (MK, referent)

Fraværende: Hans Lauge Hansen (HLH) og Hanne Johansen (HJ)

Institut for Æstetik og
Kommunikation

Mette Kannegaard

Institutsekretær

Referat 3/2013

Dato: 12. august 2013

Direkte tlf.: *45 8716 3009
E-mail: drammk@hum.au.dk

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/6

DAGSORDEN

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat af møderne den 19. februar og 9. april
3. Peter Dalsgård valgt som ny suppleant for Anne Marie Dinesen
4. Opfølgning på MAM
5. Forslag til kommunikationsforbedring
6. Rekrutteringsstrategi
7. Uddannelsesudvikling
8. Status på forskningsansøgninger
9. Genoptagelse af strategiproces
10. Diverse orientering
 - a. Lønforhandlinger
 - b. Budget og regnskab
 - c. Ansættelse af sekretær i akutjob
 - d. Orientering fra Akademisk Råd
 - e. Andet
11. Emner til kommende møder
12. Eventuelt

REFERAT

Side 2/6

1. Godkendelse af dagsorden
Dagsordenen blev godkendt uden kommentarer.
2. Godkendelse af referat af møderne den 19. februar og 9. april
NL beklagede den meget sene udsendelse, som skyldes et meget voldsomt arbejdspress i F13.
Begge referater blev godkendt uden kommentarer.
3. Peter Dalsgård valgt som ny suppleant for Anne Marie Dinesen
Der har været gennemført 'fredsvalg' på Katrinebjerg, hvor Peter Dalsgård blev valgt som ny suppleant for Anne Marie Dinesen. Dette blev taget til efterretning. Ny, ajourført oversigt over IF blev omdelt.
4. Opfølgning på MAM
NL orienterede om, at begge de udsende bilag er gennemskrevet efter MAM den 22/5 og efterfølgende møder i LSU/AMG. Bilag a: *Opfølgning på psykisk APV – 4. udkast* – er tillige sendt til fakultetet til brug for tværgående drøftelser i juni måned. I modsætning til bilag b: *Mulige scenarier for institutorganisering* nærmer bilag a sig sin endelige form, idet de vigtigste synspunkter fra medarbejdermødet nu er indskrevet. Bilag b er til gengæld stadig meget ufærdigt, idet NL kun havde haft tid til at indføre de ekstra kriterier for en mulig løsning og bearbejde fordele og ulemper ved de respektive scenarier ganske let efter medarbejdermødet.

Der var enighed om, at analysepapiret om hele den nuværende situation efterhånden synes at indfange situationen fint. Som følge heraf var der ligeledes enighed om, at interessen måtte samle sig om bilag b og spørgsmålet om institutorganisering.

Det blev understreget, at mange af de problemer, der fremhæves i analysepapiret, er et resultat af dannelsen af de meget store institutter, herunder etableringen af et enkelt studienavn for instituttets mange uddannelser. Hvis der ikke rykkes ved institutgrænserne, er det afgørende at finde holdbare organisatoriske løsninger på 4. niveau, hvor der skal være reel ledelseskompetence. Endnu synes ingen af de fremstillede scenarier at rumme en egentlig løsning på problemerne, omend det på medarbejdermødet var blevet klart, at man bør orientere sig mod scenarie 3 og 4, der ikke mindst samler personaleledelsen ét sted i ledelsessystemet. Det er meget vigtigt, at en løsning tager udgangspunkt i en faglig logik, og at der gives mulighed for at gennemføre delvis forskellige løsninger, fordi instituttet er sammensat af fag af meget forskellig størrelse. Også spørgsmålet om fagenes mulighed for at brande sig rigtigt skal tages i betragtning. Et flertal af medlemmerne bakkede op om forskningsprogrammerne som en vigtig del af instituttets organisering, men de fleste af Institutforums medlemmer finder, at der bør udarbejdes en mere enhedsorienteret model, der sikrer forbindelseslinjerne mellem forskning og

uddannelse. De ph.d.-studerende gjorde opmærksom på, at det ikke er i deres interesse at henlægge personaleledelsen til forskeruddannelsesprogramlederne, idet de har behov for at blive inddraget mere direkte i de faglige miljøer. Endelig blev det fremhævet, at relationen mellem institut- og dekanat bør bearbejdes, idet der på dette niveau både er behov for bedre medarbejderinddragelse, feedback-kanaler og større autonomi for institutlederne.

NL beklagede, at han ikke var nået længere med udarbejdelsen af scenarierne, men at han var begyndt at tænke i mulige kombinationer af scenarie 3 og 4. Han understregede også, at scenarie 3 allerede var tænkt ud fra en mere afdelingslignende logik, selvom det ikke fremgår tydeligt af notatet. Han udtrykte også forståelse for behovet for at sætte faglighederne i centrum, men tilføjede, at det næppe vil være muligt at lave en organisatorisk struktur, der flugter med enkeltfaglighederne, fordi vi har for mange små fag på instituttet. Endelig gjorde han det klart, at det for at få sammenhæng i sagerne er nødvendigt med en vis ensartethed i strukturen.

Medlemmerne i institutforum understregede, at de ønskede at blive inddraget i den videre drøftelse af løsningsmuligheder. NL var helt enig i, at en så afgørende sag er et anliggende for Institutforum, og lagde derfor op til at gennemføre endnu en drøftelse i dette forum i juni, subsidiært i august.

5. Forslag til kommunikationsforbedring

Til mødet var der blevet fremlagt et forslag om forbedring af kommunikationsgangen i instituttet udarbejdet af Katrine Solvang Larsen. Der var grundlæggende tilfredshed med, at der sættes fokus på kommunikation og ikke blot information. Hovedkonklusionen blev dog, at der i stedet for mange forskellige nye tiltag først og fremmest er behov for at samle information, så medarbejderne kan finde, hvad de har brug for, på ét sted. I forhold til de fremlagte forslag var det derfor opfattelsen, at opmærksomheden måtte samles om forbedringen af MLÆK – ikke mindst fordi man grundlæggende ikke ønskede løsninger, der involverer hardcopy-kommunikation, og fordi vi derfor bør gå i retning af elektroniske medier. NL tog disse tilbagemelding ad notam.

I forbindelse med drøftelserne blev det fremhævet, at der er et stort behov for en sprogpolitik, idet instituttet i tiltagende grad har engelsksprogede ansatte, som har vanskeligt ved at orientere sig i den nuværende informationsstrøm, der i alt væsentligt foregår på dansk. Det blev også bragt i forslag, at instituttet begyndte at anvende Facebook og Twitter mere aktivt som kommunikationskanal.

6. Rekrutteringsstrategi

NL udbad sig kommentarer til det papir, som dekanatet har udsendt mhp. kommentering. Der var enighed om, at anmode institutlederen om at meddele

dekanatet, at man ikke finder denne form for "halve" høringsprocesser frugtbare, og at man ønsker at få så vigtige papirer ud til reel høring. NL lovede at gøre disse synspunkter gældende over for dekanen. Herefter udspandt der sig en indholdsmæssig diskussion af papiret, hvis konklusioner er inkluderet i det samlede svar fra LÆK (vedlagt).

7. Uddannelsesudvikling

Til mødet var fremsendt den endelige prioriteringsoversigt over uddannelsesinitiativer ved LÆK, der blev resultatet af den gennemførte udviklingsproces i F13. KH omdelte endvidere de 4 prækvalifikationsansøgninger, som er blevet fremsendt til dekanatet mhp. videre behandling. NL gjorde opmærksom på, at det i denne omgang havde været nødvendigt at gribe processen ovenfra, da det var vigtigt at komme med i denne runde, men at han og Ken var klar over, at det fremover er vigtigt at lade indspil komme direkte fra fagmiljøerne og at give god tid til udvikling af initiativerne.

Behovet for at agere blev taget til efterretning, men vigtigheden af at få den fremadrettede proces bundet tættere på fagmiljøerne blev understreget. Det blev ligeledes fremhævet, at det er vigtigt at få ryddet op i relationen til dekanatet, så visse initiativer ikke kommer til at fremstå som mere forhåndsaccepterede end andre, fordi prodekanen for uddannelse er direkte involveret. Mhp. den næste runde uddannelsesudvikling blev der spurgt til, hvilken status det nuværende prioriteringspapir har. Endelig blev det fremhævet, at der er behov for langt mere udfoldet materiale, hvis IF-LÆK skal deltage kvalificeret i en strategisk drøftelse af uddannelsesudvikling.

NL og KH svarede, at de var meget opmærksomme på de processuelle aspekter af arbejdet, og at det nuværende prioriteringspapir udelukkende skal opfattes som en bruttoliste for det kommende udviklingsarbejde. Der kan både ske forskydninger, hvis fagmiljøerne meddeler interesse i bestemte initiativer, og komme nye ideer på listen. Institutprioritering vil således foregå på ny ved hver runde, og KH og NL vil bestræbe sig på at efterkomme behovet for at have mere udfoldede beskrivelser af forslagene.

8. Status på forskningsansøgninger

Der var fremsendt en oversigt over de forskningsansøgninger, der er afsendt fra LÆK. Formålet med et sådant statuspapir er at følge udviklingen i, hvordan det går med indløsningen af det strategiske mål om at indhente mere ekstern finansiering, men også at give mulighed for at få øje på eventuelle samarbejdsflader, som kunne generere andre ansøgninger. NL kommenterede oversigten ved at gøre opmærksom på, at den giver udtryk for en positiv udvikling, idet ansøgningsmængden er øget en del til de store nationale fonde (især FKK og Carlsborgfondet. Samtidig må man dog konstatere, at vi endnu ikke sender en tilstrækkelig mængde ansøgninger til EU, og at vi (trods gode eksterne reviews) endnu ikke har opnået det ønskede løft i succesrate.

Der var generel tilfredshed med, at en sådan oversigt er blevet udviklet, så der nu findes en bedre platform for de strategiske drøftelser af, hvordan vi øger den eksterne finansiering. Medlemmerne i Institutforum kunne ligeledes se potentialet i at lade listen fungere som inspirationskilde mhp. udviklingen af nye ansøgninger. Det blev dog også understreget, at målet må være at få succes med vores ansøgninger, ikke at sende mange ansøgninger af sted. Hertil svarede NL, at der synes at være en vis sammenhæng mellem mængden af ansøgninger og antallet af succesrige ansøgninger. Sådan ser det i hvert fald ud, hvis man lægger IKS'ernes succes til grund for en vurdering af situationen, idet man fra dette institut indsender mere end dobbelt så mange ansøgninger og samtidig kommer igennem med en del.

9. Genoptagelse af strategiproces

NL forberedte IF-LÆK på, at instituttets strategiproces vil blive genoptaget til efteråret, hvor også fakultetsstrategien forventes at blive vedtaget. Både på fakultets- og institutniveau vil der blive tale om mere prosabaserede strategier, der følger i kølvandet på AU's strategi 2013-2020.

10. Diverse orientering

a. Lønforhandlinger

Forhandlingerne går planmæssigt, og tidsplanen overholdes nogenlunde. Forhandlingerne forventes således afsluttet inden sommerferien. HR bestræber sig på også at nå at udsende individuelle svar breve, men det er tænkeligt, at de først vil blive udsendt efter sommerferien.

b. Budget og regnskab

Der er nu vedtaget en endelig budget- og regnskabsmatrice for alle institutter på ARTS, og der arbejdes i øjeblikket på at fylde tal i matrixerne. Det forventes, at der foreligger et udfyldt budget efter sommerferien, hvor det vil blive fremlagt for IF-LÆK. For 2013 vil der dog kun blive tale om et meget overordnet budget. Sideløbende arbejdes der med en budgetmodel for 2014, og i den forbindelse tages der hul på en langtidsplanlægning af LÆK's budgetter.

c. Ansættelse af sekretær i akutjob

Som et led i fakultetets deltagelse i regeringens akutplan har LÆK ansat en person i akutjob. Det drejer sig om Ingrid Koldbæk, der i løbet af en 4 måneders periode primært skal assistere med opsamling af VIP-arbejdstidsopgørelser.

d. Orientering fra Akademisk Råd

PS orienterede om, at også Akademisk Råd diskuterer resultaterne af den gennemførte APV, og at hovedmeldingen til dekanen er, at resultatet er et produkt af alvorlige, strukturelle problemer. PS har endvidere holdt oplæg for AU-ledelsen om situationen baseret på vedlagte PP-præsentation.



e. Andet

Intet under dette punkt.

Side 6/6

11. Emner til kommende møder

Det udsendte bilag blev taget til efterretning.

12. Eventuelt

Det har desværre ikke været muligt at nå at gennemføre den under punkt 4 ønskede drøftelse af bilag b i Institutforum i juni måned, hvorfor de næste møder efterfølgende er aftalt til 20/8, 25/9, 31/10 og 9/12.

Mødet sluttede kl. 12.00.