

Institutforum på Institut for Æstetik og Kommunikation
Møde den: 20. august 2013
Bygning 1484, lok. 202

REFERAT

Til stede: Niels Lehmann (NL), Mads Rosendahl Thomsen (MRT), Anne Marie Dinesen (AMD), Jakob Linaa Jensen (JLJ), Per Stounbjerg (PS), Hans Lauge Hansen (HLH), Peter Mortensen, Hanne Johansen (HJ), Jane Lücke Didriksen (JD), Lisbeth Heidemann Torfing (LHT), Ane Kathrine Gammelby (AKG), Andreas Murholm Dam (AMD), Ken Henriksen (observatør, KH) og Mette Kannegaard (referent, MK)

Fraværende: Birgit Eriksson (BE), Peter Bakker (PB), Janne Nielsen (JN), Frederik Bo Lind (FBL), Tine Arsinevici (TA), og Klaus Krinke (KLK)

DAGSORDEN

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af revideret referat af mødet den 4. juni (1 bilag vedlagt)
3. Opslags-, bedømmelses- og ansættelsespolitik ifm. videnskabelige stillinger på Arts (notatudkast vedlagt)
4. Institutorganisering (2 bilag vedlagt)
5. Udvidelse af undervisningsudbuddet (bilag eftersendes)
6. Proces vedr. uddannelsesudvikling (1 bilag vedlagt)
7. Diverse orientering
 - a. Status på budget 2013 (1 bilag vedlagt)
 - b. Ny stillingsstruktur (2 bilag vedlagt)
 - c. Orientering fra Akademisk Råd
 - d. Harmonisering af regler for ARTS rejsestipendium (1 bilag vedlagt)
 - e. Andet
8. Emner til kommende møder (1 bilag vedlagt)
9. Flytning af det planlagte møde den 31. oktober 2013
10. Eventuelt

Institut for Æstetik og
Kommunikation

Mette Kannegaard

Institutsekretær

Referat 4/2013

Dato: 26. september 2013

Direkte tlf.: *45 8716 3009
E-mail: drammk@hum.au.dk

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/5

REFERAT

1. Godkendelse af dagsorden
Dagsordenen blev godkendt uden kommentarer.
2. Godkendelse af revideret referat af mødet den 4. juni
NL redegjorde for de indføjede ændringer i pkt. 6 og herefter blev referatet godkendt uden yderligere kommentarer.
3. Opslags-, bedømmelses- og ansættelsespolitik ifm. videnskabelige stillinger på Arts
Dekanens rolle ifm. ansættelser blev diskuteret, og der blev ytret bekymring om, hvorvidt danske publikationer devalueres ved gennemførelse af den valgte sprogpolitik. Herudover blev det fremført, at den foreslåede sammensætning af bedømmelsesudvalg ved postdoc-stillinger virker

'voldsom', ligesom de foreslåede formuleringer vedr. habilitet virker 'snævre' og muligvis kan blive svære at imødekomme. Det blev endvidere fremført, at forskningsprogramlederne bør nævnes ifm. nedsættelse af ansættelsesudvalg, samt at der i forlængelse af denne høring bør ske en harmonisering og justering af Vejledning til bedømmelsesudvalg. Der fremkom en del yderligere kommentarer, og NL oplyste, at punktet tillige har været behandlet i Forskningsudvalget, hvorefter det blev aftalt, at NL sammenskriver de fremkomne kommentarer og fremsender disse samlet til fakultetet.

4. Institutorganisering

Institutledelsen afholder i august måned lokationsmøder på de enkelte enheder, hvor alle ansatte er inviteret til en diskussion af bl.a. ændring af institutstrukturen.

NL redegjorde for ideerne bag de udsendte notater. Udspillet adskiller sig først og fremmest fra den nuværende situation ved at operere med deciderede sektioner. Et væsentligt mål med denne omlægning er at få lagt den nære personaleledelse ned på det såkaldte fjerde ledelsesniveau. Pga. den store faglige bredde og de mange mindre fag i instituttet er det ikke muligt at etablere enkeltfaglige sektioner, og da personaleledelsen ikke kan lægges længere ned end fjerde niveau, er der taget udgangspunkt i den fagklyngestruktur, der lå til grund for dannelsen af de nuværende UFU'er. Udspillet er også udtryk for en bestræbelse på at få repræsentationsstrukturen til at fungere bedre, idet sektionslederne tænkes at indgå i den samlede egentlige institutledelse, hvorved alle fag vil være repræsenteret i ledelsen. Den forstørrede ledelseskreds kalder imidlertid på oprettelsen af et forretningsudvalg bestående af institutleder, studieleder og en viceinstitutleder. Med henblik på at sikre en indflydelse fra forskningssiden i en ellers uddannelsesinstitution tænkes viceinstitutlederen at skulle have ansvaret for denne side og forestå ledelsen af forskningsudvalget.

Som på lokationsmøderne fik udspillet både roser og ris med på vejen. Det blev fremhævet, at mange af de nuværende organisatoriske vanskeligheder har rod i konstruktionen af de meget store institutter. Der var forståelse for, at det er vanskeligt på nuværende tidspunkt at bryde op i denne struktur, men konsekvensen af ikke at gøre det er, at det er vanskeligt at finde de helt optimale organisatoriske løsninger. NL's udspil blev grundlæggende anset for at være et skridt i den rigtige retning, men det blev samtidig understreget, at der er behov for præciseringer og genovervejelser på en række områder. Det drejer sig især om følgende elementer:

1) Sektionsledernes portefølje skal beskrives klarere, så de nye mellemlederes råderum gøres tydeligere. Det gælder især opgaver som personaleledelse, økonomi og rekruttering. Hvad det økonomiske aspekt angår, blev der fra de små sprogfags side udtrykt bekymring over at blive samlet til en klynge bestående af mindrebemidlede fag. Denne kendsgerning sløres af den ensartede grafik i det fremlagte organisationsdiagram. NL responderede på denne bekymring ved at henvise til, at det ikke mindst er af hensyn til de meget forskellige økonomiske realiteter på instituttet, at der ikke tænkes i uddelegering af ansvar for delbudgetter, men derimod i at inddrage sektionslederne i et kollektivt ansvar for instituttets samlede budget. Der blev endvidere udtrykt ønske om, at der blev indskrevet en intention om større handlekraft på dette niveau i udspillet.

2) Handlerummet for de i udspillet nævnte fagansvarlige opfattes ligeledes som underbeskrevet. Med henblik på at sikre handlekraft og engagement på det enkeltfaglige niveau er det afgørende at få skæringen mellem sektionsledere og fagansvarlige præciseret, fordi erfaringen med den nuværende skæring mellem uddannelsesledere og tovholdere er, at den er uklar og giver problemer med hensyn til arbejdsdeling og informationsflow. Hvis ikke det kan lade sig gøre at få ledelsesansvaret lagt ned under femte niveau, hvori består da et fagansvar?

3) Forslaget om at binde udpegningen af sektionsledere til valg af studienævn bør genovervejes. Ligesom i samarbejdsudvalg/AMG-kredsens drøftelser viste der sig at være flere IF-medlemmer, der anså det for bedre at adskille valg og udpegning, så der ikke opstår et indre og uarticuleret modsætningsforhold mellem strategisk ledelse og repræsentationsopgaven som studienævnrepræsentant. I forbindelse med forskningsudvalgets drøftelser af udspillet havde NL foreslået, at man i stedet kunne binde sektionslederposterne til valg til Institutforum. Forskningsprogramlederne havde dog anset dette for at være et meget dårligt forslag, idet en i forvejen uddannelsestung organisation derved ville blive endnu mere uddannelsestung. NL blev anmodet om at genoverveje udspillet på dette område, og der var enighed om, at de studerendes situation i høj grad skulle tages med i betragtning, inden afgørelsen træffes.

4) Relationen til ACA bør medtænkes, idet en meget væsentlig forudsætning for at få en ny institutorganisering til at virke er, at den administrative støtte forbedres. I den forbindelse blev det endnu engang fremhævet, at det er nødvendigt at få opøvet et lokalkendskab hos administratorerne, så de administratorer, der tager sig af bestemte fag, både har indsigt i fagenes særegenheder og de videnskabelige kolleger, der varetager de respektive fag. NL responderede på dette ved at henvise til, at han sammen med TA er i færd med at få etableret en møderække med ACA-folket mhp. at deltage i udviklingen af den teamstruktur, der for øjeblikket pågår i ACA-regi.

5) Der blev efterlyst en klarere stillingtagen til vanskelighederne med hensyn til at oppebære tidligere tværfaglige samarbejder, hvis UFU-strukturen anvendes som udgangspunkt for inddelingen af instituttet i sektioner.

6) Som forskningsprogramlederne ønskede IF-repræsentanterne at klargøre, hvorledes forskningssiden sikres indflydelse på de centrale områder, når sektionslederne skal fastholde deres uddannelsesansvar. For så vidt FU-ledelsen bliver overdraget til en viceinstituteder, bliver det afgørende, institutlederen også deltager i møderne, så der fastholdes en direkte kanal fra forskningsprogramlederne til den øverste institutledelse.

7) Fra de Ph.d.-studerendes side blev det gentaget, at en flytning af personaleledelsen til forskeruddannelsesprogramlederne ikke nødvendigvis er i deres interesse. Selvom dette vil reducere mængden af "bosser", man skal forholde sig til, vil det også betyde en større afkobling fra den institutvirkelighed, der ikke mindst bestemmer karrieremuligheder for ph.d.-studerende.

NL blev opfordret til at supplere udspillet med et præciserende papir, hvoraf de dilemmaer og problemstillinger, som de hidtidige drøftelser har givet anledning til at få øje på, fremgår. Det ønskes ligeledes, at dette papir

kommer til at indeholde markeringer af de intentioner, som måske ikke kan indløses i denne omgang, men som må fungere som sigtelinjer i det fremtidige arbejde med at forbedre organisationen.

Side 4/5

5. Udvidelse af undervisningsudbuddet

Også dette punkt bliver behandlet på lokationsmøderne i august måned, og diskussionerne har rod i regeringens ønske om at sikre de studerende mere undervisning. NL forklarede, at de uddelte notater er baseret på en bestræbelse på at balancere mellem kravet om mere undervisning, vanskelighederne ved den allerede eksisterende store belastning af VIP'er og nødvendigheden af at foretage udvidelsen på baggrund af fornuftige, pædagogisk løsninger.

Der var enighed om, at papirerne udviser gode intentioner, men at det ikke desto mindre er overordentlig vanskeligt at imødekomme de nye fordringer - ikke mindst fordi instituttet er meget heterogent, hvad uddannelsesudbud angår. Herefter udspandt der sig en bred diskussion om rammesatte studieaktiviteter, div. ressourcekrævende registrerings-systemer, integrering af bedømmelser i undervisningen m.m.

IF støttede NL og KH's forslag om at gøre uddannelseslederne til en arbejdsgruppe, der skal komme med bud på, hvordan implementeringen vil kunne finde sted.

6. Proces vedr. uddannelsesudvikling

NL orienterede om det fremsendte bilag, der beskriver processen for den fremtidige uddannelsesudvikling. Det blev bemærket, at IF's rolle ikke er beskrevet i papiret, hvilket der vil blive rådet bod på. IF bør inddrages i processen relativt tidligt og løbende deltage i de efterfølgende drøftelser. Processen bliver endvidere diskuteret på de afholdte lokationsmøder, så alle får mulighed for at forholde sig til forslaget. Processen skal ses som et forsøg på at rette op på uhensigtsmæssige procedurer mhp. rettidig inddragelse af de lokale fagmiljøer.

7. Diverse orientering

a. Status på budget 2013

NL gennemgik det udsendte notat, og det blev påpeget, at IF ønsker et mere detaljeret regnskab for at kunne tage reel stilling til budgetopfølgningen.

Budgettet er pt. nogenlunde i balance, men vi bruger dog flere penge på TAP-lønninger end budgetteret. Det reviderede budget viser, at fakultetet forventer et resultat på minus 3 mio. kr.

Det blev bemærket, at det er vigtigt at få markeret, hvor der kan træffes strategiske valg, hvor budgettet er 'bundet', og hvor IF har reel indflydelse. Herudover mangler der oplysning om ARTS' vægtning af fællesomkostningerne, også set i forhold til andre fakulteter.

Notatet blev taget til efterretning.

b. Ny stillingsstruktur

NL orienterede om de fremsendte bilag og pegede i særdeleshed ændringerne på postdoc-området ud, fordi den største forandring er, at der nu sondres meget skarpt mellem postdoc- og adjunktansættelser.

Konsekvenserne for div. stillingskategorier, kombinationsstillinger, medfinansiering m.m. blev drøftet, hvorefter papiret blev taget til efterretning.



c. Orientering fra Akademisk Råd

PS orienterede om, at der hovedsageligt diskuteres 3 emner for indeværende: 1) Papiret om ansættelser, hvor AR også mener, at sådanne papirer bør behandles i en reel høring. 2) Spørgsmålet om forbedring af den akademiske offentlighed på fakultetet, hvor AR savner en offentlighed diskussion om f.eks. strategiske tiltag. PS vil efterfølgende udsende et notat til IF vedr. dette punkt. 3) Diskussionen om procedurer for lukning af fag, der behandles som lukkede punkter på AR's møder.

d. Harmonisering af regler for ARTS rejsestipendium

NL orienterede om, at harmoniseringen er sket ud fra et behov for at opgradere internationaliseringen, idet vi fremover formodentlig ikke vil få STÅ for indrejsende men derimod for udrejsende studerende. En konsekvens af harmoniseringen er, at der nu ikke længere er mulighed for at søge tilskud til specialrejser. Der blev udtrykt skepsis over for dette tiltag, og det blev aftalt, at det på et kommende møde skal drøftes, om vi ønsker at genindføre tilskud til specialrejser på institutniveau, hvis budgettet tillader det.

e. Andet

JLJ ønsker følgende emner behandlet på et kommende møde:

- 1) Arbejdstidsregnskaber
- 2) STÅ-opgørelser
- 3) Forskningsperformance baseret på fagopdelte opgørelser

8. Emner til kommende møder

De 3 punkter under pkt. 7.e. vil blive tilføjet oversigten. NL opfordrer til løbende at sende forslag til emner til kommende møder til MK.

9. Flytning af det planlagte møde den 31. oktober 2013

Næste møde er efterfølgende flyttet til torsdag den 3. oktober kl. 14-16.

10. Eventuelt

Intet under dette punkt.

Mødet sluttede kl. 15.10.