

REFERAT

**Ekstraordinært møde i
Institutforum på Institut for Æstetik og Kommunikation
Møde den: 14. januar 2014
Bygning 1586, lok. 114**

Til stede: Niels Lehmann (NL), Birgit Eriksson (BE), Anne Marie Dinesen (AMD), Jakob Linaa Jensen (JLJ), Per Stounbjerg (PS), Peter Bakker (PB), Hans Lauge Hansen (HLH), Ocke-Schwen Bohn (OSB), Hanne Johansen (HJ), Jane Lücke Didriksen (JD), Janne Nielsen (JN), Lise Dilling-Hansen, Ane Kathrine Gammelby (AKG), Ken Henriksen (observatør, KH), Tine Arsinevici (TA) og Mette Kannegaard (referent, MK)

Fraværende: Mads Rosendahl Thomsen (MRT), Peter Mortensen (PM), Lisbeth Heidemann Torfing (LHT), Frederik Bo Lind (FBL), Andreas Murholm Dam (AMD), Klaus Krinke (KLK),

Institut for Æstetik og
Kommunikation

Mette Kannegaard

Institutsekretær

Referat 1/2014

Dato: 31. januar 2014

Direkte tlf.:
*45 8716 3009
E-mail: drammk@hum.au.dk

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/4

DAGSORDEN

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat af mødet den 9. december 2013
3. Drøftelse af udkast til Institutstrategi 2013-2020
4. Beparelsessituationen
5. Høring af Aarhus Universitets Internationaliseringsstrategi 2014-2020
6. Diverse orientering
 - a. Høringssvar fra Institutforum på IUP om justering af institutstrukturen
 - b. Dekanens notat af 20. december 2013 angående Principper for drøftelse kontra høring
 - c. Andet
7. Eventuelt

REFERAT

Side 2/4

1. Godkendelse af dagsorden
Dagsordenen blev godkendt uden kommentarer.
2. Godkendelse af referat af mødet den 9. december 2013
Der var enkelte sproglige rettelser, og vedrørende pkt. 8.a. blev det præciseret, at alle medarbejdere naturligvis vil have mulighed for at tale med Arbejdstilsynet.
Herefter blev referatet godkendt uden yderligere bemærkninger.
3. Drøftelse af udkast til Institutstrategi 2013-2020
NL redegjorde for arbejdsprocessen på LÆK og oplyste, at det endelige udkast til institutstrategien skal foreligge den 28. februar, hvor det skal til godkendelse i bestyrelsen. I februar vil strategien blive drøftet med dekanatet.

Helt overordnet blev der udtrykt tilfredshed med, at der nu var skabt et tekstligt udgangspunkt for strategiske diskussioner på instituttet. Der blev imidlertid udtrykt ønske om, at teksten i højere grad tog udgangspunkt i den særlige egenart, som kendetegner et humanistisk institut. Ikke mindst burde dette vise sig i, at missionens omtale af ”kulturelle udtryks- og handlemåder” bringes til at slå mere igennem i resten af teksten, hvor samfundsengagementet tendentielt overbetones. Således bør det markeres, at vi grundlæggende arbejder med *bevidstgørelse af tendenser i samfundsudviklingen, samfundets selvrefleksion og kritisk bevidsthed*. I samme boldgade blev det fremhævet, at der bør stå noget i introteksten til uddannelsesområdet om, at vi har til opgave at videregive grundlæggende faglig viden til de studerende.

Der blev ligeledes udtrykt ønske om, at strategien i højere grad indfangede nødvendigheden af at prioritere indsatsen, måske især på forskningsområdet, hvor det er umuligt at favne alle områder, hvis vi skal være stærke på bestemte områder. Det blev også fremhævet, at vores institut har en særlig forpligtelse overfor gymnasieskolen, og at dette derfor bør indgå i strategiteksten. Formuleringerne angående det tværfaglige samarbejde blev anset for at være uambitiøse, fordi de udelukkende taler om at identificere samarbejdsmuligheder. I en strategi, der strækker sig helt frem til 2020, bør vi nå langt videre end til den blotte identificering af sådanne muligheder. Endelig blev formuleringerne om forudsætningerne kritiseret for at være en lidt for rodet sammenstilling af forskellige elementer, ligesom der gerne måtte stå noget om, at medejerskab er en forudsætning for indløsningen af de strategiske målsætninger.

Drøftelsen af strategien gav også anledning til bemærkninger om, hvad der skal til fra ledelsen side for at indløse målene. Således er det vigtigt, at det store arbejde som redaktør af internationalt anerkendte tidsskrifter anerkendes, ligesom det må erkendes, at den vejledningsindsats, der skal til for at tiltrække udenlandske ph.d.-stipendiater, er meget omfattende. I forlængelse heraf blev det anført, at 4+4-ordningen bør genovervejes, fordi den stiller sig hindrende i vejen for ikke-interne ansøgere. Det er ligeledes afgørende, at der træffes de nødvendige valg af indsatsområder – ikke mindst i lyset af APV-resultatets klare markering af et højt stressniveau og den forestående besparelse, der sætter VIP under et endnu større pres. For så vidt

der ikke kan skrives en tydeligere prioritering af opgaver ind i strategiteksten, bør den i det mindste fremgå meget tydeligt af de årlige handlingsplaner. I det hele taget blev der udtryk for undring over, at strategiprocessen ikke udskydes pga. besparelsessituationen.

Side 3/4

Ud over disse overordnede bemærkninger fremkom der forslag til sproglige rettelser. NL vil nu foretage en gennemskrivning af strategiteksten med udgangspunkt i de indkomne kommentarer fra IF, LSU og FU. Han opfordrede alle til at sende eventuelle yderligere kommentarer direkte til ham snarest muligt. Når den endelige strategitekst foreligger, er næste skridt på LÆK at udfærdige en handlingsplan for 2014.

4. Besparelsessituationen

NL indledte med at gøre det klart, at der var tale om en fortrolig drøftelse, indtil det var kommunikeret ud til den generelle instituttoffentlighed. Når han havde valgt at indkalde IF, skyldes det et ønske om at leve op til forretningsordenen, der tilsiger, at "alle overordnede faglige og strategisk betydningsfulde ledelsesbeslutninger tages på baggrund af drøftelser i instituttets akademiske offentlighed". Eftersom en besparelsessituation ikke mindst kalder på strategiske beslutninger, bør IF høres.

Herefter fremlagde NL den præsentation af instituttets basisbudget, som senere er blevet givet skriftligt til alle medarbejdere og mundtligt på et medarbejdermøde. Redegørelsen gav anledning til en strategisk drøftelse, der mundede ud i følgende anbefalinger til institutlederen:

- Der bør (som NL havde lagt op til i sin redegørelse) tænkes langsigtet, så vi undgår at stå i en nedskæringssituation år efter år. Der bør altså sigtes mod varige besparelser, både når det drejer sig om "horisontale" besparelser, der rammer alle, og *selektive* "vertikale" besparelser.
- Vi bør arbejde med at rationalisere undervisningen, så den bliver mindre ressourcekrævende.
- Der må sættes gang i et analysearbejde rettet mod studieordningerne mhp. at effektivisere dem – både hvad angår eksamensformer og studiemæssige sammenhænge.
- Det bør overvejes, om vi visse steder optager for mange studerende, og hvorvidt vi ville kunne få den samme indtægt ud af have færre studerende med en højere gennemførelsesprocent.
- NL bør arbejde for, at institutbudgetterne ikke belastes unødigt af administrationsomkostninger og funktioner på fakultetsniveau, der i virkeligheden blot er "nice to have". Især virker udgifterne til back og front office alt for høje, fordi de indebærer, at vi bruger mindst lige så mange penge på administration som på kerneydelserne. Også udgifterne til centre forekommer umiddelbart at være unødigt høje.
- NL bør undersøge, om det kan lade sig gøre at hente midler til udfordrede aktiviteter i andre kasser end instituttets med udgangspunkt i et argument om, at det er vigtigt for fakultetet at have en bred fagpalet.

5. Høring af Aarhus Universitets Internationaliseringsstrategi 2014-2020 Punktet blev udsat til næste møde.



6. Diverse orientering

Side 4/4

a. Høringssvar fra Institutforum på IUP om justering af institutstrukturen

Svaret blev taget ad notam og gav ikke IF-LÆK anledning til at foretage sig yderligere.

b. Dekanens notat af 20. december 2013 angående Principper for drøftelse kontra høring

Præciseringen af, at høringssvar nu gøres tilgængelige, blev anset for at være et fremskridt. Samtidig blev det dog markeret kritik af ideen om, at de første drøftelser, der må forventes at foregå på det tidspunkt, hvor der reelt er mulighed for indflydelse, ikke får nogen formel status. Dette rejser ikke mindst et spørgsmål om, hvem der beslutter, hvad der skal sendes i høring, og hvornår en egentlig høringsfase er påkrævet. Disse forhold bør klargøres. NL meddeler dekanatet IF's synspunkt.

c. Andet

Intet under dette punkt.

7. Eventuelt

Intet under dette punkt.

Mødet sluttede kl. 12.10

Næste møde er aftalt til 5. februar 2014 kl. 10-12.