

**Ordinært møde i
Institutforum på Institut for Æstetik og Kommunikation
Møde den: 5. november 2014
Bygning 1485, lok. 414**

Til stede: Niels Lehmann (NL), Birgit Eriksson (BE), Mads Rosendahl Thomsen (MRT), Peter Dalsgård Pedersen (PDP), Jakob Linaa Jensen (JLJ), Per Stounbjerg (PS), Peter Bakker (PB), Hans Lauge Hansen (HLH), Peter Mortensen (PM), Hanne Johansen (HJ), Jane Lücke Didriksen (JD), Lisbeth Heidemann Torfing (LHT), Andreas Muurholm Dam (AMD), Mathias Risom Kristensen (MAK), , Tine Arsinevici (TA, observatør) og Mette Kannegaard (MK, referent)

Fraværende med afbud: Ane Kathrine Gammelby (AKG), Felix Kühn Paulsen (FKP) og Ken Henriksen (KH)

Johnny Laursen (JLA) og Lone Iversen (LI) deltog under punkterne 3, 4 og 6.

DAGSORDEN

1. Godkendelse af dagsorden
2. Endelig godkendelse af referat af 27. august 2014 + notat af 16/10 2014
3. Orientering om AU-ledelsens endelige beslutning i forlængelse af problemanalysen
4. Hovedpunkter i fakultetsledelsens udspil vedr. reorganisering
5. Drøftelse af mulig institutorganisering
6. Opfølgning på dimensioneringsdiskussionen
7. Indledende drøftelse af budget for 2015
8. Diverse orientering
 - a. Fra Akademisk Råd (PS)
 - b. Status på Vipomatic
 - c. Andet
9. Eventuelt

**UDKAST TIL
REFERAT**

Institut for Æstetik og
Kommunikation

Mette Kannegaard

Institutsekretær

Referat 6/2014

Dato: 23. november 2014

Direkte tlf.:

*45 8716 3009

E-mail: drammk@hum.au.dk

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/6

REFERAT

Side 2/6

1. Godkendelse af dagsorden

På grund af Johnny Laursen og Lone Iversens deltagelse i første del af mødet, blev det aftalt, at punkt 6 blev behandlet lige efter punkt 4. Herefter blev dagsordenen godkendt uden yderligere kommentarer.

2. Endelig godkendelse af referat af 27. august 2014 + notat af 16/10 2014

NL oplyste, at notatet fra det ekstraordinære møde den 29/10 vil blive fremsendt til godkendelse snarest.

Vedr. referatet af mødet den 27/8 blev det bemærket, at der under pkt. 3 c. er anført gav herefter anledning til spørgsmål og diskussioner..... Der blev udtrykt ønske om, at sådanne diskussioner fremover udfoldes i referaterne. Dette blev taget ad notam. Herefter blev både referatet og notatet godkendt uden yderligere kommentarer.

3. Orientering om AU-ledelsens endelige beslutning i forlængelse af problemanalysen

JLA redegjorde for de få ændringer, der er indskrevet i papiret, siden det blev præsenteret af rektor den 15. august, herunder bl.a. en præcisering af, at institutledelsen skal inddrage de faglige miljøer i processerne vedrørende stillingsopslag og ansættelse af videnskabelige medarbejdere samt inddrage relevante medarbejdere ved ansættelse af teknisk-administrativt personale. Herudover er det anført, at dekanen udelukkende skal påse, at stillingsbedømmelser sker efter fastsatte regler og gældende kvalitetsmål. Ifølge loven er det dekanen, der i sidste instans er ansættende myndighed, men der er bevidst valgt formuleringer, der lægger så meget ud til institutlederne som overhovedet muligt.

Vedrørende decentralisering af økonomien til institutterne er det endvidere anført, at afdelingerne på det enkelte institut fremover vil få et økonomisk handlerum, hvilket dog ikke indebærer budgetansvar, der stadig vil ligge hos institutlederen.

Endelig bemærkede JLA, at der endnu mangler enkelte justeringer i forbindelse med fordeling af den resterende del af backoffice til færre vicedirektørområder, ligesom kommunikationsområdet heller ikke er helt på plads.

Det blev desuden præciseret, at papiret er meget 'allround' formulering, da det skal tilgodese både meget store og små institutter.

4. Hovedpunkter i fakultetsledelsens udspil vedr. reorganisering

Det har vist sig, at der til trods for vanskelighederne med at få de store institutter til at fungere ikke er et ønske om at ændre på fakultetets grundlæggende opdeling i tre institutter. Derfor lægges der op til at

fastholde strukturen. Som følge heraf foreslås det, at institutternes interne organisering skal underkastes endnu et eftersyn. Denne proces er allerede i gang på de respektive institutter. Der lægges op til mulighed for fleksibilitet, og det forventes, at de tre institutters interne organisering bliver forskellig - dog foreslås det, at afdelinger bliver de centrale omdrejningspunkter på alle institutter.

Der er fremsat forslag om, at alle institutter får den engelske betegnelse "School", idet betegnelsen "department" derved kan 'reserveres' til afdelingerne.

Der opfordres til, at de enkelte institutter internt drøfter, hvorvidt der er brug for også at justere institutnavnene.

IUP og IKS har besluttet hver især fremover at have to studienævne, mens der lægges op til, at LÆK bør overveje antallet.

Med indførelsen af afdelinger samles personaleledelsen, og der lægges på baggrund heraf op til, at deltagelse i forskningsprogrammer bliver frivillig, og at institutterne i højere grad selv kan vælge organiseringsform for forskningsområdet.

Den eksisterende ph.d.-struktur med programledere bibeholdes, men søges forankret bedre på institutterne.

Fakultetets udspil har været forelagt Akademisk Råd og kommer i høring i perioden 17/11 - 5/12 2014, hvorefter der udfærdiges en implementeringsplan, der kommer til at strække sig over foråret 2015.

Der blev grundlæggende udtrykt tilfredshed med fakultetsledelsens udspil.

5. Drøftelse af mulig institutorganisering

NL gennemgik de udsendte bilag og det medfølgende udkast til nyt organisationsdiagram med 4 studienævne samt muligheden for etablering af et nyt uddannelseskoordineringsudvalg (UKU). NL oplyste, at han havde 'tyvstartet' processen med forslaget til reorganisering mhp. at begynde drøftelserne på så tidligt et tidspunkt, at vi med vores lokale drøftelser kunne nå at påvirke beslutningerne på fakultetsniveau.

Forslaget tager grundlæggende udgangspunkt i vores tidligere beslutning om at omgøre de ni fagklynger til afdelinger. Mhp. yderligere decentralisering og imødekommelse af det ofte fremførte ønske om, at alle fag har direkte repræsentation i et studienævn foreslås en ændring af studieorganiseringen baseret på en omlægning til fire studienævne og et studiekoordinationsudvalg. På forskningsområdet lægges der op til, at vi indtil sommer 2015 fortsætter med de nuværende forskningsprogrammer. Endvidere lægges der op til en genovervejelse over institutnavnet.

Udspillet blev lidt lunkent modtaget. Fra repræsentanterne af de

hjørner af instituttet, hvor der er blevet givet størst udtryk for at imødekomme behovet for direkte repræsentation i et studienævn, blev forslaget om at udvide antallet af studienævn modtaget positivt, men dels blev det markeret, at beskrivelserne af arbejdsdelingerne mellem de nye studienævn og uddannelsesfagudvalgene nedenunder var for uklart beskrevet, dels blev logikken med samling af store og små fag i de to Nobelbaserede studienævn udfordret. Fra studentside blev der udtrykt frygt for at miste indflydelse, fordi UFU-niveauet mange steder har fungeret godt som det forum, hvor man kunne drøfte fagnære problemstillinger. Det blev også pointeret, at det med en eventuel indførelse af 4 studienævn bliver meget vigtigt at beskrive studiekoordinationsudvalgets rolle. Der blev endvidere udtrykt bekymringer angående de økonomiske konsekvenser ved at udvide antallet af studienævn, idet det både fremkalder et øget forbrug af VIP-mandetimer og et behov for en større administrativ support. Direkte adspurgt om, hvorvidt det afgørende princip om direkte repræsentation i studienævnene skulle lægges til grund for det videre arbejde, gav IF-repræsentanterne ikke noget entydigt svar.

NL meddelte, at der på mødet i LSU, hvor hans udspil havde været drøftet første gang, også havde været delte meninger om det, og konkluderede, at der tilsyneladende er grund til at fortsætte drøftelserne i lokalmiljøerne. Han bad IF-repræsentanterne om at bidrage hertil og tilføjede, at han også havde i sinde at bede uddannelseslederne på det kommende ledelsesmøde om at initiere lokale drøftelser. På baggrund af sådanne drøftelser tages emnet op på et fælles medarbejdermøde d. 25.11., ligesom vi får mulighed for at drøfte sagen endnu engang på et IF-møde 27.11. (det er senere blevet besluttet at gøre dette møde til et fællesmøde med LSU).

NL havde til mødet lavet et notat om, hvorledes de delprocesser, der indgår i hans forslag, ville kunne håndteres. Der var ikke bemærkninger til dette, og NL fortsætter derfor ad de udlagte spor.

6. Opfølgning på dimensioneringsdiskussionen

JLA orienterede kort om forløbet, der ledte op til den aftale, der nu er indgået med ministeriet. For Arts indebærer den et worst case scenarie for den fuldt indfasede dimensionering på ca. 630 pladser og et best case scenarie på 350 pladser. Når der stadig er mulighed for et så stort udsving, skyldes det, at der stadig foregår forhandlinger med ministeriet om implementeringen af aftalen. Bl.a. er AU blevet ramt uforholdsmæssigt meget af, at vi har en del kandidatuddannelser, der ikke er forbundet med adgangsgivende bacheloruddannelser (især på IUP). Disse forhandlinger forventes afsluttet kort inden fristen for indmelding af den konkrete fordeling af reduktioner for 2015, der er blevet flyttet til 1.12. 2014.

Efter at have set på de første beregninger har fakultetsledelsen besluttet at foretage en mekanisk implementering for første runde pladsreduktioner mhp. 2015, men gå i gang med inddragende drøftelser i foråret om mulighederne for at prioritere på den lange bane.

Som respons på dekanens redegørelse, der blev taget til efterretning, blev det fremført, at der har været stor frustration over den tavshed, som har præget hele AU-ledelsen i denne sag. Det har været vanskeligt at forstå, at man stiltiende har set til, at så voldsomme politiske initiativer er blevet gennemført. For så vidt der har været tale om en strategi om at fastholde forhandlingsmulighederne, ville det have været rart, hvis dette var blevet kommunikeret til medarbejderne. Dekanen svarede, at der har været tale om meget vanskelige forhandlinger med mange knaster og faremomenter, og at der ganske rigtigt har været tale om en bevidst og formentlig også nødvendig strategi.

7. Indledende drøftelse af budget for 2015
Drøftelsen blev udsat til fællesmødet med LSU den 27/11.
8. Diverse orientering
 - a. Fra Akademisk Råd (PS)
Punktet blev udsat til næste møde.
 - b. Status på Vipomatic
NL oplyste, at den aftalte tidsplan holder, således at alle arbejdstidsregnskaber for perioden 1. februar 2012 (IÆK år 0) til og med 31. august 2014 vil være færdig-inddaterede ved udgangen af 2014. Den tidligere udmeldte frist for indberetning var den 7.11., men denne frist forlænges med 14 dage, da der har været lidt kommunikationsproblemer mht. udmeldingen af denne dato i visse fagmiljøer. Herefter skal alle arbejdstidsregnskaber valideres af uddannelseslederne, og denne proces vil blive afsluttet i år. Samtidig med dette vil de tidligere opsamlede saldi pr. 31. januar 2011 blive valideret. De nye arbejdstidsregler trådte i kraft den 1. august 2014 (fakultetsår 0), og i øjeblikket afsluttes tillige første del af processen med at tilpasse vores studieordninger til de nye arbejdstidsregler. Vi er næsten på plads med tilpasningen af alle kursusaktiviteter, og herefter efterstår tilpasningen af alt vedrørende vores eksamensaktiviteter. Dette vil ske i løbet af november og december og vil være på plads, inden vi skal inddatere tal for E14.
Fremover vil der i Vipomatic optræde 3 'bundlinjer': én for det pågældende semester og én med en samlet saldo for alt i systemet. Den sidste bundlinje er saldoen fra IÆK år 0. Timer



optjent før 2012 vil fortløbende kunne anvendes som udgangspunkt for forskningssemestre.

Der vil snarest blive udsendt et årshjul, og MK vil fremover sørge for at orientere om deadlines for inddateringer og valideringer.

c. Andet

Intet under dette punkt.

9. Evt.

Intet under dette punkt.

Mødet sluttede kl. 12.30