



Referat af møde i LSU den 21. januar 2015 på Institut for Æstetik og Kommunikation

Til stede/medlemmer: Niels Lehmann (NL), Per Dahl (PD), Steffen Krogh (SK), Peter Dalsgård (PED), Bodil Marie Stavning Thomsen (BMT), Hanne Johansen (HJ), Marianne Rasmussen (MR), Ken Henriksen (KH), Jody Pennington (JP) og Anne Marit Waade (AMW)

Desuden deltog: Anne Overballe (AO - referent), Louise Søndergaard (LS) og Tine Arsinevici (TA)

Meldt afbud: Morten Brockhoff

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af LSU/Institutforum-referatet fra den 27. november 2014. (bilag vedlagt)
3. Diverse orientering
 - 3.1. Fakultetets uddannelseseftersyn og dimensioneringssituationen
 - 3.2. Århus Universitets udviklingskontrakt 2015-2017 (bilag vedlagt)
 - 3.3. Nyvalg til arbejdsmiljøorganisationen
 - 3.4. Landing af organisationsovervejelserne (bilag vedlagt)
 - 3.5. Proces for forskningstilsyn (bilag vedlagt)
 - 3.6. Andet
4. Evaluering af AU's samarbejdsudvalgsstruktur (bilag vedlagt)
5. Evaluering af AU's personalepolitik (bilag vedlagt)
6. Forberedelse af lønforhandlinger 2014 og 2015 (bilag vedlagt)
7. Forberedelse af MUS
8. Seniorsamtaler i efterhæng af MUS
9. Afslutning af opfølgning på psykisk APV
10. Eksamenstakster efter ny arbejdstidsaftale
11. Årets mødekalender (bilag vedlagt)
12. Evt.

1. Godkendelse af dagsorden:

Godkendt.

2. Godkendelse af referat:

Referatet fra mødet i LSU og Institutforum den 27/11-2014 blev godkendt med nogle få rettelser. Bl.a. manglede der nogle navne på deltagerlisten, som tilføjes.

JP gjorde opmærksom på en ændring af Ad. 2. Under punktet skal der i stedet for "Det er således manglen på ..." stå "Det er således opfattelsen af, at der mangler en *faglig* begrundelse, og at der udelukkende argumenteres kvantitativt, der gav anledning til kritikken".

Endvidere manglede institutlederen på listen over det nye ledelsesteam på side 3., hvilket selvfølgelig tilføjes inden endelig udsendelse på hjemmesiden.

3. Diverse orientering:

3.1. Fakultetet ønsker et uddannelseseftersyn i foråret, hvor alt skal gennemgås, så man har noget at arbejde ud fra i forbindelse med dimensioneringen. Der skal kigges langsigtet på, hvorledes uddannelseslandskabet skal være i 2020. Hvad kan evt. nedlægges, hvad kan sammenlægges, og er der mulighed for nyudvikling/nytænkning? Hvad er rentabelt/ikke rentabelt? Hvor stor er arbejdsløsheden inden for faget m.m. Processen starter i februar 2015, og beslutningen skal være på plads, så den kan få effekt fra 2016. Der afholdes seminar i ledelseskredsen ultimo februar 2015.

3.2. NL orienterede kort om udviklingskontrakten, der var blevet til, førend dimensioneringen var meldt ud. Opmærksomhedspunkter er fx målet om, at antallet af særlige talentfulde og motiverende studerende skal løftes fra 300 i 2015 til 500 i 2017. Dette betyder, at der skal tilbydes ekstra studieaktiviteter i særlige talentudviklingsprogrammer funderet i stærke forskningsmiljøer til de studerende. KH tilføjede, at sådanne projekter er selvfinansierede, og at bekendtgørelsen for området endnu ikke er endelig godkendt.

3.3. Der er nyvalg til arbejdsmiljøorganisationen for den næste 3-årige periode. Valget skal være på plads senest den 28.2.2015.

NL berettede, at han på A-siden ønsker at udpege følgende medlemmer:

Morten Breinbjerg	IMV
Inger Schoonderbeck	Nobel
Birgitte Stounberg	Kasernen

Det påhviler B-siden at gennemføre valget af medarbejderrepræsentanter. PD meddelte, at han ikke genopstiller, fordi han næppe vil kunne nå en fuld periode.

- 3.4. Der er nedsat en organisationsarbejdsgruppe med repræsentanter fra alle faggrupper på instituttet (inklusive studerende). Meningen med gruppen er at gennemgå, drøfte og finde gode løsninger til reorganisering af LÆK, ud fra 5 overordnede spørgsmål. NL fremlagde det kommissorium, han havde lavet ud fra de udeståender, der opstilles i fakultetsledelsens beslutningsdokument.

Der blev gjort opmærksom på, at de formelle rammer for reorganiseringen gerne må være forskellige fra IKS og IUP.

- 3.5. NL og Katrine Solvang Larsen havde lavet et udspil til en procesplan for forskningstilsyn 2015. PD manglede en tidsfrist for, hvornår forskningstilsynet kunne betragtes som færdigt. Tidsfrist indskrives, og en indkaldelsesskrivelse udarbejdes efterfølgende.

- 3.6. Der var ikke noget til punktet.

4. Evaluering af AU's samarbejdsudvalgsstruktur:

HSU ønsker en evaluering af AU's nuværende samarbejdsudvalgsstruktur og har derfor udarbejdet en spørgeguide, som skal drøftes i alle samarbejdsorganisationer. Der skal kun svares på de spørgsmål, man finder relevante, og hvor man kan bidrage til den videre proces. Besvarelsen skal være færdig senest den **27. februar 2015**.

LSU drøftede strukturen ud fra HSU's udsendte materiale, samt med inspiration i NL og Charlotte Palludans udkast til høringssvar til FSU, der stadig er under drøftelse.

Bla. blev den nuværende 3-delning af samarbejdsudvalgsstrukturen diskuteret (HSU/HAMU, FSU/FAMU og LSU/LAMU) samt eventuelle sammenlægninger af de forskellige organer.

PD mente, at en sammenlægning af SU og AMU godt kunne lade sig gøre på "de tørre områder", men aldrig på "de våde områder". Endvidere ville man på mange områder sagtens kunne springe FSU-niveauet over, så tingene kun skulle behandles i LSU.

AMW mente, at der både var fordele og ulemper med at sammenlægge LSU og LAMU. Det er tit nemmere at diskutere i en mindre gruppe. KH sagde, at en sammenlægning giver god mening, da det tit er de samme problemstillinger, der er på dagsordenen. JP fandt, at det gav god mening at samle meningerne, og at alle så kunne høre, hvad de andre mener.

JP gjorde opmærksom på, at fakultetets økonomi mangler under FSU's opgaver i skemaet på side 2.

Under punkt 3, Kommunikation, blev der udtrykt ønske om en bedre forberedelse af punkterne. Fx ville det hjælpe, hvis økonomibilagene kom ud i god tid, så man kan nå at forholde sig til dem. Det er også vigtigt, at man tænker på, at fremlæggningen er forståelig, da den skal meldes bredt ud, samt at man tydeliggør, hvordan modtageren af en skrivelse skal forholde sig til den - som høringsskrivelse, som orientering eller

som udkast i forbindelse med en inddragende proces. Endvidere bør man gennemtænke, hvor meget medarbejderne egentlig skal involveres i.

Der var ønske om bedre kommunikationskanaler, f.eks. et kommunikationsforum/intranet, hvor man kan få kanaliseret sine ting ud. Intranettet har AU tidligere fravalgt, men det bør nok genovervejes. PED har nogle mails vedr. kommunikationsløsninger, som han vil rundsende.

NL laver en sammenfatning og sender rundt til kommentering.

5. Evaluering af AU's personalepolitik:

HSU ønsker en evaluering af AU's personalepolitik. LSU skal sende et høringssvar senest den **30. januar 2015**.

MR har fremlagt personalepolitikken i TAP-gruppen, og hun sender notaterne til NL.

PD fortalte, at personalepolitikken var blevet anvendt i forbindelse med fyringerne og ved MUS.

Der var ønske om, at man kunne arbejde lidt med formuleringerne og overskueligheden i personalepolitikken, samt at der kom flere henvisninger, så den blev nemmere at slå op i.

6. Forberedelse af lønforhandlinger 2014 og 2015:

Forberedelsen går i gang nu, og ansøgningsperioden løber fra den 16. februar 2015 til 6. marts 2015. Lønforhandlingsbudgettet er fastsat til 0,1 % af lønbudgettet for 2013 og 0,3 % af lønbudgettet for 2014. Mette Greve har forhandlingerne på TAP-siden, og Per Dahl har på VIP-siden. PD melder informationsmøder ud i uge 6 omkring lønforhandlingerne og valg til arbejdsmiljøudvalget. NL og PD laver en skrivelse til både VIP og TAP omkring lønforhandlingerne og kriterierne for at søge. Redegørelsen blev taget ad notam.

7. Forberedelse af MUS:

NL orienterede kort om den forestående MUS-runde. I den sammenhæng blev der nævnt vigtigheden af, at nævne muligheden for at søge kompetencefonden om midler til kompetenceudvikling. Efter MUS-runden skal der laves en opsamling af ønskerne for kompetenceudvikling. Lokale "særlige" TAP bliver fremover lagt under afdelingslederne i forhold til afholdelse af MUS.

8. Seniorsamtaler i efterhæng af MUS:

NL har sagt til afdelingslederne, at de skal forhøre sig om behovet for seniorsamtaler.

Punkterne 9. og 10. Blev udsat til næste LSU-møde.

11. Årets mødekalender:

Årets mødekalender blev fremlagt. AO opdaterer Outlook-kalenderen.

12. Evt.

Ikke noget under punktet.

Aarhus, 9. februar 2015/AO