

**Møde den: 8. april – kl. 13.00-15.00**  
**Forskerhuset 1586, lokale 114**  
**Forskningsudvalgsmøde**

**Referat**

**Deltagere:** Søren Pold (SP), Hanne Brun (HB), Per Stounbjerg (PS), Hans Lauge Hansen (HH), Anne Marit Waade (AW), Jacob Lund (JL), Steen Bille Jørgensen (SJ), Ole Togeby (OT), Merete Birkelund (MB), Niels Lehmann (NL), Katrine Solvang (KS/ref).

**Fraværende:** Sten Vikner (SV), Anders Albrechtslund (AA), Jacob Wamberg, Tine Arsi-nevici (TA),

1. **Godkendelse af dagsorden**

- godkendt

2. **Godkendelse af referat**

- godkendt

Dato: 8. april 2014  
Ref: Katrine Solvang Larsen

Side 1/3

3. **Principper for ansøgninger om eksterne midler**

Første udkast til ”Politik for frikøb til forskning” blev diskuteret på forskningsudvalgsmøde 16. december 2013 og har desuden været diskuteret i de faglige miljøer. Politikken fastlægger en række principper for frikøb til forskning: 1) der søges som udgangspunkt dækning af fuld løn; 2) ved fuldt frikøb reduceres ydelsesforpligtelsen med den samlede procentsats for frikøbet; 3) overhead tilfalder instituttet, 4) postdocs gives som default ikke et tredje årsværk og 5) reduktion af institutarbejdsforpligtelsen for seniorvip, hvor der ikke er mulighed for seniorfrikøb.

Diskussionen af udkastet drejede sig primært om den nye praksis med, at der skal søges dækning af fuld løn i ansøgningerne, da der er en bekymring om ”konkurrenceforvridning” i forhold til andre institutioner. Derudover blev udmeldingen om, at det ikke længere er muligt at give et 3 år til postdoc problematiseret, da postdocs på den ene side har været medvirkende til at aflaste ift. undervisning, og på den anden side frygtes det, at stillingerne derved bliver mindre attraktive. I forhold til undervisningsbyrden understregede NL, at der ved fuldt frikøb efterfølgende vil være muligt at ansætte DVIP som en erstatning.

NL understregede, at det på den ene side er nødvendigt i forhold til håndtering af frikøb, at der sker en vis harmonisering på instituttet, og at økonomien samtidig også skal balancere. Der er et ønske om, at eksterne bevillinger samlet set hviler i sig selv. Bevillinger med overhead på 44 % fra de nationale forskningsråd løber isoleret set rundt, men de skal samtidig være med til at dække udgifter til nogle af de andre interessante bevillinger, der kommer fra fonde, som ikke dækker over-

head. Instituttet vil gerne understøtte muligheden for at søge bredt, fordi det netop giver grobund for en bred vifte af forskelligartede forskningsaktiviteter. NL undersøger, hvordan praksis er på AU, KU, SDU og RUC og rejser problematikken i fakultetsledelsen for at afdække, om det er muligt at diskutere udfordringen på nationalt niveau.

NL udarbejder et revideret forslag. I forslaget vil der være fokus på en klarere incitamentsstruktur ift. undervisningsaflastning (tidligere 3 år til postdoc) og afklaring af spørgsmål om fuldt frikøb.

#### 4. ”Kvalitet i ph.d.-forløb – En undersøgelse blandt ph.d.-studerende på Aarhus Universitet”

NL understregede, at ph.d.-rapporten på trods af den indledende bemærkning om, at ph.d.-erne er overordnet tilfredse, alligevel kalder på refleksion og handling. Det ser ikke på alle områder så godt ud, som man kunne ønske sig.

Fra udvalgets side blev det understreget, at det er vanskelige at sammenligne ph.d.-studerendes trivsel på tværs af universitets 28 institutter, da mange andre fagmiljøer er væsentligt anderledes organiseret blandt andet i forhold til at afholde ugentlige møder med vejleder og tæt kontakt til forskningsmiljøer. På Arts kan der i nogle miljøer være tradition for kun at mødes et par gange om året. I forhold til usikkerhed om ph.d.-rollen var det opfattelsen, at netop ph.d.-processen afføder usikkerhed, fordi man særligt på Arts er alene i forhold til at gå veje, som ingen andre før er gået. Der var også i udvalget en forventning om, at den systematiske uddannelse af vejledere og etablering af forskningsprogrammerne skulle have en chance for at slå igennem og derefter ville afspejle sig i tilfredsheden.

Der var enighed om, at der kunne ske en bedre karrierevejledning af de ph.d.-studerende, at det vil være ønskværdigt at kunne sige lidt mere om udsigterne for job på sigt, opfordring til at søge uden for universitetet eller på andre universiteter. Det kunne ske i den almindelige vejledning, i MUS eller evt. via arrangementer i forskningsprogrammerne.

#### 5. Satsningsområder i arbejdet med ansøgninger i EU-regi

NL oplyste, at der er kommet et godt flow i antal ansøgninger og bevillinger, men at det er nødvendigt at holde momentum. Der skal identificeres 2-3 satsningsområder inden for Horizon 2020 og derudover satses på Marie Curie og ERC. Der nedsættes en taskforce, som arbejder på fremdrift ift. Marie Curie- og ERC-ansøgninger i miljøet.

I 14/15 er satsningsområderne ”globalisering og multikulturisme”, ”samfundsmæssig sammenhængskraft” og ”informations- og kommunikationsteknologi i det 21. århundrede”. Derudover arbejdes der i øjeblikket på at påvirke arbejdsprogrammerne inden for ”cultural computing”, ”creative industries” og ”archives” i 16/17, hvorefter der vil ske en afklaring af satsningsområder både ift. opdyrkning af nyt land og udnyttelse af allerede eksisterende netværk.

AW oplyste, at Kulturelle Transformationer laver en workshop i slutningen af maj om EU-ansøgninger og netværk. Der kommer en invitation rundt.

Side 3/3

#### 6. **Proces for kvalitetssikring af forskningsansøgninger fra LÆK**

Forskningsudvalget havde efterspurgt forslag til forskellige scenarier for kvalitetssikring og internt review af nye ansøgninger og i forhold til genindsendelse af afviste ansøgninger. Fra udvalgets side var der overordnet enighed om, at det både som forskningsprogramleder og via andre eksterne øjne på en forskningsansøgning er muligt at komme med brugbar feedback.

Det blev besluttet at nedsætte et fast panel, som det er muligt at sende ansøgninger til og at processen med et som udgangspunkt obligatorisk feedback i det nære fagfællesskab også bibeholdes.

NL kommer med forslag til internt reviewpanel på LÆK.

#### 7. **EliteForsk-priser og rejsestipendier**

Forskningsudvalget blev opfordret til at sende navne på kandidater, som kan optræde på en bruttoliste, der kan danne baggrund for indstilling til de mange priser.

### **Orientering**

#### 8. **Fordeling af ph.d.-ansøgninger på stipendier på ARTS i 2012**

Notat om fordeling af ph.d.-ansøgninger på ARTS i 2012 blev udleveret. Det overvejes, om det vil være nødvendigt at lave en opdeling på fag.

**Ny bestyrelse i Danmarks Innovationsfond (bilag 9)**

#### 9. **Evt.**