



Referat af LSU-mødet den 23. maj 2013 på Institut for Æstetik og Kommunikation

- Til stede/medlemmer: Niels Lehmann (NL), Edvin Kau (EK), Per Dahl (PD), Morten Brockhoff (MB), Marianne Rasmussen (MR), Ken Henriksen (KH), Jody Pennington (JP), Anne Marit Waade (AMW), Svend Østergaard (SØ).
- Desuden deltog: Anne Overballe (AO - referent), Tine Arsinevici (TA) og Louise Søndergaard (LS).
- Meldt afbud: Steffen Krogh og Mathias Nordvig.

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referatet fra sidste møde
3. Undervisningstilrettelæggelse via Syllabus (1 bilag)
4. Opfølgning på tiltag vedr. mobning og trusler
5. Status på lønforhandlinger
6. Diskussion af feriematricen
7. Biblioteket i den nye organisation
8. Drøftelse af implementering af Arts' Rekrutteringsstrategi (1 bilag)
9. Eventuelt

1. **Godkendelse af dagsorden:**
Godkendt.

2. **Endelig godkendelse af referat:**
Referatet fra sidste ordinære møde den 22. februar 2013 var godkendt tidligere.

3. **Undervisningstilrettelæggelse via Syllabus (1 bilag):**
KH orienterede om, at underviserne havde meldt deres begrænsninger hhv. ønsker for undervisningstidspunkter ind for efterårssemesteret 2013. Meningen var, at VIP'erne på baggrund af de udmeldte retningslinjer skulle melde eventuelle begrænsninger i mulige undervisningstidspunkter ind, men en del har i stedet indmeldt ønsker om at undervise på helt bestemte tidspunkter.

30-35 undervisere vil derfor sandsynligvis ikke få imødekommet deres ønsker, hvilket ifølge KH vil kunne give nogle problemer sidst i juni, når beskeden bliver udmeldt. KH har lavet en kollektiv udmelding, da problemet gælder for mange. Han har forvarslet folk, at det ikke kan garanteres, at de vil kunne få deres ønsker opfyldt. Hvis det drejer om en enkelt ugedag, hvor man ikke kan undervise, er der taget højde for det, men har man uden at tage højde for de nye retningslinjer meddelt, at man f.eks. kun kan undervise om torsdagen, er det sandsynligvis ikke blevet imødekommet.

Der var enighed om, at det gjaldt om i videst muligt omfang at få fundet løsninger, og at vi fremover måtte bestræbe os på, at få alle til at følge retningslinjerne, så vi ikke lander i den samme situation.

EK gjorde opmærksom på, at problemet er forbundet med vanskelighederne ved, at der mangler lokal- og lokalekendskab hos administratorerne af lokalerne. Det er blevet lovet, at undervisningsplanlæggerne kommer på besøg på Katrinebjerg. TA følger op på, om dette faktisk har fundet sted.

4. Opfølgning på tiltag vedr. mobning og trusler:

Dette er et af de første punkter fra APV'en, der er blevet fulgt op på, idet der hurtigt efter APV'en udgik en skrivelse til alle. Hovedformålet med denne skrivelse var, at give mulighed for at indmelde eventuelle mobningssager, som man måtte ønske at tage op. NL markerede, at han fra tidligere havde erfaring for, at det var vigtigt at få lukket sådanne sager, fordi fornemmelsen af, at der finder mobning sted, kan være meget skadeligt for arbejdsmiljøet. Han ønskede derfor en drøftelse af, hvordan vi bedst afslutter opfølgningsprocessen.

Idet ingen af medlemmerne i LSU havde fået kendskab til, at nogen havde ønsket konkrete sager taget under behandling, var der enighed om, at opfølgningen kunne lukkes ved, at institutlederen udsender en meddelelse i det førstkommende nyhedsbrev om, at ingen havde ønsket at følge op. Det blev dog bemærket, at denne udmelding skulle forbindes med en gentagelse af, at der selvfølgelig stadig er nultolerance, og at man altid kan ønske sager taget op, hvis man føler sig mobbet eller truet.

5. Status på lønforhandlinger:

NL orienterede om, at lønforhandlingerne kører stille og roligt som planlagt. Han håber og regner med, at det vil være muligt at indfri løftet om at give en generel udmelding inden sommerferien.

PD tilføjede, at denne gang vil alle ansøgere få besked om, hvorvidt de har fået deres ansøgning imødekommet eller fået afslag. Dem, der får afslag, vil modtage en standardmail indeholdende information om, hvem de evt. kan henvende sig til, hvis de ønsker en uddybning.

6. Diskussion af feriematricen:

NL forklarede baggrunden for at tage punktet på dagsordenen: Det har vist sig, at fakultetets feriematrice passer mange medarbejdere rigtigt dårligt. Den feriematrice der blev vedtaget i FSU sidste år, er i øjeblikket den gældende. Ideen med en feriematrice er, at al ferie og særlige feriedage altid er forhåndsinddateret. Særligt

fordi matricen indeholder feriedage i uge 7, hvor der er almindelig undervisning, er der i år rigtig mange ønsker om ændringer i forhold til forhåndsinddateringen, hvilket giver unødigt megen administration.

Spørgsmålet er, om vi skal vende tilbage til den matrice, som vi brugte sidste år, som bestod af 4 ugers sommerferie, 1 uges efterårsferie og resten fordelt mellem jul/nytår og påsken?

LSU fandt dette rimeligt, og feriematricen vil derfor fra næste år blive ændret, så flere kan finde sig til rette i den.

7. Biblioteket i den nye organisation:

PD rejste spørgsmålet om, hvordan man få forankret bibliotekerne i fagmiljøerne efter dannelsen af AUL (Aarhus University Library). Det er et tiltagende problem, at der ikke som før er biblioteksudvalg, der bl.a. er med til at definere indkøbspolitikken. Før var der en indkøbspolitik, hvor man kunne købe store værker, og det sikrede en langsigtet udvikling af materialebestanden – nu er det "on demand". Problemet med dette er ifølge PD, at der ikke længere sker en faglig prioritering af de begrænsede midler. Der mangler et forum, hvor der kan diskuteres indkøb og kassering af bøger.

TA havde talt med Maia Vonsbæk (biblioteksleder/ AUL) og hun var helt indstillet på igen at lave nye udvalg. Spørgsmålet er, om der skal oprettes udvalg på hovedområde-, institut- eller lokationsniveau. Endvidere har Søren Elle og Jette Bohn deltaget i et uddannelsesledermøde, hvor de bekræftede, at de også fremover var indstillede på, at tilbyde undervisning i informationssøgning, uden at instituttet skal betale særskilt for det. Dette indgår i flere af BA-studieordningerne. Omfanget, som pt. ligger fra 2-13 timer på et semester, aftales med det enkelte fag.

NL foreslog, at gå videre med sagen ved at invitere lederen af AUL, Per Lindvad, samt nogle af de nøglepersoner, der er involveret i den relevante biblioteksdrift, til en diskussion om, hvordan samarbejdet fremover skal fungere. LSU fandt forslaget meningsfuldt.

8. Drøftelse af implementering af Arts' rekrutteringsstrategi (1 bilag):

LSU var blevet bedt om, at drøfte implementeringen af fakultetets udsendte notat om Arts' rekrutteringsstrategi. Notatet giver bl.a. udtryk for et ønske om øget internationalisering, idet man ønsker at tiltrække de bedste talenter fra hele verden mhp. at styrke fakultetets forskning og uddannelser i forhold til den stærke internationale konkurrence.

MB nævnte, at de fysiske rammer stort set ikke er nævnt i notatet. Han tror f.eks. at mange udenlandske forskere og undervisere ville blive chokerede over vores lokale forhold – f.eks. undervisningslokalerne på kasernen.

PD fandt som udgangspunkt strategien god, men kunne også se vanskeligheder mht. at få strategien til at spille sammen med den nye lønaftale.

SØ påpegede, at strategien synes at kalde på et øget antal 5+3-stipendier, idet 4+4-stipendierne egner sig mindre godt til udenlandske ph.d.-stipendieansøgere. AMW tilføjede, at det er tungt og tidskrævende at vejlede udenlandske ansøgere til ph.d.-stipendier, fordi de ikke har kendskab til det danske system.

Generelt blev det kritiseret, at et så vigtigt notat ikke er blevet sendt i decideret høring, og LSU anmoder fakultetsledelsen om, at være mere præcis mht. markeringen af, hvilken status de udsendte notater har. Det bør være helt og aldeles klart, hvor vidt et notat er et dekret eller et høringsudspil.

9. Eventuelt:

Der var ikke noget under punktet.

Indkaldelse og dagsorden til næste LSU møde den 15. august 2013 bliver udsendt senere.

Aarhus, den 25. juni 2013/AO