

Dialogpunkter på baggrund af arbejdsgruppemødet den 14. november 2014

Kvalitet

Der er brug for en fælles definition og forståelse af kvalitetsbegrebet mellem modtagere og de enkelte administrative områder. Kerneydelserne skal være udgangspunktet for drøftelsen om kvaliteten og den afledte administrative understøttelse. Diskussionen af kvalitet må baseres på forventningsafstemning mellem parterne, og at der på ledelsesniveau træffes klare beslutninger om 'den nødvendige standard'.

Spørgsmål til drøftelsen kan være:

- 1) Hvad er nødvendig kvalitet i relation til x område
- 2) Hvor er kvalitetsniveauet tilfredsstillende og hvilke områder er der behov for at løfte kvalitetsmæssigt
- 3) Hvilke af de nuværende erfaringer med kvalitetsniveauet er det vigtigt at vi trækker på når vi skal forbedre kvaliteten på de områder der kræver et løft.
- 4) 4)Hvad har især bidraget til den rette kvalitet der hvor kvaliteten er i orden
- 5) Hvordan ved vi, at vores ydelser har den rette kvalitet
- 6) Hvor ser I at vi/vores område har behov for at koordinere mere på tværs af ACA - og hvem ser I vi har brug for at koordinere med for at vi understøtter kerneydelserne endnu mere.

Ole Jensen

Administrationschef

Dato: 18. november 2014

Side 1/2

Nærhed

De enkelte administrative områders organisering og betjening af de faglige miljøer må overvejes hver for sig – nærhed er ikke nødvendigvis fysisk. Nærhed handler om en oplevelse af nærvær i opgaveløsningen. Institutternes organisering må indgå i nærhedsdiskussionen, således at der ikke alene fokuseres på nærhed i forhold til ACA og Fællesadministrationen.

Spørgsmål til drøftelsen kan være:

- 1) Hvad skal den øgede nærhed bidrage med til kerneydelserne
- 2) Hvor skal øget nærhed styrke samspil og samarbejde mellem VIP og TAP

Fleksibilitet/standardisering

Det er nødvendigt og hensigtsmæssigt med standarder for det, der er fælles. I vurderingen af graden af fleksibilitet og standardisering må indgå overvejelser om udgifter forbundet med særløsninger.

Der er behov for en drøftelse af, hvordan vi bedst får balanceret enhedsadministration og lokale behov. Det er desuden væsentligt at rationalet bag standardiseringer gøres klart og kommunikeres, idet standardisering ikke nødvendigvis vælges af økonomiske grunde, men kan have legalitetshensyn eller kommunikativ klarhed for øje. Diskussionen om fleksibilitet vs. standardisering bør tage afsæt i dels kvalitetsdiskussionen og dels i en cost-

benefit analyse – hvilken kvalitetsoplevelse er det man ønsker og hvad er de forbundne omkostninger herved.

Side 2/2

Spørgsmål til drøftelsen kan være:

- 1) Hvor er der behov for en øget fleksibilitet
- 2) Hvad skal fleksibiliteten bidrage til?

Samarbejde og dialog

Der er brug for at styrke samarbejdet og dialogen mellem alle medarbejdergrupper med henblik på, at kerneydelsen bliver omdrejningspunktet for administrative prioriteringer, leverancer og services. Der skal desuden være mere fokus på, hvordan samarbejde på tværs kan medvirke til at kvalificere løsninger.

Spørgsmål til drøftelsen kan være:

- 1) Hvor vil vi gerne have at den styrkede dialog skal bidrage til bedre samarbejde
- 2) Hvad kan bidrage til at vi får styrket den formelle/uformelle dialog mellem VIP og TAP
- 3) Hvor skal der sættes ind for at styrke forventningsafstemningen sådan at behov og rammevilkår afspejles i opgaveprioriteringerne