



Til:
Mette Thunø

Hørings svar angående internationalisering af uddannelser på Arts

Institut for Æstetik og
Kommunikation

Niels Lehmann

Instituttleder

Dato: 17. december 2013

Direkte tlf.: 871 63020
E-mail: nle@adm.au.dk

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/2

Udspillet har været drøftet i Institutforum, mens instituttets forskningsudvalg og LSU ikke har haft mulighed for at samles om sagen og derfor er blevet givet mulighed for at kommentere skriftligt.

På LÆK er det den grundlæggende opfattelse, at vi allerede er godt i gang med at foretage en internationalisering af uddannelsesudbuddet. Ud af de fire forslag til nye uddannelser, som instituttet spillede ud med i 2013, er de tre på engelsk (en fælles kandidatuddannelse oven på sprogfagene, en BA-uddannelse i cognitive science og en masteruddannelse i curating). Ligeledes er linjen i Digitalt Liv på Informationsvidenskab i færd med at blive omlagt til engelsk. Institutet deltager således meget gerne i bestræbelsen på at internationalisere uddannelserne, herunder bestræbelsen på at ændre udvalgte studieordninger, så strukturelle barrierer for internationalisering fjernes.

Det påpeges imidlertid, at det gælder om at holde en balance, som ikke fremgår helt tydeligt af det foreliggende strategipapir. Som et nationalt universitet har vi fortløbende nationale forpligtelser, som ikke bør glemmes i bestræbelsen om at komme på det universitære verdenskort. Det bør fremgå af strategipapiret, at der bør foretages konkrete vurderinger af muligheder og nødvendigheder, når man overvejer internationaliseringstiltag på uddannelsesområdet. I denne forbindelse bør det både overvejes, hvilke studerende vi har mulighed for at tiltrække, og hvor mange det er rimeligt at uddanne til et internationalt fremfor et nationalt arbejdsmarked.

Ligeledes bør der anstilles konkrete ressourceovervejelser i forbindelse med internationaliseringstiltag, idet den investering, der skal til for at gennemføre internationaliseringen gerne skal stå mål med udbyttet fx i form af tiltrækning af gode internationale studerende, etablering af et multikulturelt læringsrum, mv. Det er erfaringen fra fx MUNDUS-uddannelsen i journalistik, at den er meget ressourcekrævende, både hvad angår administrations- og VIP-ressourcer. Det bør derfor overvejes nøje, om fx målet på 20 ECTS på ethvert



fag er et rigtigt mål. Man kunne forestille sig mere tværgående løsninger, der gjorde det muligt at skabe den ønskede effekt med lidt færre ressourcer. Ligeledes bør der ligge konkrete økonomiske overvejelser til grund for måltallene 20 engelsksprogede kandidatuddannelser og 2 engelsksprogede bacheloruddannelser.

Det påpeges også, at der stadig er grund til at understrege, at de administrative forudsætninger skal være til stede på en helt anden måde, end de er det i dag, hvis ambitionen i internationaliseringsstrategien skal indløses. Uden en professionel understøttelse af området vil alt for mange dele af arbejdet lande hos VIP'er. Det er en udbredt opfattelse, at vi på dette område stadig har så store administrative og organisatoriske udfordringer, at en løsning af dem må gå forud for nye internationaliseringstiltag.

Endelig skal det fremhæves, at den udfordring mht. ressourcer, som AU for øjeblikket står over for, kalder på en meget skarp prioritering af, hvilke dele af strategien der iværksættes hvornår. Især vil meget store omlægninger af studiestrukturen trække mange ressourcer ud til det nødvendige arbejde med at revidere studieordningerne.

På vegne af LÆK
Niels Lehmann