

Dekan Mette Thunø  
Arts, AU

## Hørings svar fra LÆK vedr. udspil til professoratspolitik

Udkastet til en professoratspolitik på Arts har været i høring i instituttets forskningsudvalg og institutforum. Af tidshensyn har det for LSU-medlemmers vedkommende kun været muligt at foretage en mailkommentering på et udspil til høringssvar, jeg har udsendt efter møderne i de øvrige udvalg.

På LÆK er der meget stor tilfredshed med, at der med udspillet til en professoratspolitik er blevet sat gang i en længe efterspurgt proces mht. professoratsniveauet. Det modtages endvidere meget positivt, at udkastet til en professoratspolitik giver klare signaler om, at det er nødvendigt at udvide antallet af professorater på Arts. På LÆK noterer man sig ikke mindst med glæde, at der er en særlig opmærksomhed på instituttets særligt sparsomme antal professorater, og at denne opmærksomhed tænkes udmøntet i midler fra fakultetets strategiske investeringspulje. Det er vigtigt for indløsningen af de mange mål i strategiplanen – ikke mindst hjemtagningen af flere eksterne midler og øgningen af antallet af højtrangerede publikationer – at instituttet får et løft i den høje ende af stillingskategorierne. Det kan dog undre, at der konkret kun tales om en opgradering med 2-3 mso-professorater, når tallene angiver, at der både er behov for en større antalsmæssig udvidelse og en udvidelse af de almindelige professorater på instituttet på LÆK.

En særlig vanskelighed forbundet med opgraderingen af antallet af professorer på LÆK bør nævnes. For så vidt de nuværende professorer skal være formænd for bedømmelsesudvalgene, vil det komme til at trække store vekslers på deres tid til andre opgaver, og man kunne derfor overveje at foranstalte kompensationsmekanismer.

Det anføres tillige på positivsiden, at det i og med formuleringen af en professoratspolitik bliver langt tydeligere, hvad der forventes af en professor på Arts, AU. På LÆK anerkender man behovet for, at professorer skal fungere som drivkræfter for indhentningen af eksterne midler mv. Det tilføjes dog, at udkastet i sin nuværende udformning har fået slagside med henblik på den strategiske dimension. Det anses for at være meget vigtigt at fastholde professoratet som den stillingskategori, der vedrører det højeste *faglige* niveau, og at man altså skal kunne kvalificere sig til et professorat

Institut for Æstetik og  
Kommunikation

Niels Lehmann

Institutleder

Dato: 19. november 2012

Direkte tlf.: \*45 8716 3021  
E-mail: dramnl@hum.au.dk

Web:  
<http://pure.au.dk/portal/da/draml@hum.au.dk>

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/2

på baggrund af faglig dygtighed. Ud over formuleringerne angående forventningerne til almindelige professorer og indledningens sentens om, at politikken skal bidrage til at styrke fakultetets strategiske satsninger, kommer ubalancen mellem den strategiske og den faglige dimension også til udtryk i en overpotensering af satsningen på mso-professorater.

Med hensyn til mso-professoraterne efterspørges der endvidere bud på, hvordan man ønsker at løse de vanskeligheder, der kan opstå, når lektorer, der får disse midlertidige professorater i de 5 eller 8 år, som professoraterne varer, fx har udbygget et stort internationalt netværk og pludselig skal fortsætte arbejdet med udgangspunkt i såvel en lønmæssig som en titulær nedgradering. Der bør i politikken anføres løsninger på denne uhensigtsmæssighed.

Det hilses også velkomment, at kaldelse kun tænkes at blive anvendt i ”ekstraordinære tilfælde og med tæt inddragelse af det faglige miljø” (s. 5). Den generelle holdning på LÆK er, at ansættelsesprocedurerne bør være anlagt på et princip om den størst tænkelige gennemsigtighed, og at det bedst løses gennem ordinære, åbne opslag.

På LÆK finder man det grundlæggende meningsfuldt at sondre mellem en professoratspolitik, der udstikker de overordnede rammer og mål for ansættelsen af professorer, og en professoratsplan, der institutvis angiver de faglige områder, som professoraterne tænkes slået op inden for, og hvornår de respektive opslag tænkes at blive sat i værk. Det skal dog tilføjes, at denne sondring ikke helt bliver overholdt i udkastet, idet afsnit 2.10 i vid udstrækning tangerer spørgsmål om, hvor de presserende professoratsbehov på institutterne findes. Dette afsnit bør indskrænkes til de rent numeriske komparationer, mens de mere indholdsmæssige overvejelser bør overgå til formuleringerne af de respektive professoratsplaner.

Man kunne med fordel supplere professoratspolitikken med udredninger af VIP'ernes aldersprofil, idet en samlet stillingspolitik gerne skulle sikre en passende jævn aldersprofil.

Afslutningsvis skal det anføres, at der på LÆK tales meget varmt for den ”norske” model, ifølge hvilken ansættelse i professorater kan opnås ved simpelt opryk efter vurdering af kvalifikationer. Denne model er den eneste, der reelt kan bringe det danske professorantal på omdrejningshøjde med niveauet i de lande, som vi både skal arbejde sammen med og konkurrere imod. Forskerne på LÆK opfordrer således fakultetsledelsen til at arbejde landspolitisk for en indførelse af denne model. I forlængelse heraf fremhæves det, at vi også kunne have stor gavn af at få indført en ordning, der muliggør anvendelsen af ”professor 2”-kategorien.

Med venlig hilsen

Niels Lehmann