

Møde den: 12. november 2012 kl. 8.30
Forskerhuset, bygning 1586, lokale 114
Institutforum på Institut for Æstetik og Kommunikation

REFERAT

Til stede: Niels Lehmann (NL), Birgit Eriksson (BE), Mads Rosendahl Thomsen (MRT), Lotte Philipsen (LP) som suppleant for Anne Marie Dinesen (AMD), Jakob Linaa Jensen (JLJ), Per Stounbjerg (PS), Peter Bakker (PB), Hans Lauge Hansen (HLH), Ocke-Schwen Bohn (OSB) som suppleant for Peter Mortensen (PM), Hanne Johansen (HJ), Jane Lücke Didriksen (LD), Stine Ingemann Thomsen (SIT), Toke Toftman Christensen (TTC), Mads Andreas Hermansen (MAH), Ken Henriksen (observatør, KH) Tine Arsinevici (observatør, TA) og Mette Kannegaard (referent, MK)

Fraværende: Anne Marie Dinesen (AMD), Peter Mortensen (PM), Janne Nielsen (JN), Lisbeth Heidemann Torfing (LHT) og Mads Møller Andersen

Mette Thunø (MT) gæst under punkt 5.

Mette Lindvig Kannegaard

Institutsekretær

Dato: 27. november 2012

Side 1/6

DAGORDEN:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Endelig godkendelse af referat fra mødet 7/9 2012 (bilag)
3. Endelig godkendelse af forretningsorden for Institutforum LÆK (bilag)
4. Valg af suppleanter (bilag)
5. Fakultetets strategi- og handlingsplan (bilag)
6. Opfølgning på instituttets strategi- og handlingsplan
7. Professoratspolitik på Arts (bilag)
8. Undervisningsplanlægning (bilag)
9. Diverse orientering
 - a. Fra Akademisk Råd
 - b. Fra institutleder
 - i. Julefrokost LÆK 2012
 - c. Fra øvrige hjørner af instituttet
10. Mødekalender
11. Eventuelt

REFERAT:

1. Godkendelse af dagsorden
Da MT kun havde mulighed for at deltage en time, blev det aftalt at rykke dagsordenens punkt 5 op som 3. punkt. Herefter blev dagsordenen godkendt uden yderligere bemærkninger.
2. Endelig godkendelse af referat fra mødet 7/9 2012
Der blev påpeget fejl i deltageroplysningerne. Disse bliver efterfølgende rettet, og herefter blev referatet godkendt uden yderligere bemærkninger.
3. Endelig godkendelse af forretningsorden for Institutforum LÆK
NL oplyste, at det siden sidste møde har vist sig, at der har været gennemført en høring om standardforretningsorden for institutfora, som desværre aldrig har været tilsendt LÆK. TA har efterfølgende sammenlignet LÆK IF's foreslåede forretningsorden og den vedtagne standardforretningsorden:

<http://www.au.dk/om/organisation/index/o-styrelse-administration/01/01-11/>

Da der skal indskrives en del ændringer i LÆK IF's forretningsorden for at opfylde kravene i den vedtagne standardforretningsorden, blev det aftalt, at NL fremlægger et forslag til en revideret forretningsorden på næste møde. NL bemærkede, at den vedtagne standardforretningsorden er en 'rammeforretningsorden', som tillader tilpasninger i forhold til LÆK – naturligvis uden at sådanne tilpasninger indebærer forringelser af nogen art for medarbejderne.
4. Valg af suppleanter
Der mangler endnu at blive valgt enkelte suppleanter til IF. NL lovede at tage initiativ til at få foretaget de fornødne suppleringsvalg – ikke mindst mhp. at hjælpe de studerende med valget.
5. Fakultets strategi- og handlingsplan
MT indledte med at samle tråden op fra sidste møde med en redegørelse for, hvorledes den meget kaotiske studiestart i år har afstedkommet gennemførelser af diverse undersøgelser, som nu bl.a. har udmøntet sig i, at der er sat 5 yderligere årsværk af til løsning af problemerne med f.eks. STADS, som skal udvikles til at kunne håndtere de mange og komplicerede studieordninger, og SYLLABUS, som fra F13 skal håndtere al undervisningsplanlægning og samtlige undervisningslokaler på Arts. Der vil blive arbejdet på højtryk for at få systemerne helt klar inden semesterstart 2013, og der vil løbende blive gennemført

testkørsler. Herudover er der sat skarpt fokus på at forbedre kommunikationen med de studerende.

Side 3/6

Herefter gik MT over til at rammesætte fakultetsstrategien. Der er truffet beslutning i bestyrelsen om at udvide strategiperioden til 2020 således, at der er altså tale om en syvårsperiode fra 2013-2020. Beslutningen er bl.a. truffet som en konsekvens af tilbagemeldingerne om, at de hidtidige måltal er udtryk for en meget ambitiøs målsætning. Det er ikke tanken at sætte ambitionsniveauet ned, men derimod at give lidt længere tid til at nå målet. På fakultetsniveau har dekanatet ligeledes taget anmodningen om at foretage prioriteringer af målsætningerne til sig, hvilket er resulteret i et forsøg på at præcisere hovedretningen i strategien.

Arts' fremtidige kurs kan således helt overordnet sammenfattes under tre grundlæggende stikord: Internationalisering, interdisciplinaritet og interaktion. Der vil således blive lagt vægt på, at Arts markerer sig stærkere internationalt inden for såvel forsknings- og uddannelsesområdet som talentudviklingen. Internationaliseringen skal ske samtidig med, at der fokuseres på en stedse tilpasning af outputs til de aktuelt gældende samfundsmæssige behov, og i større faglige samarbejdsflader – også med fag, der ligger uden for instituttets grænser.

Mhp. at give lidt talmæssig baggrund for fakultetets nuværende situation gennemgik i MT i grove træk Arts' overordnede budget for 2013, hvor uddannelsesaktiviteter og basisforskning tilsammen udgør den største del af indkomsten. Finansloven for 2013 er faldet meget fornuftigt ud for universiteterne, hvilket giver en gunstig udgangsposition. MT udpegede imidlertid to udfordringer, som vi i den kommende tid står overfor. Dels finder der stadig en 2 % generel grønthøsterbesparelse sted, hvilket indebærer, at vi skal forbedre os tilsvarende hvert år, hvis vi bare ønsker at opretholde det nuværende økonomiske niveau, der ellers i 2016 vil være forringet med 25,7 mio. kr. Dels kan man konstatere, at fakultetet sakker agterud i forhold til søsterfakulteterne på de øvrige nationale universiteter mht. lanceringen af nye uddannelser, og at vi således mister "markedsandele". Mens vores optag er stagnerende, forøger alle andre fakulteter deres studenteroptagelse væsentligt pga. deres relativt mange nye uddannelser. Vi bør derfor iværksætte udviklingsarbejde, der kan hæve vores samlede produktivitet, herunder udvikling af sommerskoler, der vil blive et større satsningsområde på AU i den kommende tid.

MT pointerede afslutningsvis, at strategipapirerne nu står over for at skulle revideres mhp. at blive tilpasset den nye syvårsperiode. Første skridt er at få afsluttet AU-strategien, der er i høring på nuværende tidspunkt. Dernæst følger færdiggørelse af fakultets- og institutstrategierne.

IF bifaldt den nye fremstilling af Arts-strategien, idet den klarere begrundede målsætningen og gav anledning til at foretage prioriteringer. Udsigten til at fastholde de udmeldte måltal blev dog – trods den udvidede periode – mødt med nogen skepsis. Det blev fremhævet, at de mange organisatoriske omlægninger har medført et stort pres på forskerne, og at dette gør det vanskeligt at indløse de mange ambitiøse mål. Det blev også fremhævet, at vi på Arts ikke må forfalde til at underminere forskningsbaseringen af uddannelserne i bare iver for at skabe nye uddannelser. En eventuel udvidelse af STÅ-indtjeningen bør også indhøstes ved at forbedre de nuværende uddannelser. Det blev endvidere påpeget, at det er nødvendigt at afsætte de fornødne midler til gennemførelse af de planlagte tiltag. Der blev også efterlyst et lidt mere omfattende talgrundlag – både mhp. at få et længere tidsperspektiv på udviklingslogikkerne og at få tal nedbrudt på mindre enheder, så der er grundlag for at sætte målrettet ind med tiltagene. Endelig blev der henvist til reaktionerne på institutstrategien, da denne blev behandlet i LÆK's IF, idet kommentarerne her også ville kunne gøres gældende over for fakultetsstrategien i dens nuværende udformning.

Det blev aftalt, at udvalgets medlemmer sender eventuelle kommentarer til NL i punktform, hvorefter NL vil sende et samlet svar til fakultetet.

6. Opfølgning på instituttets strategi- og handlingsplan
LÆK's strategi skal nu bearbejdes i forhold til den nye periode (2013-2020). NL forklarede, at han ikke havde gjort yderligere ved strategipapirerne, eftersom de alligevel skal tilpasses de nye rammer, der vil blive udsendt fra dekanatet. Der skal naturligvis holdes et møde i institutforum med den samlede strategi som tema. Der var tilslutning til denne fremgangsmåde, idet der dog blev spurgt om, hvorvidt det i lyset af udviklingen ville kunne lade sig gøre at gennemføre en bottom-up-proces til input til fremtidig udvikling af strategien, eventuelt via uddannelseslederne og/eller forskningsprogramlederne. NL lovede at overveje dette forslag.
7. Professoratspolitik på Arts
I forbindelse med høringen af professoratspolitikken blev der udtrykt stor tilfredshed med, at der endelig er kommet hul på problemstillingen mht. professoratsbesættelser, og at der er sat fokus på, at det er nødvendigt at udvide antallet af professorater på fakultetet i det hele taget og LÆK i særdeleshed. Det blev dog tilføjet, at de to-tre MSO-professorater, der omtales som udvidelse på LÆK, ikke er nok til at råde bod på skævheden.

Der blev endvidere udtrykt tilfredshed med, at det nu fremgår af politikken, hvad der forventes af en professor på Arts, f.eks. indhentning af

eksterne midler, styrkelse af de strategiske satsninger m.m. Det blev dog understreget, at politikken synes at have fået slagside til fordel for de strategiske momenter, der fylder meget på bekostning af grundforskning og ordinær ”dygtighed”. Det blev også fremhævet som positivt, at professorater normalt skal besættes via opslag frem for efter kaldelse.

Med udgangspunkt i tankegangen om først at skabe en politik og dernæst en plan for den konkrete implementering af politikken på de respektive institutter blev det fremhævet, at man bør rense ud i de passager, hvor der anstilles betragtninger over, hvor der konkret kunne være tale om at lægge professorater.

Endelig blev den ”norske” model fremhævet, hvor oprykning til professoratsniveau kan ske efter en faglig vurdering – ifølge denne model vil antallet af professorater kunne bringes op på et niveau, hvor AU reelt kan konkurrere med øvrige, internationale universiteter.

På baggrund af drøftelsen udfærdiger NL et hørings svar, der inkluderer drøftelserne fra instituttets forskellige organer, og orienterer IF om resultatet.

8. Undervisningsplanlægning

Et notat om undervisningsplanlægning er p.t. i høring i SN, LSU og IF. Notatet har sin baggrund i et behov for at få fastlagt procedurer for håndteringen af dette område i den nye organisation. Papiret gav ikke underligt anledning til ganske mange synspunkter, hvis fællesnævner var en stor bekymring mht. den store distance, der er opstået mellem undervisningsplanlæggere i ACA og uddannelsesledere og menige VIP’er på den anden side.

I særdeleshed knytter bekymringen sig til mulighederne form at sikre en fornuftig pædagogisk planlægning, der ikke mindst tager højde for den udvikling af innovative undervisningsformer, som står for døren. Hertil kommer den infleksibilisering, der uvægerlig er tale om for VIP’ernes vedkommende. Der er i den forbindelse behov for en konkretisering af politikkerne på flere områder:

Hvad er legitime grunde for den enkelte VIP til ikke at kunne undervise på specifikke tidspunkter? Tages der f.eks. hensyn til daginstitutioners åbningstider, bopælsafstand og andre private forhold? Den enkelte VIP bør ’beskyttes’ mod at skulle undervise en hel dag. Ønsket om et 14 ugers semester bør blødes op, og underviseren bør have mulighed for at tilrettelægge semesterstart ultimo august/januar, da 14 ugers undervisning kan komme til at kollidere med afvikling af eksaminer. Det er vanskeligt at planlægge et fuldt undervisningsforløb, hvis man ikke ved, hvornår eksaminerne afvikles. Eksamensadmini-

strationen bør derfor melde eksamensdatoer ud, før der indkaldes ønsker til undervisningsplanlægningen. Det er ligeledes vanskeligt at tilrettelægge innovativ undervisning 6 måneder før, og det er derfor et stort ønske, at der bliver god plads til fleksibilitet.

Side 6/6

Helt overordnet anses det for vigtigt, at undervisningslokalerne udnyttes optimalt, og der blev endnu engang fremsat ønske om få administration af undervisningslokaler og undervisningsplanlægning tæt på den lokale enhed, da disse kræver både tæt og lokal kontakt med den enkelte underviser samt indgående fagkendskab. Der blev i denne forbindelse udtrykt bekymring over, hvem der p.t. oplyser lokaleadministratorerne om de overordnede studie- og andre fagaktiviteter, som ikke fremgår af studieordningerne.

Det er p.t. for ufleksible muligheder for de studerende til at reservere lokaler til studiemæssige aktiviteter.

Der er her kun refereret et udpluk af de synspunkter, der blev gjort gældende, idet en mere fyldig version vil være at finde i det hørings svar, som NL udfærdiger og orienterer IF om, når det foreligger.

9. Diverse orientering

a. Fra Akademisk Råd

PS oplyste, at der er nedsat et repræsentativt rådgivningsudvalg i forbindelse med ansættelse af ny rektor. I øvrigt henvises til de offentliggjorte referater – se dette link:

<http://medarbejdere.au.dk/hovedomraader/ar/om-arts/udvalg-raad-og-naevn/akademisk-raad/>

b. Fra institutleder

i. Julefrokost LÆK 2012

NL oplyste, at dekanen indbyder til nytårskur for hele LÆK den 24. januar 2013. På baggrund af dette blev det aftalt, at de enkelte enheders julefrokoster i år afvikles efter samme koncept som sidste år. Spørgsmålet tages op igen næste år i god tid inden jul

c. Fra øvrige hjørner af instituttet

Intet under dette punkt.

10. Mødekalender

Der blev fremsat ønske om, at der planlægges flere møder fremover, og det blev aftalt, at MLK sender doodle med forslag til de kommende møder. Næste mødes hovedpunkter er AU-strategi og budget 2013.

11. Eventuelt

Intet under dette punkt.

Mødet sluttede kl. 10.35.