



Mødedato: 12. februar 2020, 10.00-12.00

Mødested: 1586-114

Mødeemne: Møde i Institutforum

Deltagere: Per Stounbjerg, Peter Mortensen, Leonardo Cecchini, Niels Brügger, Kristian Tylén, Birgit Eriksson, Rasmus Lunding, Jane Lücke Didriksen, Anne Henriksen, Josefine Brink Siem, Zenia Børsen, Matilde Nisbeth Brøgger, Tine Arsinevici, Lars Kiel Bertelsen, Lea Sofie Staunsager (referent), Lone Koefoed Hansen (Repræsentant fra AR)

Afbud:

Mads Krogh, (Birgit Eriksson fra kl 11:00), Peter Lauritsen, Stine Liv Johansen, Rikke Andersen Kraglund

Dagsorden

1. Velkommen til Institutforum 2020 10:00 – 10:10

- Bilag 1.1 Medlemmer af Institutforum 2020
- Bilag 1.2 Forretningsorden for Institutforum

2. IKK større processer 2020 v. Per Stounbjerg 10:10 – 10:30

3. Orientering om APV-handleplanen v. Per 10:30 – 10:50

- Herunder ønskes en diskussion af, hvordan IF videre arbejder med vores status over uddannelseseffektiviseringer
- Bilag 3.1 IKK Handleplan december 2019

4. AU's klimastrategi v. Per 10:50 – 11:05

- Bilag 4.1 Udkast til AU's klimastrategi

5. Ansøgning til nyt forskningscenter på IKK 11:05 – 11:15

- Bilag 5.1 Ansøgningsskema – nyt forskningscenter på IKK

6. Informationssikkerhed v. Birte Christensen-Dalsgaard 11:15 – 11:40

7. Orientering fra Akademisk Råd v. Lone Koefoed Hansen 11:40 – 11:50

8. Orientering fra Instituttleder 11:50 – 12:00

- Sprogpolitik
- Stillingsstruktur for videnskabeligt personale
 - o Bilag 8.1 Orientering om ændringer i ny stillingsstruktur (se mere i dette [link](#))
- Campus 2.0

9. Evt.





Referat

1. Velkommen til Institutforum 2020 10:00 – 10:10

Per Stounbjerg (PS) præsenterede organiseringen i Institutforum og formålet med forummet. Der sidder 9 VIP-medlemmer, 2 TAP-medlemmer, 4 studerende og 2 ph.d. studerende i forummet. På nuværende tidspunkt, er der dog kun et enkelt studenter-medlem. Derudover består forummet af en række faste observatører; studieleder, sekretariatsleder og en repræsentant fra Akademisk Råd.

Fra institutledelsens side er Institutforum et rådgivende organ, mens det fra medarbejderne og de studerendes side er et indflydelsesorgan. Institutforum udfylder rummet mellem Studienævnet og Samarbejdsudvalget (LSU, som henholdsvis fokuserer på uddannelsessiden, eller udelukkende består af ansatte og drøfter deres arbejdsbetingelser). Institutforum fokuserer på instituttets overordnede strategiske prioriteringer. I udgangspunktet skal alle beslutninger i høring ved Institutforum. Dette er dog ikke altid muligt, da flere beslutninger træffes løbende eller kommer fra oven. Nogle overordnede beslutninger drøftes i Akademisk Råd, som er Institutforums pendant på fakultetsniveau.

I december aftalte Institutforum en række temaer for kommende møder. PS og næstformand Peter Mortensen (PM) afholder i starten af marts et planlægningsmøde, hvor dagsordnerne planlægges for de næste par møder. Dagsordener, mødebilag og referater kan altid findes på O-drevet.

Derudover fortalte PS, at møderne i Institutforum er åbne, og at punkterne på dagsordnen i udgangspunktet ikke er fortrolige, og derfor kan deles med kollegaer og medstuderende. Hvis enkelte punkter skulle være fortrolige, vil det være tydeligt markeret.

Efter introduktionen til organiseringen og formålet med Institutforum præsenterede hvert medlem kort sig selv. En fuld liste over medlemmer kan findes på O-drevet og på Institutforums hjemmeside.

2. IKK større processer 2020 v. Per Stounbjerg 10:10 – 10:30

PS præsenterede Institutforum for de store processer, som vil fylde på instituttet i 2020. Først præsenterede han kort IKK og de udfordringer, som har præget instituttet fra 2014 til 2019. PS konkluderede, at krisehåndteringen i høj grad er lykkedes, men at det har forandret instituttet markant. Forandringerne er hovedsagligt, hvad Institutforum i det indværende år vil bruge tid på at drøfte.

Se slides i mødemappen for detaljeret gennemgang af IKK's større processer 2020.



I præsentationen af større processer 2020 inkluderede PS et par orienteringspunkter:

Campus 2.0:

- Intet nyt om ny lokalisering – forventet afgørelse i april 2020

Ny stillingsstruktur:

- Der blevet vedtaget en ny stillingsstruktur for danske universiteter, og den vil have en række konsekvenser for instituttet
- Det er ikke længere muligt at bruge MSO-kategorien
- Der åbnes en mulighed for et oprykningsprogram, hvor lektorer kan indskrives og efter et stykke tid vurderes som professorer uden et åbent opslag. AU vil lave et udspil i forhold til denne mulighed i foråret. Institutforum spurgte ind til om oprykningsprogrammet vil være begrænset på ressourcer. PS svarede, at der formentlig fra ledelsen vil blive lagt op til, at kun et begrænset antal ville kunne blive optaget om året, da det netop ville kræve mange ressourcer.
- Der er inkluderet skærpede regler i forhold til undervisnings port folio
- Den største ændring er de skærpede krav for eksterne lektorer. Tidligere krævede stillingen blot en kandidatgrad, nu kræves der længere tids erhvervserfaring eller ansættelse på et andet universitet. Instituttet er i gang med at undersøge konsekvenserne af de nye krav.
- De eksisterende eksterne lektorer, der er fastansatte, kan fortsætte uden problemer. Det afklares p.t., om eksterne lektorer med tidsbegrænsede stillinger kan forlænges administrativt.
- Det er stadig muligt at ansætte videnskabelige assistenter og der er udvidet adgang til brug af studielektorer og studieadjunkter. Kategorien er dog svær at gøre brug af, da uddannelserne ved IKK er forskningsbaserede.

PS afsluttede oplægget med et forslag om, at studieleder Lars Kiel Berthelsen (LKB) og studienævnsformand Lone Koefod Hansen (LKH) på et kommende møde kunne præsentere store processer på uddannelsessiden.

3. Orientering om APV-handleplanen v. Per 10:30 – 10:50

PS præsenterede kort Institutforum for handleplanen. Planen er vedtaget i LSU og LAMU. Handleplanen drives fremad af følgegruppen, som består af Anne Marit Waade, Morten Brockhoff, Tina Thode, Tine Arsinevici og PS, og understøttes af Anne Hejn Pjengaard, instituttets nyansatte sekretær. Anne arbejder med at bryde planen op i konkrete handlinger.

Institutforum har tidligere diskuteret mulige handlinger på baggrund af krisehåndteringen. PS vil gerne bringe temaet op på et kommende møde, hvor der afsættes længere tid til diskussionen. PS og PM planlægger på et dagsordensmøde, hvornår temaet kan inkluderes på et kommende møde. LKB kunne potentielt inddrages i planlægningen.

4. AU's klimastrategi v. Per 10:50 – 11:05

PS præsenterede kort processen for høringen af udkastet til AU's klimastrategi. PS skal udarbejde et samlet svar fra instituttet, med input fra både LAMU, LSU, institutledelsen og Institutforum. Svaret skal derefter sættes sammen med de andre institutsvar fra Arts i et samlet fakultetssvar.

PS præsenterede herefter kort strategien, som i høj grad lægger vægt på universitet som en klimabelastende organisation og ikke som en institution, der kan være med til at forske inden for klimaløsninger. PS samlede herefter op på de input, der allerede er kommet fra henholdsvis LAMU og LSU:

- Der er tilslutning til de overordnede mål, men planen bør løbende revideres for ikke at blive uambitiøs.
- Det skal markeres, at det er de konkrete handlinger som er det vigtigste, hvilket ikke fremgår af udkastet. Der er en stor vilje til at støtte op om konkrete handlinger. Medarbejderne afventer spændt, hvor de kan få lov til at bidrage
- Derudover er det vigtigt at understrege, at det allervigtigste bidrag er universitetets forskning, så vi fremstår som dagsordensættende.
- Der er flere bud på konkrete handlinger, som fx at reparere frem for at smide ud, investere bæredygtigt, inkludere genbrug som kriterie i indkøbsaftaler etc.

Herefter spillede Institutforum ind med følgende kommentarer til strategien:

- Der burde være mere fokus på energiforbruget i nybyggeri
- Det er ærgerligt, at strategien er ensidigt teknokratisk og frakoblet universitetets overordnede mål. Universitetets forskning vil kunne bidrage langt mere i forhold til at sætte nye dagsordener, end det vil gøre at skifte AU's biler ud til elbiler.
- Der blev stillet spørgsmålstegn ved, om AU er parate til at bruge flere ressourcer på baggrund af strategien. Det koster mere at rejse med tog end fly, bl.a. på grund af flere diæter. PS kommenterede, at AU allerede accepterer, at togrejser gerne må være dyrere end andre muligheder. Det er dog usikkert om der vil følge en rammeudvidelse med til strategien. Det blev efterspurgt, at muligheden for tog skal kommunikeres ud til hele instituttet.
- Affalds- og indkøbspolitik bør tænkes sammen
- LKH bød ind med input fra Akademisk Råd
 - o Strategien bør inddrage et punkt om AU's digitale aftryk
 - o Ønsket om langsommere, men mere klimavenlig transport understreger behovet for at tale om arbejdstid og transporttid.
 - o Parkeringskældre kunne evt. prioriteres til cykler
 - o Strategien er meget teknokratisk, og kunne med fordel indeholde et afsnit om, at dette kun er en lille del af AU's samlede klimabidrag/strategi

- o Strategien kunne indeholde et afsnit om, at AU vil forsøge at bruge sin store indflydelse på at skabe bedre togtransportmuligheder til fx Hamborg

Der blev efterfølgende spurgt ind til, hvordan strategien implementeres, og hvordan man forventer, at studerende og ansatte vil ændre adfærd. PS svarede, at der bliver udarbejdet detaljerede handleplaner og udarbejdet nye politikker.

Derudover blev der pointeret, at der potentielt kunne opstå udfordringer, da akademikere har tilkæmpet sig retten til at rejse meget, og det måske for flere kunne være et stort privilegie at opgive. Samt at det vil give en række udfordringer at opretholde et anerkendt internationalt universitet med færre rejser.

5. Ansøgning til nyt forskningscenter på IKK 11:05 – 11:15

Afsenderen for ansøgningen for det nye forskningscenter, Niels Brügger, gik ved dette punkt uden for døren.

PS præsenterede kort processen om forskningscentre. Centre skal altid godkendes i Institutforum. Forskningsudvalget anbefalede Institutforum at godkende ansøgningen. PS kommenterede dog, at der kunne være et behov for en paraplyindgang til de mange centre omhandlende digitale elementer. PS's anbefaling til Institutforum var dermed en accept af ansøgningen, men med et opmærksomhedspunkt. Institutforum bød her efter ind med følgende kommentarer:

- Der kunne være brug for et større fælles center, frem for mange små centre, der er siloopdelte. Der blev udtrykt et ønske om, at der i højere grad blev tænkt på tværs af afdelingerne og skabt større, fælles centre. Det var for flere medlemmer svært at se, hvordan dette center adskiller sig fra de andre centre
- Ansøgningen uddybede ikke, hvilke digitale metoder, der var tale om
- Undring over at ordet "Journalism" ikke optrådte i titlen på centeret

PS bringer kommentarerne videre til ansøgeren og vurderer med forskningskonsulenten om centret kan godkendes.

6. Informationssikkerhed v. Birte Christensen-Dalsgaard 11:15 – 11:40

PS rammesatte kort punktet. Der blev ved mødet i december efterspurgt et tema om data management og informationssikkerhed. Derfor var Birte Christensen-Dalsgaard (BCD) inviteret til at fortælle om AU's nuværende arbejde på området. BCD sidder sammen med Pernille Roholt og Niels Brügger som repræsentant fra IKK i Fakultetets Informationssikkerhedsudvalg (FISU) og er leder af DigHumLab.



BCD præsenterede herefter det nuværende arbejde vedrørende informationssikkerhed på AU og understregede, hvor vigtigt ledelsesforankring er i arbejdet med informationssikkerhed. BCD nævnte følgende punkter:

- AU har handlet langsomt på området, men er nu begyndt at handle
- Informationssikkerhed dækker både over digitale informationer, men også fysiske. Det digitale fylder dog meget mere, da folk er vant til de fysiske. Det er særligt ved digital informationssikkerhed, at der skal skabes en adfærdss ændring, fx i forhold til at have interviews på sin telefon. Der skal skabes en øget bevidsthed om, hvordan disse data håndteres, og der skal skabes en fælles praksis
- Hvert år udarbejdes en modenhedsanalyse og med afsæt i den en handleplan som stiller skarpt på enkelte udfordringer. Ved IKK er det Tine Arsinevici og Pernille Roholt, som har udarbejdet handleplanen.
- Udfordringen er ofte, at det er uklart, hvis ansvar det er at informere om informationssikkerhed. Er det instituttet eller er det fx det Kongelige Bibliotek? Det Kongelige Bibliotek har allerede en række tilbud.
- EU stiller nu krav om FAIR data (findability, accessibility, interoperability, reusability), hvor data skal være så åbent som muligt, men så lukket som nødvendigt.
- Ministeriet er også i gang på dette område, og vil komme med et udspil i efteråret 2020

PS inkluderede efter BCD's præsentation et par kommentarer:

- AU har en hjemmeside om informationssikkerhed, som kan findes her: <https://medarbejdere.au.dk/informationssikkerhed/>
- Handleplanen er lavet med udgangspunkt i de mest presserende områder
- Der er netop blevet ansat en jurist i fakultetet med henblik på GDPR, forskningsetik og data management

Institutforum bød herefter ind med følgende kommentarer:

- Der er et dilemma mellem forskeres ønske om fri adgang til data, og juristers angst for at bryde GDPR. De som sidder med GDPR bør have en forståelse for open science. Ved andre universiteter findes der flere muligheder for at dele data. Ved AU er det umuligt. En løsning på udfordringen kunne være at nedsætte en gruppe af forskere, som juristen kunne spørge til råds.
- Der findes mange små projekter med data på AU, fx studerendes BA- og KA-projekter. Det er et konkret problem, at der ikke er hjælp til de studerende om, hvordan de skal behandle deres data. På SDU bruger studerende SDU Cloud, en løsning som også kunne udrulles til AU. Det er enormt vigtigt, at de studerende bliver klædt bedre på. Der er brug for informationskampagner. Der kunne også produceres en kort manual til de studerende

7. Orientering fra Akademisk Råd v. Lone Koefoed Hansen 11:40 – 11:50



LKH orienterede om det seneste møde i Akademisk Råd, hvor hun, Carsten Madsen fra retorik og Stefan Iversen fra nordisk er IKK's VIP-repræsentanter. Mødet var det første i det nyvalgte råd, og Niels Nørkjær Johannsen blev udnævnt til forperson. Mødet blev brugt på at tale om AU's klimastrategi og Arts' strategi. I de kommende måneder vil rådet drøfte stillingsstruktur.

8. Orientering fra Institutleder 11:50 – 12:00

- Sprogpolitik
 - o Instituttet udarbejdede en sprogpolitik, som blev sendt til orientering ved fakultetet. Den er nu ved at udvikle sig til en fakultetspolitik. Sprogpolitikken handlede i starten især om, i hvor høj grad instituttet burde kommunikere på engelsk, men endte med at inkludere de danskrav, der stilles til udenlandske ansatte. Kravet til at lære dansk på 2 år er nu ændret til 3 år i teksten i stillingsopslag.

9. Evt.

Der blev ved mødet i december ønsket et tema om internationalisering. Det tages op på mødet i april.