



Mødedato: 11. december 2019, 10.00-12.00

Mødested: 1586-114

Mødeemne: Møde i Institutforum

Deltagere: Per Stounberg (PS), Niels Brügger, Rikke Andersen Kraglund, Mikkel Tylén, Rasmus Lunding, Mads Krogh, Josefine Brink Siem, Jane Lücke Didriksen, Birgit Eriksson, Lars Kiel Bertelsen, Lea Sofie Staunsager (referent)

Afbud: Stine Liv Johansen, Leonardo Cecchini, Peter Mortensen, Peter Lauritsen, Sally Schlosser Schmidt, Annemarie Majlund Jensen, Camilla Søndergaard, Kristine Strandsby, Sarah Kramer Gassem, Matilde Nisbeth Brøgger, Tine Arsinevici

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden

2. Datoer og temaer for næste års møder 2020 – bilag 2.1

- Forslag til temaer:
 - o Studenterinternationalisering

3. Stillingsplan v. Per

4. Strategiproces forår 2020 (Fakultets- og institutstrategi) v. Per – bilag følger

5. Orientering fra Akademisk Råd

6. Orientering fra Institutleder

- a. Orientering om APV handleplan
- b. Status om sprogpolitik
- c. Status om hyrdebrev vedr. uddannelsernes udbudssprog – bilag 6.c

7. Evt.



Referat

Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt

Datoer og temaer for næste års møder 2020 v. Per – bilag 2.1

PS præsenterede punktet. Vedhæftet mødeplan for 2020 blev godkendt, og medlemmerne indkaldes snarest til møderne.

Efter godkendelse af mødeplanen præsenterede PS følgende punkter, som skal drøftes på møderne i 2020:

- Studenterinternationalisering (12/2)
 - o Næstformand Peter Mortensen ønsker mere information om studenterinternationalisering, både om dem der rejser ud, og dem som rejser ind. Temaet kræver data, som inden mødet evt. kan indhentes fra viceinstituttleder Jody Pennington
- Handlingsanbefalinger på baggrund af uddannelseseffektiviseringerne (evt. 12/2)
 - o PS ønsker input til handlinger, der kan udføres på baggrund af IF's evaluering af uddannelseseffektiviseringerne. Enkelte tiltag er allerede i forlængelse af APV'en besluttet i Institutledelsen. Fx udregnes eksamenstakster ved skriftlige eksaminer nu ud fra max antal sidetal i stedet for gennemsnit (dvs. ved 10-15 siders opgaver gives der for 15 sider), ligesom afdelingslederne har fået mulighed for at give timer til udviklingsopgaver
- Strategi (15/4)
 - o Institutforum skal drøfte både fakultetets og instituttets udkast til strategi på mødet i april. Her kunne LSU evt. inddrages.
- Budgettet 2021 (28/10)
 - o Fællesmøde med LSU med deltagelse af Ragnhild Medina Holm fra økonomi

Herefter foreslog Institutforummedlemmerne følgende temaer

- Forsknings data management (evt. 12/2)
 - o Der blev foreslået et tema om forsknings data management, som kunne tages i forlængelse af en orientering om det arbejde, der udføres med den omfattende politik for informationssikkerhed. Tine Arsinevici



og/eller Birte Christensen-Dalsgaard kunne inviteres til at orientere om det nuværende arbejde

- o Herunder kunne der indsættes et underpunkt om det øget behov for journalisering, og den ekstra support dette kræver

- Køn, diskrimination, mangfoldighed

- o Der blev foreslået at kigge på, hvordan kønsbalancerne har udviklet sig. PS skal præsentere samme udvikling i Akademisk Råd, og tallene kan derfor tages op på samme tidspunkt i Institutforum
- o Derudover kunne temaet også indeholde et aspekt om de alarmerende tal i APV'en om den øgede diskrimination.
- o Det blev foreslået at invitere en gæst ind i forummet, som kunne give nye ideer - fx Lone Koefoed
- o Institutforum drøftede også krænkelser som et potentielt emne. Her blev både nævnt fordele og ulemper ved at tage temaet op. Det kan være godt at komme krænkelssager i forkøbet, men drøftelsen af temaet kunne potentielt også lede til en øget opmærksomhed på krænkelser. Drøftelsen endte med at god tone og omgangsform kunne tages op som et potentielt tema
- o Opsummerende pegede hele drøftelsen på, at der skal tages et tema om køn, ligestilling og diskrimination på et kommende Institutforummøde

- Forhold i administrationen

- o Der opleves fortsat udfordringer med ACA og det nye planlægningssystem. Dette er der dog allerede dialog omkring, og det er højt prioriteret at få det til at fungere for alle parter
- o Det blev understreget, at det var vigtigt at inddrage de TAP'er som netop havde erfaring med planlægning

- Timeregnskabet /Vip-o-matic

- o Temaet skal tages op på baggrund af en analyse af, hvorvidt VIP ressourcerne stemmer overens med uddannelsesbudgetterne. Dog er det ikke muligt at rykke mere på VIP-ressourcerne. Institutforum bemærkede, at sådan en analyse også kunne bruges som et politisk redskab udadtil

Institutforum støttede op om at inddrage folk udefra til at give indspil på de kommende møder.

Stillingsplan v. Per

PS opsummerede først rammerne for budget 2020. Budgettet for 2020 regner med ca. 3-4 fratrædelser, men der er indsat 10 nye stillinger. De ekstra stillinger er indsat på baggrund af at konvertere timer fra videnskabelige assistenter til fast VIP. Efter sidste



møde er den nye finanslov blevet offentliggjort. For det første bevares taxameterløftet de næste tre år, og for det andet afskaffer man omprioriteringsbidraget. Dog vil afskaffelsen af omprioriteringsbidraget i første omgang ikke påvirke instituttets budget, da der vil ske en omprioritering internt på AU. I 2020 er bundlinjeforbedringen derfor 0, men det vil dog blive bedre de efterfølgende år. Derfor er der der reelt ikke sket store ændringer i det første udkast af budgettet for 2020. Dog er instituttet blevet bedt om at fjerne forhåndsforventningen i de femårige langtidsbudgetter om at få midler fra universitetsledelsens strategiske midler, som instituttet hvert år betaler ind til. Budgettet går derfor noget mere til grænsen end de forrige år.

Der blev spurgt ind til om trafikken af midler fra IKK til Arts, herunder fx IKS ville vende. PS svarede, at der i 2022 tilstræbes balance mellem de 3 institutter, men lige pt. er fakultetet afhængig af IKK's overskud; idet der opereres med en solidaritet mellem institutterne, som gør opbremsninger mindre hårde.

PS fortsatte herefter til at præsentere stillingsplanen, der indeholder 10 nye stillinger. PS bemærkede at ØR1 2020 kan blive afgørende for, hvor meget luft der vil være i økonomien i 2020. Generelt vil der være mindre luft i økonomien de næste par år, da ansættelserne går til grænsen i år.

De første mange stillinger på stillingsplanen er allerede i proces. Nogle stillinger er også markeret med stjerne, hvilket betyder at de er fortsættelseslektorer. Det afgørende i planen er dog de nye stillinger i 2020. De nye stillinger baserer sig på ønsker fra alle afdelingerne og er de stillinger, som ledelsen har forhandlet sig frem til. Stillingerne begrundes overordnet i konkrete behov i fagligheder. PS begrundede herefter de enkelte stillinger:

- Stillingerne til medievidenskab begrundes særligt med deres meget lave STÅ/VIP ratio
- Ved kunsthistorie har der været en akut fratrædelse og derfor et stort behov, samt mange gode ideer til at nytænke området omkring rum og design
- Cognitive science har fået en ny kandidatuddannelse
- Informationsvidenskab har fået 20 ekstra pladser, og vil de kommende år sandsynligvis udvide endnu mere
- Retorik er i gang med mange nye tiltag, og en stilling her, kan betyde at Nordisk får en mindre andel i retorik, og dermed løse udfordringer i to afdelinger
- Stillingen i spansk strategisk virksomhedskommunikation skyldes ligeledes en fratrædelse, samt at fagmiljøet ønsker at lægge større vægt på kommunikation, særligt i forbindelse med udviklingen af de nye cand.ling.merc-uddannelser.

PS understregede endeligt, at den overordnede hensigt med stillingsplanen er at styrke VIP/STÅ rationen, samt at planen er forholdsvis dristig, og at der derfor kan ske justeringer i løbet af 2020, fx vil nogle måske blive bedt om at ansætte eksterne lektorer frem



for videnskabelige assistenter. Efter dette møde, går afdelingslederne i gang med processen. Ønsker man en medarbejder til august, skal opslaget være ude sidst i januar. Man kan med fordel forsøge at være på forkant med processen og tidligt overveje, hvem der skal være med i bedømmelsesudvalget.

Institutforum påpegede, at man også måtte beregne, at de ekstra ansættelser vil skabe nogle dynamiske effekter på forskningsområdet, med flere udgivelser og med flere muligheder for at hjemhente midler.

PS afsluttede med at konkludere, at planen sættes i værk, samt at referere til, at man for mindre end 5 år siden regnede med, at dimensioneringen ville koste instituttet 20 til 30 stillinger, hvor antallet af stillinger nu tværtimod er øget.

Strategiproces forår 2020 (Fakultets- og institutstrategi) v. Per

PS præsenterede punktet. Universitetets samlede strategi vedtages i denne måned i bestyrelsen. Strategien har været i høring, og instituttet har sendt et svar, bl.a. på baggrund af input fra Institutforum. Efter universitetets strategi offentliggøres, skal der formuleres skriftlige strategier på Arts- og institutniveau, som vil komme i høring på samme tid. Fakultetet ønsker at samordne processen og udarbejder selv en kort og generisk strategi, hvorfor der bliver god plads til en institutstrategi, og derfor tages både fakultetets og instituttets strategi op på Institutforummøde den 15. april. Se tidsplan for instituttets og fakultetets strategiproces på <https://medarbejdere.au.dk/fakulteter/ar/strategi-paa-arts-2020-2025/>.

I udkastet til instituttets strategi vil PS inddrage de input, han tidligere har modtaget fra Institutforum. Han vil dog gøre forslagene mere generiske, da strategien i højere grad skal have fokus på retninger frem for konkrete handlinger. PS vil samtidig lave et katalog over alle handlingsforslagene. En gennemlæsning af den nuværende strategi viser, at de konkrete opstillede handlinger ikke altid er gennemført, mens de retninger som er beskrevet, er de retninger som instituttet har bevæget sig i. Derfor vil instituttets strategi også kun indeholde få måltal, da retninger kan nås på mange forskellige måder og ikke bare ved enkelte handlinger, som kan tælles.

Orientering fra Akademisk Råd

Birgit Eriksson (BE) orienterede fra det seneste møde i Akademisk Råd 10/12. BE træder ved årsskiftet ud af organet. VIP-pladserne på IKK overtages af Carsten Madsen, Lone Koefoed og Stefan Iversen (genganger). Derfor skal én af disse være observatør i Institutforum.

BE fortalte, at akademisk råd havde evalueret deres eget arbejde og deres effekt. Der har netop været tvivl om deres effekt, da det er et rådgivende organ, hvilket kræver at dekanen og institutlederne er interesseret i deres arbejde. De høringssvar organet har lavet, har dog haft effekt. Derudover fortalte BE, at organet havde besluttet, hvad Akademisk



Råds formand skulle viderebringe til rektor. Der fokuseredes især på ændringen af AUFF's virkemidler og utilfredsheden med disse. Medarbejderne ønsker, at der mulighed for at søge små puljer, så der er mindre midler til flere, frem for flere midler til færre.

Der blev også diskuteret strategi, budget, finanslov, samt forskningsfrihed, hvor det blev pointeret, at det er vigtigt i forhold til eksterne samarbejder og indtægtsdækket virksomhed.

Akademisk Råd drøftede også udfordringerne med ensretningen af censorkorps. Humdekanerne ønsker mere ensartethed, hvilket Akademisk Råd var meget skeptiske overfor.

Akademisk Råd drøftede også den nye stillingsstruktur, som kommer fra ministeriet. I udspillet lægges der op til at udbrede brugen af studielektorer, hvilket Akademisk Råd så som en glidebane i forhold til den forskningsbaserede undervisning. Udspillet indeholder også en ny professormodel, med et tenure-track, dog ønsker AR hellere en norsk model, hvor man selv ansøger om at blive oprykket til professor. PS nævnte, at udspillet også indeholder en formulering om, at eksterne lektorer først og fremmest skal have erhverv et andet sted, hvilket vil skabe udfordringer for instituttet. Institutforum nævnte også, hvordan begrænsningerne på postdoc kunne sætte nogle hindringer.

BE fortalte, at Akademisk Råd også havde drøftet bibliotekerne, og hvornår deres nye system ville fungere. Mange oplever netop nu udfordringer, fx kan studerende ikke tilgå tekster, de snart skal til eksamen i. Akademisk Råd ønsker en opfølgning på sammenlægningen mellem Statsbiblioteket og det Kongelige Bibliotek.

Orientering fra Instituttleder

PS orienterede om følgende:

Campus 2.0

Universitetsledelsen har endnu ikke truffet en beslutning om, hvor IKK's campus skal ligge. Det er derfor stadig helt åbent, hvad der skal ske med kasernen. Der er ikke kommet nogen ny dato for, hvornår beslutningen bliver truffet.

APV handleplan

Følgegruppen, der består af Anne Marit Waade, Morten Brockhoff, Tina Thode, Tine Arsinevici og PS, har udarbejdet en handleplan, som netop er godkendt af FSU og FAMU. Handleplanen vil blive drøftet på et kommende Institutforummøde.

Status på sprogpolitik

Fakultetet ønskede at se instituttets nye sprogpolitik. Derfor undersøges der nu om udkastet kan laves til en fælles fakultetspolitik, hvorfor den endnu ikke er kommet i høring.



Udgangspunktet for politikken var at klargøre, hvor meget engelsk skulle fylde på instituttet, men det har vist sig også at handle meget om danskkravet. Kravet skal sandsynligvis ændres fra 2 til 3 år, og der bør også specificeres et niveau, og så bør der i fremtiden følges op på kravet, som der ikke tidligere er blevet gjort.

Status på hyrdebrev vedr. uddannelsernes udbudssprog

Ministeriets første hyrdebrev krævede, at der kun måtte være ét engelsk forløb pr. uddannelse, hvis uddannelsens officielle sprog var dansk. Universiteterne har været i store forhandlinger med ministeriet, da det ville have sat mange forhindringer i forhold til internationaliseringen af universiteterne. Efter forhandlingerne er dette nye hyrdebrev kommet, der siger, at 49 % af en dansksproget uddannelse må være på engelsk. Dette krav er til at leve med. Kravet vil blive kontrolleret hvert 5. år, når uddannelserne evalueres.

Sprog ved eksamen er fortsat et opmærksomhedspunkt.

Evt.

Det blev bemærket, at møderne i Institutforum er præget af en god tone og ordentlighed, samt at der bliver lyttet og reageret på forummets input.