

Mødedato: 20. november 2019, 12.00-13.00

Mødested: 1481 - 366

Mødeemne: Institutforum

Deltagere:

Per Stounbjerg, Peter Mortensen, Leonardo Cecchini, Mads Krogh, Kristian Tylén, Stine Liv Johansen, Niels Brügger, Jane Lücke Didriksen, Ane Hejlskov Larsen, Lea Sofie Staunsager (referent)

Afbud: Peter Lauritsen, Rikke Andersen Kraglund, Matilde Nisbeth Brøgger, Tine Arsi-nevici, Lars Kiel Bertelsen, Rasmus Lunding; Sally Schlosser Schmidt; Josefine Brink Siem, Camilla Søndergaard, Kristine Strandsby, Sarah Kramer Gassem

Dagsorden

Ordinært møde

- 1. Godkendelse af dagsorden**
- 2. Nye forskningsprogrammer v. Per – bilag 4.1**
- 3. Drøftelse/godkendelse af mødeplan for foråret 2020 - bilag 5.1**
- 4. Orientering fra Akademisk Råd**
- 5. Orientering fra Institutleder**
- 6. Evt.**

Referat

Ordinært møde

Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt

Nye forskningsprogrammer v. Per – bilag 4.1

PS præsenterede punktet. Forskningsudvalget har evalueret organiseringen af forskningsprogrammer og besluttet, at den nuværende organisering bevares. Nye og eksisterende programmer kunne herefter søge om at blive oprettet eller forlænget. Ingen nye programmer søgte, mens alle eksisterende gensøgte. PS foreslog, at den nuværende struktur fortsættes og spurgte Institutforum om kommentarer.

Institutforum stillede sig kritiske til at kommentere på forskningsprogrammerne, da programmernes formål ikke er angivet. Programmerne mangler klare kriterier, og programmernes repræsentation er uklar. PS bemærkede, at det er en problematik, at det er utydeligt, hvor mange som deltager i forskningsprogrammer og hvor mange der er repræsenteret. Desuden vil PS, Unni From og Pernille Roholt gå skarpere ind på succeskriterier, da der netop er mange forskellige aktivitetsniveauer i programmerne. Andre synes programmerne så fine ud, og nævnte hvordan de bruges til samarbejde og interaktion på tværs. PS understregede han havde noteret de principelle udfordringer, men at han ikke hørte nogen modvillighed.

Efterfølgende blev kriterierne for programmerne diskuteret. Der blev lagt vægt på frie rammer, men at workshops og seminarer også kunne skabe gode elementer. Andre lagde vægt på, at det blot skulle give mening for deltagerne i programmet. Der blev også lagt vægt på ansvaret til at initiere forskning inden for det pågældende felt. Der blev foreslået rammer for programmerne, der kunne tages fra forskningsudvalgets kommissorium, der kunne udmøntes i nogle succeskriterier, uden at det blev for stramt.

Drøftelse/godkendelse af mødeplan for foråret 2020 - bilag 5.1

Punktet genbesøges på mødet den 11/12 2019.

Orientering fra Akademisk Råd

Peter Mortensen (PM) orienterede om seneste møde i Akademisk Råd. Ved mødet havde dekanen redegjort for hele Arts' økonomi og var selv forholdsvis positiv. Dekanen lagde dog vægt på flere usikkerheder og det politiske pres, men forventede at budgettet ville gå op.

Orientering fra Instituttleder

PS orienterede om følgende:

AU har fortsat fokus på forskningsfrihed, og der er netop kommet en instans, man kan henvende sig til, hvis man føler sig presset. Flere og flere forskere, som deltager i den offentlige debat, modtager også i højere grad ubehagelige henvendelser. Institutforum nævnte, at det er vigtigt at synliggøre AU som supportsystem. AU kunne også i højere grad klæde ansatte, især nye, på til myndighedsbetjening. PS nævnte at Pernille Roholt evt. kunne inddrages. Institutforum understregede, at det var vigtigt med opmærksomhed på emnet, og at det skal være tydeligt, at der kan være konsekvenser ved at deltage i den offentlige debat.

PS orienterede herefter om, at arbejdet med APV'en stadig er i gang. Som følge af resultaterne af APV'en har institutledelsen vedtaget at give timer til udvikling af nye undervisningsforløb og ændret praksis for eksamenstakster, så VIP nu får for max antal sidetal og ikke længere for mediansidetallet.

PS gav en opdatering på sprogpolitikken, som næsten er færdig, men er videresendt til fakultetsledelsen, som bringer den op på næste fakultetsledelsesmøde. Et fokus er her danskundervisningen, i herunder hvilke fælles krav der kan stilles til nyansatte internationale medarbejdere, og hvilken støtte der kan gives, fx mht. betaling af obligatoriske kurser og ret til at bruge arbejdstid, hvilket kræver en fælles politik på tværs af fakultetet. Der er i sprogpolitikken skruet ned for perfektionskravet, udover hvor det rent juridisk er nødvendigt. Sprogpolitikken kommer efterfølgende på Institutforum.

PS orienterede endeligt om, at stillingen som institutsekretær er besat, og at vedkommende starter 1/1 2020.

Evt.

Institutforum nævnte udfordringer ved, at ansættelser ofte kan tage over et år, hvor flere ansøgere undervejs i processen når at springe fra. Det blev nævnt, at det på AU undertiden tager 9 måneder at ansætte. Emnet blev efterfølgende diskuteret, hvor muligheden for en officiel tovholder i form af afdelingsledere eller viceinstitutleder blev bragt op. Derudover er der måske behov for en kort indkøring i processen for udvalgsmedlemmer, så de er bekendte med deadlines og de forskellige processer. Det blev også nævnt, at man kunne kigge efter udvalgsmedlemmer allerede inden stillingen er opslået. PS endte diskussionen med at foreslå, at emnet tages op på et fællesmøde med deltagelse af HR og viceinstitutleder.