

Mødedato: 7. september
Mødested: 1586-114
Mødeemne: Forskningsudvalgsmøde

Deltagere: Carsten Stage, Dan Ringgaard, Merete Birkelund, Per Stounbjerg, Sten Vikner, Søren Pold, Unni From, Pia Majbritt Jensen, Jensen, Karen-Margrethe Simonsen, Jacob Lund, Iben Have, Hans Lauge Hansen, Ane Hejlskov Larsen, Helle Vrønning Dam, Mads Rosendahl Thomsen, Pernille Roholt (referent)
 Afbud fra:

Punkt på dagsorden	Referat	Opfølgning
1. Godkendelse af dagsorden	Dagsorden blev godkendt	
2. Godkendelse af referat	Referat tilpasses med opdateret deltagerliste. I punktet omkring SHAPE blev der på mødet rejst et ønske om et stærkere strategisk fokus og en mere inkluderende proces. Der blev efterlyst et fælles arrangement med Universitetsforlaget i regi af forskningsprogrammer.	Der indgås aftaler i regi af programmer vedr. oplæg ved Universitetsforlaget
Drøftelsespunkter		
3. Institutpuljer	<p>UF rammesatte punktet og understregede formålet med ændringerne var at tilpasse puljerne, så de i videst muligt omfang understøtter de enkelte forskeres ansøgningsaktivitet.</p> <p>Generelt var der opbakning til, at der både er midler til ansøgninger og almindelige forskningsaktiviteter. Dog er der et ønske om, at Horizon ansøgninger ikke sidestille med innovationsfonden og VELUX HUMPRAXIS.</p> <p>PS fremhævede, at et ledelsesmæssigt opmærksomhedspunkt er, at frikøb på den ene side har en signalværdi, men på den anden side akkumulerer dette greb flere timer i Vip-o-matic.</p>	<p>Kortlægning af hvor mange medarbejdere er medlemmer i programmer.</p> <p>OBS Udkast skal rettes så der ikke opereres med begrebet ”forskningsenheder”, men i stedet faglige miljøer, der ikke hører under et forskningsprogram”.</p> <p>Horizon sidestilles med excellencevirkemidler</p>

	<p>KMS: Generelt opmærksomhedspunkt, at der kan være behov for at arbejde med for-skellige strategier afhængig af, hvilke målgrupper man vil nå, ligesom der kan være behov for en sammenhæng på tværs af fakultet og institut.</p>	
<p>4. Lokale workshops om forskningsintegritet</p>	<p>UF rammesatte punktet og efterlyste input til en anbefaling og indstilling til IL.</p> <p>Der var generelt et ønske om at lade drøftelsen forankre på tværs af flere afdelinger og f.eks. holde den lokationsmæssigt. Således var den gældende opfattelse at det vil sikre både en genkendelighed i problemstillinger og dilemmaer, men samtidig sikre en hvis bredde i eksempeltyperne og drøftelserne. Dog var det et opmærksomhedspunkt, at der kan være nogle praktisk foranstaltninger, der taler for at forankre det på afdelingsniveau (fremmøde og logistik.)</p> <p>Der var opbakning til programmerne kunne bistå med kvalificering af eksempeltyper.</p>	<p>Der udarbejdes en anbefaling til IL, der prioriterer en afdelings-/lokationsforankring med tydeliggørelse af de forhold, der taler hhv. for og imod de to typer af forankring og fremhæver FP's mulighed for at bidrage til at kvalificere mønstereksempler.</p>
<p>5.</p>	<p>UF introducerede punktet og efterlyste input til at kvalificere indsatserne yderligere. PS fremhævede supplerende tre strategiske sigtepunkter for indsatsen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Behovet for eksterne hjemtag vil blive fastholdt og forventeligt øget i de kommende år 2. Diversitet i forhold til miljøer 3. Diversitet i forhold til personer – herunder måske et særligt fokus på karrierevejledning af yngre medarbejdere, der har fokus på excellence <p>Der var generel opbakning til måden, hvorpå de tidligere forslag var blevet konkretiseret, idet det dog var vurderingen at enkelte indsatser dog med fordel kan udvides til f.eks. at omfatte flere virkemidler, ligesom der var et ønske om, at der blev udviklet nedenstående supplerende indsatser:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indsats målrettet eksterne samarbejder. - Mulighed for at tilbyde yngre forskere en mentor - Identifikation og opdyrkning af nye finansieringsmuligheder. <p>Drøftelsen affødte to supplerende opmærksomheder fremadrettet: Et blik for diversitet i valg af oplægsholdere, og et muligt behov for at dagsordenssætte et drøftelsespunkt, der kan kvalificere instituttets håndtering af strategiske indsatser fremadrettet.</p>	<p>NOVO og NCF kan tilføjes som et virkemiddel, der under punkt 2.</p> <p>Under punkt 7 afsøges evt. eksterne gæster, der kan facilitere en drøftelse omkring denne problematik.</p> <p>De tre indkomne forslag søges konkretiseret i indsatser under hensyntagen til de forventede rammebetingelser.</p>

Orienteringspunkter		
6. Orientering fra Medlemmer	<p>KMS orienterede om tre initiativer på PhD-området. Fakultetet vil i de kommende år have meget fokus på 4+4-stipendier. Man ønsker at øge antallet af 4+4-stipendier relativt, og der vil således skulle gøres en indsats for at sikre gode ansøgninger af denne type.</p> <p>Der afholdes i september og oktober to kurser i karrierevejledning målrettet ph.d. og postdocs i samarbejde med Vibeke Bro fra Erhverv og Innovation - AU Career, Alumne og CRM.</p> <p>Der er etableret en Co-tutelle samarbejdsaftale med Coventry. Coventry finansierer ph.d.-stipendiater og der kan være mulighed for at etablere samarbejde med stipendiater herfra under deres ophold på AU. AU finansierer ikke double degree, så er man interesseret i et samarbejde skal der tilvejebringes ekstern finansiering.</p>	
7. Orientering fra institutleder	<p>PS orienterede om, at Universitetsledelsen kort før sommerferien traf en principbeslutning om indførelse af et oprykningsprogram for lektorer på Arts. Man er i gang med at udvikle en proces herfor, der skal til høring i løbet af efteråret, inden der foreligger en godkendt plan. Et OBS punkt er, at der er tale om et redskab inden for de eksisterende økonomiske rammer.</p>	
9. Orientering fra viceinstituttere	<p>UF gav en kort status på SHAPE-initiativet, der aktuelt er forankret hos en arbejdsgruppe på Katrinebjerg. I regi af denne arbejdsgruppe er der udviklet konturerne af et mere strategisk projektsamarbejde, der dog forventes og ønsket åbnet op ved en evt. bevilling. Der forventes en afklaring i løbet af oktober.</p>	
11. Eventuelt		