

Mødedato: Tirsdag den 2. oktober kl.11.30-14.30

Mødested: Bygning 1586, lokale 114

Mødeemne: Forskningsudvalget på IKK

Deltagere: Carsten Stage; Christian Ulrik Andersen; Hans Lauge Hansen; Jacob Lund; Karen Korning Zethsen; Karen-Margrethe Simonsen; Karina Lykke Grand; Mads Rosendahl Thomsen; Merete Birkelund; Per Stounbjerg; Søren Pold; Unni From; Henrik Jørgensen

Afbud: Anja Bechmann; Sten Vikner; Dan Ringgaard

1) Velkomst og introduktion til nye medlemmer

PS bød velkommen og introducerede retningslinjer for deling af mødemateriale og bilag. Som udgangspunkt indskærpes det ved fremsendelse, hvis bilag er fortrolige, men udsendte bilag bør i øvrigt deles med omtanke.

UF vil fremadrettet være mødeleder på disse forskningsudvalgsmøder, men PS deltager fortsat.

2) Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendes. Fremadrettet vedlægges bilag kalenderinvitationen.

3) Godkendelse af referat

Referat godkendes.

4) Orientering fra institutleder - herunder opsamling på forskningsseminar

PS orienterede om, at man på fakultetets forskningsseminar havde drøftet indsatsen "Nye forskningsdagsordner". Der blev præsenteret to mulige modeller for det videre forløb: En vandhulsmodel, der har til formål at samle forskere på tværs af discipliner, og en mere fokuseret projektmodel, hvor der udvikles konkrete projekter, som AMP kan præsentere for danske fonde.

Drøftelsen var inkonklusiv, idet IKK dog er blevet bedt om at videreudvikle de fire ideer, som man bød ind med i forlængelse af mødet mellem center og programledere. Ideerne kan være input til strategi, men behøver ikke at være rammesættende herfor.

SP henstillede i forlængelse heraf, at Arts' fagligheder og relevans i forhold til samfundsudfordringer indtænkes i den kommende forskningsstrategi.

PS præsenterede rapporten *Arts' Research and Talent Development 2018* med vægt på udvalgte centrale elementer.

Mht. publikationer er tendensen overordnet set tilfredsstillende, idet det er vigtigt, at den enkelte forsker publicerer, hvor det er mest meningsfuldt. BFI er fra et institutperspektiv ikke afgørende for, hvor man skal publicere.

På Ph.d.-området ses, at IKS' har en større volumen end IKK. Dette kan skyldes primært, at man på IKS har været rigtigt gode til at skaffe ITN-stipendier. Desuden bemærkes det, at mht. talentudvikling, så er gennemførelstiden for 4+4 steget, mens gennemførelstiden for 5+3 er relativt stabil.

På IKK har vi lidt færre adjunkter, end man har på IKS. Baggrunden, kan dels være, at IKK har overladt det til afdelingerne at afgøre, om stillinger opslås som adjunkter/lektorer, dels at IKK har en restriktiv politik for tildeling af et tredje årsværk til postdoc-stipendier sammenlignet med IKS, hvorfor der ikke ansættes postdoc-stipendiater i adjunktliggende stillinger.

Mht eksterne indtægter, så er EU-midlerne vokset, men det skyldes primært relativt få store projekter.

Kønsfordeling og rekruttering er fortsat opmærksomhedspunkter, der arbejdes med på institutniveau

5) Efterårets arbejde med forskningsområdet

I arbejdet med at konkretisere og indkredse de arbejdsopgaver, som skal prioriteres på forskningsområdet, vægtes det at få forskningsudvalgets input til at kvalificere arbejdet inden for tre centrale områder:

Kommunikation: IKKs kommunikationsindsats skal nytænkes.

Forskningsorganisering: Forskningsorganiseringen skal evalueres i år

Strategi: Strategiprocesen igangsættes i løbet af 2019 og skal ligge færdig i 2020.

UF og PR tager på besøgsrunde hos forskningsudvalgets medlemmer i efteråret for at indsamle input og erfaringer. Input bliver, hvor det er muligt, indarbejdet i en planlagt handleplan for forskningsunderstøttelse.

6) Eksterne midler

Økonomi har opgjort udviklingen for hjemtag i 2018. IKK har hjemtaget færre midler end i 2017. Økonomi er ikke bekymret over status pt.,

idet antallet af sendte ansøgninger er stabilt og den aktuelle status betragtes derfor som et udtryk for, at omsætningen i eksterne midler forventeligt vil stabilisere sig på et tilsvarende eller lidt lavere niveau end de foregående år.

Antallet af ansøgninger sammen med eksterne partnere er vokset i år, hvilket betyder, at IKKs andel af projektmidler samlet set falder. Udviklingen er positiv for så vidt, at det kan ses som udtryk for et stærkere samspil med omgivelserne, men bevirker, at der er mindre frikøb til fast-VIP, idet midlerne fordeles på flere hænder. Samtidig er der i flere kollektive projekter ofte søgt finansiering til postdoc-stipendier, hvilket reducerer frikøb til fast-VIP yderligere.

Over de sidste år kan det ses, at overhead er faldet, bl.a. fordi private fonde giver markant lavere overhead end FKK og H2020.

I den efterfølgende drøftelse blev det foreslået, at man liberaliserede medfinansieringspolitikken for postdoc-stipendier. PS slog fast, at frikøbspolitikken er økonomisk begrundet. Den kan revideres, men der er behov for først at få konsolideret økonomien. Derfor gives der ikke forhåndstilsagn om et tredje år.

Udmøntningen af instituttets strategiske midler i perioden 2015-2018 blev præsenteret. Der kan ikke umiddelbart konstateres nogen direkte sammenhæng mellem projekter støttet af den strategiske pulje og øget succes hos de ansøgte virkemidler sammenlignet med ansøgninger, hvor der ikke har givet frikøb.

Konklusionen på den efterfølgende drøftelse var, at puljen og muligheden for frikøb opfattes som havende en indirekte positiv effekt, da den giver VIP mulighed for at kaste sig ud i større ansøgningsrunder, og der var opbakning til at videreføre puljen.

7) **Handlingsplan for dansk deltagelse i EU's rammeprogram for forskning**

PS orienterede kort om, at Forskningsstøtteenheden har bedt om en input til en kvalificering af deres EU-indsats, ligesom der ønskes input til, hvordan der kan arbejdes med operationalisering af handleplanen på et institutniveau.

Der var et generelt ønske om, at FSE specialiserer forskningsstøtten og rådgivningen yderligere, da der er en oplevelse af, at man møder generalister frem for specialister. Der har været gode erfaringer med anvendelsen af eksterne konsulenter, idet disse har kunne kvalificere ansøgningernes "tekniske" dimensioner, hvorfor dette tilbud ønskes fastholdt fremadrettet. Ligeledes blev det foreslået, at reviewprocessen kunne kvalificeres gennem etablering af et internationalt reviewpanel, og at

man kunne overveje en mere systematisk screening og nudging af potentielle ansøgere.

PS takkede for inputtene, der hvor det er muligt indarbejdes i instituttets kommende arbejdsplan for forskningsunderstøttelse.

8) Drøftelse af proces for evaluering af centre

Såvel centre som forskningsorganisering skal evalueres i år. I forlængelse blev der præsenteret en plan for evalueringen af såvel centre som centerpolitik.

Den efterfølgende drøftelse viste, at der var opbakning til en kort, fleksibel evalueringsproces, der evt. kan kobles til en mulighed for at genansøge. Evalueringen af centrene vil danne udgangspunkt for en evaluering af centerpolitikken.

Mht. politikken blev det endvidere forslået, at man indtænker procedurer for at kunne genansøge og overvejer, hvorvidt der skal sættes øget fokus på aktivitetsniveauet i centrene.

9) EVT:

Ingen kommentarer