

Møde den: 22. november 2017 – kl. 11.00-13.00

Forskerhuset 1586, lokale 114

Forskningsudvalgsmøde

Dagsorden

Deltagere: Søren Pold (SP), Hanne Bruun (HB), Jakob Ladegaard (JL), Karina Lykke Grand (KG), Mads Rosendahl Thomsen (MT), Sten Vikner (SV), Carsten Stage (CS), Per Stounbjerg (PS), Helle Vrønning Dam (HD), Jacob Lund, Pernille Roholt (PR/ref)

Afbud: Hans Lauge Hansen (HH), Merete Birkelund (MB), Christian Ulrik Andersen (CA), Karen-Margrethe Simonsen (KS)

1. **Godkendelse af referat (bilag 1)**

Punktet udgik, idet det blev understreget, at det udsendte materiale alene indeholder løse kommentarer beregnet til intern sagsbehandling, og at kommentarerne ikke bør ses løsrevet fra kontekst.

Dato 13. november 2017
Ref: Pernille Roholt

2. **Godkendelse af dagsorden**

De dagsordensatte punkter blev godkendt, idet rækkefølgen blev ændret, og punkterne behandlet i den rækkefølge, som det fremgår af referatet.

Side 1/3

3. **Præsentation af deltagere**

4. **Evaluerings af VELUX-processen**

PS opsummerede kort processen og lagde op til, at man som udgangspunkt holder fast i, at alle ikke-inhabile medlemmer deltager i bedømmelsen, da det giver udvalget et indtryk af, hvad der rører sig i miljøerne. Der efterlystes bud på, hvordan man kan optimere processen fremadrettet, bl.a. om man skal fastholde bottom-up tilgangen og/eller formulere mere stringente formatkrav til det materiale, der indgår i bedømmelsen.

Der var enighed om, at man skal skærpe kravene til ansøgningsmaterialet, så man sikrer et ensartet – og gerne reduceret – omfang. Ligeledes var der enighed om at fastholde bottom-up perspektivet, idet det blev foreslået, at man kan kombinere denne tilgang med at opfordre særligt relevante miljøer til at indsende en interessetilkendegivelse.

Processen blev vurderet som værende ganske ressourcekrævende, bl.a. fordi bedømmelsesopgaven var koncentreret på relativt få medlemmer. Det blev foreslået, at man overvejer etablering af ad-hoc udvalg, eller på anden måde tager hensyn til bedømmelsesudvalgets samlede arbejdsbelastning, når man tilrettelægger processen fremadrettet. Forslag om, at bedømmelsen skal varetages af medarbejdere med særligt kendskab til området, blev problematiseret ud fra en betragtning om, at der generelt var bred konsensus mht. til de bedste og dårlige ansøgninger, hvilket gav en god indikation af de enkelte ansøgningers kvalitet.

Det blev aftalt, at en fælles procedure udarbejdes i god tid inden næste runde under hensyntagen til de på mødet indkomne kommentarer og VELUX egne retningslinjer.

5. **Ph.d.-ernes integration i forskningsprogrammerne**

PS tilkendegav, at der er behov for at få et bedre greb om, hvordan ph.d.-stipendiaterne integreres på IKK og efterspurgte viden om, hvordan de knyttes til og agerer i forskningsprogrammerne.

Der er stor forskel i ph.d.-stipendiaternes opfattelse af og aktivitet i forskningsprogrammer og andre tilbud på tværs af instituttet. Flere steder er det vanskeligt at sikre deltagelse og integration i forskningsprogrammerne, og der synes generelt at være en vis usikkerhed hos stipendiaterne i forhold til deres position på afdelingerne, deres rolle i forskningsprogrammerne og deres fremtidige karriereveje, bl.a. fordi mange i løbet af stipendiet må erkende, at de ikke vil blive ansat på universitetet.

Da der ikke var programledere tilstede blev yderligere behandling af punktet udsat, idet PS påpegede, at man skal være opmærksom på, hvordan man undgår at understøtte eller reproducere en diskurs, hvor det opleves som et problem at have fået tilbudt en ph.d.-stipendium.

6. **Interne midler**

PS orienterede om, at bilaget er et forsøg på at give medarbejderne et samlet overblik over interne midler på IKK og Arts.

Institutedelsen ønsker at fastholde de interne puljer – herunder også den strategiske pulje ved fortsatte midler – idet man gerne vil fastholde sagsbehandling i FU, så det ikke bliver Per og Tine, der træffer beslutning om tilsagn.

Der var opbakning til videreførelse af IKKs puljer, idet det blev foreslået, at sagsbehandling evt. kan foregå i underudvalg. Bilaget tilpasses indholds- og layoutmæssigt de fremsatte kommentarer. Thesis seminars dagsordenssættes på møde med afdelingsledere.

7. **Etablering af forskningscentre (bilag 3)**

PS orienterede om, at IKKs liberale tilgang til oprettelsen af centre har bevirket, at der efterhånden er etableret mange centre. Det anbefales, at de aktuelle ansøgninger ikke skulle bøde herfor, men at der skal være øget opmærksomhed på, hvornår der oprettes centre.

Udvalget godkendte de indsendte ansøgninger, idet der blev fremsat forslag om, at FU på baggrund af de evalueringer af de først-etablerede centre, der skal gennemføres i foråret, vil overveje om, der er behov for at tilpasse retningslinjerne.

8. **Forskningsrapport (bilag 2)**

PS opsummerede de væsentligste pointer i rapporten, idet han påpegede, at det faktum, at IKK i højere grad end IKS rekrutterer internt, kan give anledning til at overveje, hvordan man kan styrke den eksterne rekruttering.

I forhold til ph.d.-studerende er det et opmærksomhedspunkt, at studietiden på 4+4 fire er øget.

Der har på fakultetsniveau været en lille stagnation i antallet af publikationer – og PS henledte opmærksomheden på, at bibliotekerne agerer proaktivt i forhold til at styrke publicering via grøn OA.

Til orientering:

Horizon 2020

Programmerne for den næste runde er offentliggjort på Participants Portal. Det er muligt at isolere en liste med topics, der har en særlig SSH dimension http://ec.europa.eu/research/participants/docs/h2020-funding-guide/cross-cutting-issues/ssh_en.htm.

Net4Society har nogle gode factsheets om SSH Impact, gode råd til evalueringer og eksempler på SSH-integration i de andre samfundsmæssige udfordringer. De kan findes her:

Oversigt: <http://www.net4society.eu/public/horizon2020-call-information.php>

Tips til din ansøgning: http://www.net4society.eu/_media/Net4Society4_D_3_1_2_Factsheet_Evaluators_final.pdf

SSH integration generelt: http://www.net4society.eu/_media/170110_Factsheet_Expert%20meeting_INTEGRATION_def.pdf

Guide til SSH impact: http://www.net4society.eu/_media/Net4Society4_D3_1_1_Factsheet_Impact_final.pdf

Kandidater til Sapere Aude og MSCA

Succesraten på Sapere Aude er faldet de seneste år, og der er derfor fokus på at få synliggjort alternative virkemidler, så medarbejdere har de bedste forudsætninger for at vælge det virkemiddel/pulje, der passer bedst til deres konkrete forudsætninger. Der planlægges en workshop i samarbejde med FSE i det tidlige forår. Yderligere information følger.

Der er deadline for MSCA IF i september – sidste år fik AU kun 8 stipendier (KU fik 43, mens der i alt blev givet 58 tilsagn til DK) - så vær gerne opmærksom på relevante udenlandske kandidater, der kunne være interesseret i at søge med os. Henvi gerne PR, hvis der er behov for bistand/sparring.