

Referat fra forskningsudvalgsmøde om valg af Velux-ansøgninger til videresendelse (26. september 2017, referent Katrine Solvang Larsen)

PS indledte mødet med at understrege, at der på instituttet er lavet en tidlig prækvalifikation for at de udvalgte seks projekter får bedre tid til at lave den endelige ansøgning. Derudover er vigtigt, at de ansøgere, som ikke går videre, får en grundig tilbagemelding samt anvisninger ift. hvor de ellers vil kunne søge.

FU tilsluttede sig den udmeldte proces og kriterier:

Proces på mødet:

Medlemmer og suppleanter er primær læser for 2-3 projekter og giver en kort præsentation af projektet. Derefter diskuteres projektet kort blandt deltagerne, og hver mødedeltager giver en karakter fra 1-3 til alle ansøgningerne (tre som det højeste).

Det foreslås, at ansøgningerne bliver vurderet ud fra følgende kriterier (endelig beslutning træffes på mødet):

- Kvalitet af projektet
- Originalitet
- Innovation og strategiske perspektiver
- Ansøgers forskningshøjde og internationale profil.

Derudover kan følgende indgå:

Fokus på relevans og impact og på, at projektet er realistisk præcist og emnemæssigt velafgrænset og samtidig har nyskabende grundforskningsaspekter og –afkast. Derudover vil der afslutningsvis også eventuelt være institutstrategiske overvejelser, som skal medtages.

PS tilføjede, at det også vil være vigtigt at have et fokus på vækstlaget og yngre forskere.

	Ansøgere	Projektets titel	Kommentarer	Primær læser / point
1	Sven Tarp	Lexicography and the Impact of Disruptive Technologies: Integrated	Styrken i projektet er, at det er aktuelt tema – undersøge disruptive teorier og hvordan man skriver leksika. Tool, users og producers. Teste usefullness, forbedre værktøj og impact. Et minus kunne være, at det ikke helt fremgår ikke, hvad det er for en teori og hvad de yngre forskere skal forske i. Det fremgår	Karen-Margrethe Simonsen 3: 3 2: 8

		Context-aware Dictionaries with Special Focus on Writing Assistants and Foreign-Language Learning	<p>ikke, hvad netværket skal bruges til. Skriveassistentens rolle er ikke helt udviklet endnu. Kan ikke vurdere om det er et kritisk problem. Leksikografens ændrede funktion – kunne godt bruge en tese ift., hvad det kan bruges til. Det er nyt, fordi det er et nyt program.</p> <p>Helle – Holdet er sat. Der er udviklet en prototype – meningen at forskere skal teste funktionaliteten.</p> <p>Per – det virker som et meget velfunderet projekt, stærkt og overbevisende projekt med aktualitet. Ift. de beskrevne delprojekter er det lidt underbeskrevet.</p> <p>Mads – det er meget svært at vurdere de lingvistiske projekter.</p> <p>Helle – Sven er en forsker i verdensklasse. Strategisk er det digitale værktøjer. Samarbejde mellem IVK og SLK.</p> <p>Torben – udmærket at de forsøger at give en ny rolle til leksikografer. Vi har fået installeret et nyt program. Her kunne vi godt have brug for at vi vidste mere om, hvordan IT ser på det. It-søgninger i corpora – det vil være et stort fremskridt.</p> <p>Søren – meget en idé om it som værktøj.</p> <p>Christian – har en værdi – projekt der trækker på menneske /maskine interaktion er det meget uklart.</p>	1:0
2	Tore Rye Andersen	Serialized Culture – A Transhistorical and Transmedial Investigation of Serialization as a Cultural Practice	<p>De vil foretage en transhistorisk undersøgelse. Det er særligt med tre aspekter af serialisering. Det mediale, materiale og det økonomiske. Tese er, at serialisering kan forstås som en forståelse mellem de tre i et historisk perspektiv. Det er gennemtænkt. Det er innovativt og originalt. Det udfylder et hul i det eksisterende. Der tre projekter og to postdocs. To dygtige unge forskere med vækstpotentiale. Problemer: Materialet er meget omfattende. Nedslag kan virke tilfældige. Hvorfor de her produkter og ikke andre, og hvorfor det her spænd? Her mangler en redegørelse. Ansøgningens begreb om serialisering er lidt diffust. Værker der udkommer i dele, føljeton og tv-serie. Hele værker som er en del af en bogserie. Det kan gå ind og blive omfattende. Projekt forankret i Litteratur mellem medier og det kan være med til at udvikle forskningsmiljøet, samarbejde med producenter, så det har et</p>	Lis Møller 3:1 2:8 1:2

			<p>strategisk sigte. Man kan ikke se forskningshøjden – PI har helt klart forskningshøjde og dygtige phd-studerene.</p> <p>Hanne: problematisk projekt, når man vil arbejde med serialisering som fænomen og man må forholde sig til den eksisterende teori. Teorier om flow etc. Tingene udvikles i radioen – det mangler, hvis man gerne vil på tværs af medieplatforme, Hvad er det for et begreb man gerne vil arbejde med. Ikke tydelig sammenhæng mellem ramme og delprojekt. Teoriramme indenfor medievidenskab.</p> <p>Per – lidt i tvivl om teori. Opkomst i det 19 århundrede – det glider lidt ud i projekterne – men er den relevant for at forstå serialisering i dag.</p> <p>Søren: jeg er mere positiv. Der er kontinuitet – det er pointen at man ser det som sker nu som led i et historisk proces.</p> <p>Overvejelser om den narrative helhed, som ligger i romanen, hvordan den brydes med nye medier og databaseformer. Det er mere universer man skildrer.</p>	
3	Dan Ringgaard	Kreativ skrivning: en enkel praksis med et stort potentiale	<p>Kreative writing som en videnproduktion. En ny brug af litteraturen. En ny opfattelse. Jeg synes det er interessant. Det er også et projekt, som har nogle almene perspektiver, mere praksis orienterede dimensioner. Vurderet også ud fra beskrivelsen og det jeg kender til folkene. Det har også en forskningshøje. God PI og postdocs. Man kunne tænke sådanne relationer til digital humanities - arbejde med skriveværktøjer.</p> <p>Det her handler om en ny opfattelse af litteraturfaget og skrivepraksis.</p> <p>Per – synes det er et spændende felt, fokus på det nationale. Er det et argument, at vi diskuterer det på dansk. Overordnet fint, men ikke velbeskrevet i detaljen.</p> <p>Hanne – skrive lidt mere om det teoretiske afsæt. Medialiering og det kreative. De skulle overveje at lade være med at trække det metodiske greb ud af delprojekterne – det skal sammenholdes med delprojekterne. Fedt med en litteratursociologisk vinkel.</p> <p>Lis – interessant projekt. Nyt i dansk sammenhæng. Creative</p>	Søren Pold 3: 4 2: 7 1:

			<p>writing har været stor i USA, man starter ikke på bar bund bare fordi det er DK.</p> <p>Mads – synes det hænger godt sammen til at bygge videre på den her tradition. Den tradition er tænkt med i hans projekt.</p> <p>Karen Margrethe: omfattende litteraturhenvisning – ikke beskrevet hvordan. Jeg synes det er et spændende projekt ift. fagudvikling. Et felt vi gerne vil integrere. En stor institutionel interesse. Det er et sted som er interessant. Det er funderet i det prokritiske felt.</p>	
4	Sten Vikner	Clauses inside clauses in Danish and English	<p>Overordnet klar ide, som er klart præsenteret. Jeg savner kontekst og perspektiver. Jeg kan ikke vurdere, om det er originalt – kan ikke vurdere om det er nyt. Savner konkretisering af de enkelte projekter. Jeg kender Sten og forskningshøjde, men jeg kender ikke Ken.</p> <p>Per – ikke i tvivl om forskningshøjde. Synes vækstlaget er underbeskrevet.</p> <p>Ole – helt beslægtede sprog har forskellige regler for, om man må udelade "at" – de tager engelsk og dansk, men de kunne jo godt tage fransk. Man har regler på forskellige sprog, som kan synes helt ligegyldige. Der er grundforskning i det, men savner flere medarbejdere og hvilken rolle de skal spille.</p>	<p>Anne Marit Waade</p> <p>3: 2</p> <p>2: 7</p> <p>1:1</p>
5	Carsten Stage	illMedia · The practices and politics of sharing cancer narratives on social media	<p>Projektet skal finde ud, hvordan fortællinger om sygdomme deles på sociale platforme. Spændende projekt, som er aktuelt med spændende dimensioner ift. mediers rolle. Projekt som har en offentlig appel. Det er et projekt, der en vis forskning inden for, men som også kan udvides. Jeg synes der er svagheder ved projektet – selvstændige teser – hvad er forskningsspørgsmålet – de er vage. Jeg synes der mangler et metodeafsnit – empiri men ikke hvordan. Det virker tilfældigt i delprojekterne som er ok beskrevet – deres sammensætning virker ikke helt tydelige. Hvorfor både DK og USA. Der er en del delprojekter – på tværs af universiteter. Culturel politics er lidt underbelyst. Originalitet og gode strategiske perspektiver og en dygtig ansøger, som kan bære projektet.</p> <p>Per – delprojekterne kommer mere til deres ret – de er</p>	<p>Jakob Ladegaard</p> <p>3:5</p> <p>2:6</p> <p>1:</p>

			<p>beskrevne. Mulighed for at integrere unge forskere. Carsten har lige fået en engelsk bog ud. Kunne matche Velux godt. Lis - meget velplanlagt. Aftaler er indgået. Projekt som er færdigt til at fyre af.</p> <p>Hanne – overveje den juridiske vinkel på det. Når man skal skrabe folks data, skal man have lov til det på en helt særlig måde. Man skal have tilladelse for personregisterloven. Knytte til mediebrug-referencen – folk der lider af alle mulige ting.</p> <p>Anne Marit – matcher Velux overordnede ambitioner</p> <p>Christian: et af de projekter som har en salgbarhed.</p>	
6	Henrik Kaare Nielsen	Social movements as aesthetic agents	<p>Lang tradition med unge forskere. Hvordan skal det operationaliseres. Folkehøjskole, kvinde og by bevægelser. Man for historisk spændvidde, men det bliver også spredt. Ved ikke om det er korrekt, at det ikke er gjort før, savner forbindelse til dem som arbejder mere samfundsorienteret. Der er et overordnet greb. Teori og praksis hænger ikke helt sammen med det overordnede. Det er en velmeriteret forskningsleder.</p> <p>Søren: Commons og æstetiske selvfremstilling fra. Vi får ikke noget at vide om bevægelserne og hvorfor ikke noget med ift., hvad der sker lige nu. De skriver jo på, at de skulle kaste sig over det felt.</p>	Mads Rosendahl Thomsen 3: 2:8 1:3
7	Ocke-Schween Bohn	Perceptual Flexibility in Old Age: Effect of Training on Speech Perception	<p>Klart empirisk bidrag til debat om ældres evner. Bevarer hjernen sin plasticitet ift. eksisterende teori, men vil spørge nogle af de lidt ældre. Metoden er eksperimentel – træning er non-native talelyde. En udvikling af best-practice. De har en designbeskrivelse. God sammenhæng mellem det de gør, og det de vil. Det lyder som noget nyt med impact, teori og samfundsrelevans. Super gode samarbejdsrelationer.</p> <p>Lis- meget velgennemtænkt som grundforskning. Er det ikke stort at rulle ud med et begrænset resultat.</p> <p>Jakob – glimrende projekt. Ikke tydelig med phd'ernes rolle. Det er ikke tydeligt beskrevet.</p> <p>Ole – det er et problem, at de vil måle ældre mennesker læring</p>	Hanne Bruun 3:6 2:5 1:

			<p>af noget, som de ikke har lyst til at lære. De skal kun være dygtige til at opfylde det.</p> <p>Helle – det er en testfase og et bidrag. Fantastisk projekt. Ekstremt modent projekt.</p> <p>Søren – Solidt men hvor kommer det ud over den tekniske interesse. Jeg har svært ved at se potentialet.</p> <p>Leonardo – er det en veluxprojekt det her.</p> <p>Per – det er dagsordner om aldring og kognitive ændringer.</p>	
8	Joseph Sterrett	Trust and the Body in Literature	<p>Han kender den sociologiske forskning om tillid. Den tværfaglige – trust/tillid som teknologier og objekter. Det essentielle er kroppen. Motivationen er, at det er vigtigt at undersøge området med alternative facts, litteratur kan bidrage med noget ift. tillid. Interessant og hænger sammen som projekt. Jeg har spørgsmål om det er realistisk at gå alle de aspekter igennem på tre år. Joseph har arbejdet med det i en del år. De forskellige underprojekter er kronologiske. Det bliver beskrevet interessant. Kan han komme igennem det her på tre år.</p> <p>Per – synes det virker som en spændende overordnet ramme. Styrken ligger i rammen – mere end i projekterne. Det er meget bredt historisk felt. Svært ved at greje, hvad der er kulturhistorisk og hvad der er litteraturhistorisk.</p> <p>Karen-Margrethe – måske skal han bare nøjes med en af tingene. Hver for sig er det spændende. Hvordan hænger børn, middelalder etc. sammen. Savner et kritisk perspektiv på kropbegrebet.</p> <p>Hanne – hvad skal den sociologiske litteratur, hvad er meningen med det? Teoretiske kilder er bred modernitet.</p> <p>Koble tillidsbegreb lidt tættere til litteraturen.</p>	<p>Leonardo Cecchini 3:1 2:7 1:3</p>
9	Birgit Eriksson	Creating inclusive citizenship in participatory cultural spaces	<p>Projekt sammen med to ph.d.-studerende. Tilgå helt af de store humanistiske temaer – mangel på fokus. Det vil de gøre ved at kigge på fire kulturelle rum i fire delprojekter. De vil alle sammen besvare de samme forskningsspørgsmål. De vil lave fire vinkler på det samme – det skal tydeliggøres. Det er konstruktivistisk med kvalitative metoder. Rigtig klassisk</p>	<p>Helle Vrønning Dam 3:1 2:7 1:3</p>

			<p>humanistisk forskning. Sammenhængende og interessant projekt. Indledning skal skærpes. Det jeg mangler er state of the art. Hvordan positionerer de sig ift. tidligere forskning. Jeg kan ikke vurdere om det innovativt. Jeg kan heller ikke vurdere deres forskningshøjde, men det virker som om de er gode. Forløbet er løst beskrevet. Det er interessant, og det taler ind i Velux.</p> <p>Lis – et stort problem. Hvordan vil de vurdere om projektet lykkes eller ikke lykkes. Hvad er kriterierne for om det ikke lykkes om det lykkes at skabe participation. Skal vi se på om de ser glade ud.</p> <p>Søren – der er ond vs. God – lidt for dikotomisk.</p> <p>Christian – svaghed ved tesen – der er dem og os og så kan vi lave et vi. Skal den deltagelse glorificeres.</p> <p>Hanne – det er normativt og det synes jeg er problematisk. Delprojekt er for svært og de skal vide noget om public service. Hvordan vil man analysere DK's udbud. Der mangler noget distance til det normative og mere konkret viden.</p> <p>Karen Margrethe – spændende projekt. Succeskriterier er om man ønsker at inddrage forskellige grupper – er der en diversitet også på produktionssiden.</p>	
10	Hans Lauge Hansen	Remembering the Future of Migration: An Agonistic Intervention (REFUGION)	<p>Handler om migration – en af tidens centrale udfordringer. Migration set som en kulturel udfordring. Noget der løses vha. social integration. Social integration sker på baggrund af erindringer. De vil se på massemedier og modfortællinger – os og dem. Template for fortællinger som fremmer social integration. Det er et modent projekt som håndterer en konkret udfordring, men med et grundforskningsperspektiv. Erfarne og unge forskere. Kritisk – bemanding er lidt uklar. Holder tesen? Kan man udvikle sådan en template og hvad er baggrunden for sådan en påstand. Relation mellem hub og korridor – hvad er det lige, der gør de her tre områder interessante.</p> <p>Per – stærk komparativ ramme, fin gruppe. Hældning mod det</p>	Christian Ulrik Andersen 3:5 2:6 1:

			<p>lidt normative, som jeg ikke ved hvordan man håndterer.</p> <p>Christian – det har mange kvaliteter, ikke antage men spørge ind til, hvordan sådan en template kan være behjælpelig.</p> <p>Jakob – det skal pege frem mod en ansøgning. Det er noget som har et strategisk innovationssigte.</p> <p>Karen Margrethe – skal man ikke skelne mellem normativitet – når man skal løse et problem, hvis der er et demokratisk potentiale, så er der en normativitet, som siger at demokrati er bedre en alternativet.</p>	
11	Henrik Skov Nielsen	Fake news as satire and as deception – fictionality and misinformation as communicative strategies	<p>Retorisk tilgang – forankret i center for fikcionalitet. Se på fikcionalitet uden for litteraturen – i Europa og USA. Fine etablerede netværk. Problemer: Hvilke perioder det diakrone perspektiv dækker. Er det rigtigt, at fænomenet er nyt. Fake news måske nyt ord, men det betyder ikke, at fænomenet ikke har eksisteret før. Fremgår ikke hvilke specifikke materialer, der skal analyseres. Savner en tese for, hvornår det er fake eller satire. Jeg ville kigge på et kontekstbegreb.</p> <p>Søren – det bygger på, at det er noget man kan studere tekstanalytisk, retorisk. Fake news kan du jo ikke se ud fra den enkelte nyhed, medmindre du ved bedre. Der er et grundproblem. Kontekst, politik, mediehistorie burde inddrages.</p> <p>Hanne – hvorfor ikke noget om journalistisk og nyhedsforskning. Meget litteratur på nyhedssatire området. Fiktionalitetbegreb er ikke en universalnøgle.</p> <p>Ole – i kommunikationsforskning er der mange begreber – bullshit., løgne.</p> <p>Per – de distinktioner er de med på. Det ved jeg, at de har. I har ret. Der er meget brede antagelser. Jeg savner et forskningsbegreb.</p>	<p>Karen-Margrethe Simonsen</p> <p>3: 2:7 1:4</p>
12	Birgitte Stougaard	Når børn læser med mange medier og flere sanser	<p>Omfattende og veludviklet projekt med partnere forskellige steder og planer for, hvordan det skal udvikles. Jeg savner en skarpere tese. Hvis læsning går tilbage – hvis man tager lydbøger med, så kan man læse alligevel. Multisensoriske –</p>	<p>Søren Pold</p> <p>3:3 2:8 1:</p>

		– Multisensorisk læsning i en digital tid	<p>læse ved glaspladen. Hvad sker der ellers ved læsning. Det er noget, som er diskuteret i multimedieforskning.</p> <p>Per – nogle af underprojekterne kan skærpes. Der er meget veluxagtigt over projektet samt juniorforskere. I en kvalificeret form kunne have chancer.</p> <p>Hanne – måske nye venner – hvad med CUDIM og skoleforskning. Der er jo arbejde med didaktik. Mangler lidt ekspertise i gruppen</p> <p>Christian – multimediale – de burde forholde sig til de tidligere diskussioner.</p> <p>Karen-Margrethe – metodisk – indledende screening af to folkeskoleklasser.</p> <p>Per – man skal have lov.</p>	
13	William McGregor.	Zmani Hêmay Kurdi [Kurdish Sign Language]: documentation and description of a young language	<p>Argumenteres for at projektet er relevant. Velbeskrevet ift metode og teori, og det har en strategisk og praktisk anvendelighed. Medarbejdere virker til at have de rigtige kompetencer. Metadimension hos PI – snævre projekt bliver hævet op til et højere teoretisk metodisk niveau. Kan bidrage til lidt mere almene diskussioner. Fremadrettet så vil jeg se på det kulturelle aspekt og hvordan det kan bidrage til den kulturelle situation. Hvad sker der med tegnsprog, og hvad der kan gå tabt. Hvad bidrager projektet med.</p> <p>Per – lingvister er førende inden for tegnsprog. Jeg synes det virker snævert.</p> <p>Ole – det som ikke er lavet før. At lave sproghistorie om et sprog som er 50 år gammelt og som dør om ti år.</p> <p>Per – tegnsprog er ikke universelle. Mange underbeskrevne sprog.</p> <p>Hanne – kunne man gøre lidt mere ud af det – altså få det kontekstualiseret.</p>	Jakob Ladegaard 3:4 2:5 1:1
14	Stefan Kjerkegaard	Teaching Affective Reading. Getting a Feel for Literature in the Danish Educational	<p>Forbedringsformål ift. litteraturlæsning. Affektive tilgang ville gøre noget godt for det danske skolesystem. Savner argumenter og belæg for problemet og hvad det er den nye måde skulle afhjælpe. Hvor i uddannelsessystemet er der problemer. Er det fra top til bund eller er der centrale steder,</p>	Hanne Bruun 3: 2:9 1:2

		System	<p>hvor de største problemer er. Bliver lidt skuffet når jeg når til delprojekterne. Ville gerne have det mere eksperimenterende. Kun et hvor man er ude blandt læsere. Det virker som en mission for et andet litteratursyn. De antager en masse ting og vil undersøge det ved at kigge på tekster. Er der en god forbindelse mellem ramme, og hvad det er man vil undersøge i delprojekterne – der mangler en forbindelse.</p> <p>Karen Margrethe – grundideen er spændende. Affektiv teori kan forandre tilgangen til litteratur. Den fremstiller litteraturudviklingen på en lidt mærkelig måde. Det er et voldsomt fortegnet blik – jeg synes et helt phd-projekt til at undersøge nykritikken – hvorfor skulle det være godt.</p> <p>Lis – Rita Feltski – hun er på Odense Universitet – så skulle man måske samarbejde.</p> <p>Dikotomi – nykritik overfor – lidt stiv og lidt gammel. Didatik er ikke kunne litteratursociologisk.</p> <p>Søren – Enig i kritik – nykritisk metode – er der blevet gjort op med den. Bliver den ikke hypet og det på en måde er der affektteorien er. Det handler om en universitetsretning og udvikle undervisningspraksisser. Det er jo her vi uddanner gymnasielærere.</p>	
15	Mads Krogh	Sensible educational practice”	<p>Sympatisk projekt med mange samarbejdspartnere. Mange problemer. Hvordan skal resultaterne komme frem fra de empiriske eksempler. Hvordan det er bemandet og hvordan projekterne skal arbejde sammen. Meget ambitiøs teori, men hvordan studerer man, at tingene bliver overført. Godt strategisk afsæt, ung forsker med gode publikationer, men i sin nuværende form er der et stykke vej til at det kan blive til noget.</p> <p>Per – teoretisk, abstrakt vinkel samt deltagere ved vækstlaget.</p>	Mads Rosendahl Thomasen 3: 2: 1 1:10
16	Mikkel Wallentin	Project: Phonological Mapping of Dyslexia	<p>Ordblindhed. De opfylder alle formkrav. Ekstremt godt projekt. Fantastisk fint. Vigtigt emne og mangler på forskning. Hvordan de vil bidrage. Skåret efter tekstbogen. Overbevisende metoder. De har en meget klar sammenhæng mellem de to projekter med de samme informanter. Meget tæt samarbejde.</p>	Helle Vrønning Dam 3:8 2:3 1:

			<p>Overskud til hvordan de vil arbejde tæt sammen. Deres feasibility – de er kvalificeret, de har udstyret samt det strategiske bidrag også ind i undervisningen. De er tydelige om hvordan projektet skal forløbe. Jeg kunne ikke koble forskningsspørgsmålet med delprojekter – der manglede jeg en kobling. De er til den unge siden. Kan ikke vurdere deres forskningshøjde.</p> <p>Per – Mikkel er et stærkt kort. En af de første, der begyndte at arbejde eksperimentalt med neuro. Betragter ham som moden – er det mon Veluxagtigt. Kunne skrive om social eksklusion. Projektet er værdifuldt og humanistisk.</p> <p>Ole – deres forskningsspørgsmål er udløst af det man kan som man ikke kunne tidligere.</p> <p>Per – er det stærkt inden for et humanistisk område? De er state of the art.</p> <p>Helle – state of the art på deres forskning. Hvis de skal lære at sige det lidt blødere.</p> <p>Per – kan vi sælge det til Tronier.</p> <p>Christian – kan godt have den her bekymring om vi kan sælge det til Velux. Er det humanistisk forskning?</p> <p>Ole – de bliver hverken accepteret det ene eller det andet sted. Det er dygtige. Det er godt , hvis vi kommer med på det felt. Det hører til hos os.</p>	
17	Merete Birkelund	METAPHRASI - THE FUTURE OF TRANSLATION	<p>Oversættelsespraksis ift. Nye redskaber. Projektet er vagt og upræcist både overordnet og også i delprojekter. Hvad er det nybrydende (manglende state of the art). De over et onlinetidsskrift og en database. Hvordan skal den database bygges op og hvem henvender den sig til. Udvikling af et researchteam. Den inkluderer to PI og en phd-studerende. Både på det indholdsmæssige og organisatoriske plan trænger det til at blive gennemarbejdet.</p> <p>Per – lidt essaistisk ramme – meget løst og åbent.</p>	Lis Møller 3: 2:3 1:8
18	Karina Lykke Grand	Fields of Knowledge – Mapping the	<p>Egner sig godt til Velux, interessant og ambitiøst. Tværfagligt sigte, øko-kritik, nationbuilding. Det empiriske materiale – rejselitteratur, som videnskabeligt indhold. Rejser til</p>	Leonardo Cecchini 3:2

		<p>Visual Culture of Travel Writing in the Light of the Anthropocene Imagining, landscapes, and environmental thought among travelling European "Men of Science and Letters" 1750-1870.</p>	<p>Nordeuropa til Skandinavien. Hvordan de bidrager til at skabe en national identitet. Meget spændende projekt. Kritik – måske er den ikke helt klar, hvad vil. Nationbuilding – kryptisk sætning på side to – det kan godt være det er rigtigt. Synes også, at det med Grønland og kønsdimension som ikke er med i projektet, så lidt rodet. Spændende tværfagligt projekt.</p> <p>Det er et lille projekt.</p> <p>Per – enormt spændende projekt. Men delprojekter står uklart. Karen Margrethe – hvis den skal skrives om – det antropocene skal klarlægges. De ved mere om kunst end om det antropocene.</p> <p>Søren – synes det er et spændende projekt, kobler historie med nye teorier. Råd kunne være, at der står mange ting, som er løse og man fokuserer på materiale, som kunne demonstrere det. Lidt færre ting og lidt mere om det.</p> <p>Jakob – mange spændende aspekter – det kunne bruge en gennemarbejdning. Den her måde at frame det på – bygge bro. Snow kun videnskabsmænd som har kigget på botanik.</p> <p>Rammesætningen – de leder efter et problem.</p> <p>Lis – den kunne klare sig uden Snow og det antropocene.</p> <p>Per – spændende arkivmateriale og gøre noget ved det.</p> <p>Hanne – hvad er det for spørgsmål vi ikke har fået stillet endnu. Findes der ikke noget om det her. Hvad kan vi få mere at vide om. De skal gøre det mere til en case på et eller andet.</p> <p>Lis – det handler om et netværk af rejsende – på tværs af kategorier. Flora og fauna i det nordeuropæiske.</p> <p>Karen Margrethe – finde noget andet som er meget kendt – kobling mellem det botaniske og nationale.</p>	<p>2:7 1:2</p>
19	Lise Skytte Jakobsen	<p>Kunst og mental sundhed. Undersøgelser af billedkunstens funktioner i sundhedsdebatten aktuelt og</p>	<p>Interessant, men hvad spørges der ind til. Klarere teoretisk vinkling. Kunstdebatten, arbejdsplads og på museet. Godt emne men jeg synes det mangler udvikling. Organisatorisk mangler det også udvikling.</p> <p>Søren – det stiller spørgsmål inden for et interessant område. Der er ikke mange teser. Herunder også begrænset viden. Kæmpe debat inden for hospitalsverdenen med lyd. Der er en</p>	<p>Christian Ulrik Andersen 3: 2:3 1:7</p>

		historisk. Projektperiode: 3 år, 2019-2021.	stor diskussion som er fraværende. Karen Margrethe – jeg savner teser om kunstbegrebet.	
--	--	---	--	--