

Mødedato: Den 6. februar 2019

Mødested: Bygning 1586 lokale 114

Mødeemne: Forskningsudvalg

Deltagere: Carsten Stage, Steen Bille Jørgensen, Lis Møller (suppleant for Karina Lykke Grand), Merete Birkelund, Per Stounbjerg, Sten Vikner, Søren Pold, Unni Frø, Anja Bechmann, Karen Korning Zethsen, Mads Rosendahl, Karen-Margrethe Simonsen, Jakob Lund, Christian Ulrik Andersen

Afbud: Hans Lauge Hansen, Jakob Lund, Karina Lykke Grand

Gæst under punkt 2: Mette Hyldgaard, FSE

Punkt på dagsorden	Referat	Opfølgning
Godkendelse af dagsorden		
Godkendelse af referat	Referat blev godkendt, idet SP problematiserede AUFFs prioritering af publikationsstøtte og de konsekvenser dette evt. vil kunne få forskningsmiljøer, som fortrinsvist publicerer på dansk.	Punktet dagsordenssættes på et senere tidspunkt evt. i forbindelse med udmøntning af strategisk pulje
Drøftelsepunkter		
Oplæg om Forskningsstøtteenheden ved Mette Hyldgaard 30 minutter	<p>Præsentationen vægtede FSEs tilbud til IKK. Hvert institut har en kontaktperson, men alle forskere kan frit kontakte alle FSE-medarbejdere.</p> <p>FSE rummer bl.a. et strategiteam, der bl.a. rådgiver forskningsudvalg og universitetsledelsen. Strategiteamet fokuserer også på at opsamle og videreformilde input fra forskere til fremtidige rammeprogrammer.</p> <p>FSE har samtidig en post-award funktion, der i forbindelse med H2020 projekter kan understøtte administration og afreportering.</p> <p>I forhold til IKK prioriterer FSE at komme tættere på instituttet og forskningsmiljøerne med henblik på at kunne understøtte strategier og fokusområder fremadrettet. Der tilbydes målrettede oplæg, sparring og planlægning i forhold til forskere, forskningsgrupper, - enheder og programmer. Workshops og seminar tilrettelægges med udgangspunkt i forskernes behov og ønsker.</p> <p>IKK vil gerne udvikle et tilbud målrettet juniorforskere med</p>	<p>Programledere bedes af søge interesse for tilbud og muligheder i deres bagland og give en tilbagemelding til Pernille Roholt eller Mette Hyldgaard</p> <p>AB efterspørger workshop i CV'ere. Mette af søger mulighederne.</p> <p>Pernille efterlyser eksemplariske ansøgninger på i IKK</p> <p>Ønsker til FSE dagsordenssættes jævnligt</p>

	<p>henblik på "Den første bevilling" – og er der interesse for det bedes forskningsprogrammerne eller miljøerne henvende sig til forskningskonsulenten. Der er interesse i at afsøge hvilke muligheder, der kan udvikles tilbud til ph.d.-og post.doc- stendiater.</p> <p>FU efterspørger en mere konkret rådgivning om, hvad der ligger i forskellige elementer i de H2020 ansøgninger, og hvordan de gode ansøgninger ser ud.</p>	<p>med henblik på at indhente nye input.</p>
<p>Forskningsorganisering</p>	<p>UF rammesatte punktet med en opsummering af evalueringsprocessen og IIs henstilling om, at der udvikles en intern evaluering af forskningsprogrammerne.</p> <p>PS bemærkede, at grundlagsdokumentet afspejler, at forskningsorganiseringen var et kompromis indgået på baggrund af de daværende diskussioner omkring forskningsorganiseringen. Der er overvejende et ønske om, at det overordnede organiseringsprincip fastholdes uden ændringer, men samtidig er det centralt at der udvises fleksibilitet sådan at en kommende evaluering rummer en mulighed for etablering af nye programmer</p> <p>Samlet set vurderer PS, at den aktuelle forskningsorganisering udfolder en række synergier, som ikke vil være forløst, hvis IKK fulgte en afdelingsforankret forskningsorganisering. Det er imidlertid en erkendt udfordring i forhold til kommunikationen ud til medlemmerne, ligesom det vanskeliggør inddragelse af forskningsmiljøerne i f.eks. stillingsbesættelse.</p> <p>CUA efterspurgte nogle klare kriterier og mål for forskningsprogrammerne – etableringen af forskningsprogrammerne åbnede for en øget dialog mellem kollegaer, som normalt ikke mødes. Samtidig efterlyses en refleksion over, hvordan forskningsprogrammerne skaber mulighed for nye samarbejdsrelationer. LM pegede på et behov for øget synlighed af programmernes aktiviteter i forhold til nye medlemmer.</p> <p>Indstillingen godkendes til institutforum med en mindre tilføjelse om, at der tages højde for aktuel praksis på området og senere tilkomne politikker, f.eks. centerpolitikken.</p>	<p>Bilag 2.1: Forskningsorganisering ved IKK Bilag 2.2 Opsummering af input fra besøgsrunde</p> <p>Punktet om forskningsorganisering dagsordensættes på næste møde i IF og punktet rammesættes med en henvisning til drøftelsen i FU – herunder spørgsmålet om repræsentation.</p> <p>Processen og forskningsorganiseringen dagsordensættes som et drøftelsepunkt på et senere møde, såfremt indstillingen godkendes af IF.</p> <p>Pernille sender indstilling til IF</p>
<p>Drøftelse af arbejdsplan for Forskningsområdet og input til strategidrøftelser</p>	<p>UF præsenterede dokumentet og efterlyste sparring på, de opstillede mål.</p> <p>Der var opbakning til at gå videre med arbejdsplanen, idet den evt. kan suppleres med en øget opmærksomhed på CV-pleje og rådgivning af de enkelte forskere, et fokus på policy-påvirkning og – under "Bedre arbejdsmiljø" fokus på den fri forskningstid og anerkendelse af instituttets forskning.</p>	<p>Arbejdsplanen videreudvikles og dagsordensættes efterfølgende.</p> <p>Slides til præsentation af de strategiske drøftelser</p>

	<p>Strategiprocesen skydes i gang på institutniveau med en række strategiske drøftelser i løbet af foråret for at sikre, at instituttets miljøer høres og gives mulighed for at agere proaktivt. I forlængelse heraf ønskes også forskningsmiljøerne inddraget, hvorfor FUs medlemmer på næste møde kort præsenterer centrale visioner, fokusområder og målsætninger i forskningsmiljøerne.</p>	<p>ser i forskningsmiljøerne sendes til PR senest den 12.4.2019</p>
Orienteringspunkter		
Pionercentre – forslag	<p>Pionercentrene er en ambitiøs national satsning, hvor der skal etableres 2-3 centre under ledelse af exceptionelt dygtige centerledere.</p> <p>Fakultetsledelsen har bedt FU om mulige kandidater. Fra fakultetsledelsen vurderer man, at sandsynligheden for, at der etableres et humanistisk center er meget lille, men det er strategisk vigtigt, at der bliver meldt meget tunge, humanistiske forskere ind til udvalget.</p> <p>Forslag skal rumme navne på kandidater, en kort præsentation af centrets fokus og en hvordan det potentielt relaterer sig til eksisterende miljø/forskning på Arts.</p>	<p>Forslag sendes til forskningskonsulenten senest 14. marts, hvorefter instituttets forslag indsendes samlet.</p>
Kandidater til EliteForskprisen	<p>Det forventes, at Arts kan pege på 2 kandidater til EliteForsk prisen 2020.</p> <p>Indkomne forslag samles og prioriteres evt. forud for indsendelse til fakultetsledelsen.</p>	<p>Forslag til Arts kandidater kan indsendes til forskningskonsulenten senest 20 februar. Ved fremsættelse af forslag skal indstillingskemaet anvendes og CV på den indstillede kandidat vedhæftes.</p>
Orientering fra Institutleder	<p>Forskningsfrihed dagsordenssættes på næste møde, og forud herfor skal det drøftes i programmerne, så det bliver muligt at få en status på oplevelsen blandt medlemmerne.</p> <p>Der etableres en e-sciences enhed på fakultetet, og det bliver et fremadrettet et opmærksomhedspunkt, hvordan it-understøttelse på institutniveau og fakultetsniveau tilrettelægges fremadrettet.</p>	<p>Rapporten sendes rundt.</p>
Gode nyheder og historier	<p>Der efterspørges eksempler på gode historier fra forskningsmiljøerne med henblik på videndeling i nyhedsbreve m.m.</p>	
Eventuelt		

Punkter til kommende forskningsudvalgsmøder

- Forskningsfrihed
- Kvinder i forskning



- **Forskningsorganisering**
- **Reviewboard**
- **Retningslinje post.doc.-stipendiater**
- **Drøftelse af udmøntning af programmidler.**