

Mødedato: Den 19. december 2018

Mødested: Bygning 1580 lokale 249

Mødeemne: Forskningsudvalg

Deltagere: Carsten Stage, Hans Lauge Hansen, Karina Lykke Grand, Merete Birkelund, Per Stounbjerg, Sten Vikner, Søren Pold, Unni From (formand), Anja Bechmann, Karen Korning Zethsen

Afbud: Mads Rosendahl, Karen-Margrethe Simonsen, Jakob Lund, Christian Ulrik Andersen

Punkt på dagsorden	Referat
Godkendelse af dagsorden	Dagsorden blev godkendt
Godkendelse af referat	Referatet blev godkendt, idet der blev spurgt ind til status på initiativet "Forskningsdagsordner". PS orienterede om, at forslagene er blevet forelagt BSS, men at det videre forløb er uklart.
Ansøgninger til Strategisk pulje	<p>PS introducerede rammen for strategisk pulje – herunder målsætningen om, at der alene ydes støtte til særlige fonde og puljer. Der kan bl.a. tildeles midler til rejseaktiviteter i forbindelse med projektudvikling og konsortieudvikling, ekstern konsulentbistand i forbindelse ansøgninger, såvel som i frikøb i op til 150 timer. Som udgangspunkt betragtes udvikling af ansøgninger om ekstern finansiering dog som en del af forskningsforpligtigelsen, hvorfor frikøb tildeles med en hvis forsigtighed.</p> <p>Institutedelsen har på baggrund af ansøgninger tildelt midler til forskningsprogrammer og centre, men FU har mulighed for at kommentere på institutedelsens prioritering af de strategiske midler.</p> <p>De seks indsendte ansøgninger og institutedelsens indstillinger blev drøftet, og der var som udgangspunkt opbakning til indstillingerne, idet det dog blev fremhævet, at:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Der burde kunne tildeles midler til eksterne samarbejdspartneres rejseudgifter, selv ved mindre ansøgninger, såfremt ansøgningen og de pågældende partnere blev vurderet af særlig stor eller strategisk betydning. - Der blandt dele af forskningsudvalget var et ønske om en konkret, såvel som en mere generel drøftelse af rammerne for frikøb i forbindelse med H2020-

	<p>ansøgninger med henblik på at afdække mulighederne for at sikre forskningsrum og –tid.</p> <p>Institutedelsen tilkendegav, at kommentarerne vil blive taget til efterretning i forbindelse med den endelige udmøntning af Strategisk Pulje og at man vil lade kommentarerne indgå som en del af refleksionsgrundlaget i forbindelse med rammesætningen og udmøntningen af strategiske midler fremadrettet.</p>
<p>Evaluerings af interne puljer i forlængelse af ændringerne af AUFF's virkemidler.</p>	<p>For at kompensere for ændringerne i AUFFs virkemidler har man på fakultetet besluttet at etablere en gæsteforsker/mobilitetspulje. Puljen udmøntes første gang med virkning fra 2020. Omfanget vil forventeligt svare til den aktuelle pulje, dog bortfalder muligheden for at søge løn til gæsteforskerprofessorater.</p> <p>I forlængelse af fakultetets beslutning vurderede FU ikke, at der var behov for en ændring af IKKS interne puljer på nuværende tidspunkt, men det blev henstillet, at udvalget ved udgangen af 2020 får en status på, hvad det har betydet for omfanget af gæsteforskerprofessorater, udlandsophold etc.</p> <p>Det var for udvalget centralt, at instituttet prioriterer fastholdelsen af puljer, der kan dække udgifter, der supplerer de meget strategisk uddelte midler</p>
<p>Centerevaluering 2018</p>	<p>I henhold til notat vedr. IKKS forskningsorganisering blev de forskningscentre, der er oprettet før september 2017 og som organisatorisk falder inden for rammerne af centerpolitikken, evalueret i efteråret 2018. Evalueringerne er gennemført ved udfyldelse af spørgeskemaer og med udgangspunkt i succeskriterier opstillet ved centrets oprettelse eller – for enkelte af de ældre centre – forud for evalueringen.</p> <p>Med udgangspunkt i en skriftlig opsummering af evalueringerne drøftede forskningsudvalget behovet for at revidere instituttets centerpolitik.</p> <p>Der var opbakning til at fastholde politikken liberale sigte fremadrettet, idet evalueringerne generelt indikerede, at der var et højt aktivitetsniveau i centrene. Så længe centrene opfattes som en relevant ramme om aktive, faglige fællesskaber er der ikke et ønske om, at politikken skal skærpe kriterierne for oprettelse af centre. I forlængelse heraf støttede udvalget et forslag om, at instituttets centre hvert fjerde år skal genansøge om centerstatus, idet disse ansøgningsrunder skal kunne sikre centrenes fortsatte relevans. Samtidig blev det påpeget, at politikken evt. kunne skærpe det strategiske sigte, ligesom det kunne overvejes, om politikken skulle forholde sig til spørgsmålet om antallet af centre, man kan være leder af.</p> <p>Der udarbejdes et forslag til centerpolitikken på baggrund af drøftelsen i forskningsudvalget.</p>

<p>Evaluering af FSE</p>	<p>I forlængelse af FSEs selvevaluering har universitetsdirektøren stillet en række opfølgende spørgsmål til fakultetsledelserne. Idet man på Arts har ønsket forskningsprogramlederens input til besvarelsen, drøftede forskningsudvalget på mødet henvendelsen.</p> <p>Som ved tidligere drøftelser var det fortsat kvalificeret sparring til EU-ansøgninger, der var højst prioriteret – herunder administrativ og teknisk bistand at reducere kompleksiteten i ansøgningsprocessen. Ligeledes blev der udtrykt ønske om mere håndgribelig bistand og processtyring.</p> <p>Drøftelsens input suppleres af forskningsledernes skriftlige tilbagemelding til Lotte Holm, og danner sammen med input fra forskningsudvalg på IKS og DPU grundlaget for fakultets tilbagemelding.</p>
<p>Drøftelse af handleplan for FoU-området</p>	<p>Punktet blev udskudt</p>
<p>Forskningstilsyn</p>	<p>Der gennemføres forskningstilsyn i foråret 2019. På baggrund af erfaringerne fra sidste runde ønskes der en skærpet administrativ opmærksomhed på kommunikation i forbindelse med tilsynet - ikke mindst i forhold til nye medarbejdere. Udvalget henstillede herunder, at den indledende kommunikation til medarbejdere, der ikke lever op til kravene, ekspliciterer de forhold, der kan være legitime begrundelser for manglende publikationer og generelt signalere forståelse for de enkelte medarbejders forhold.</p> <p>Forskningsudvalget stillede sig til rådighed for en kvalificering af kommunikationen omkring tilsynet.</p>
<p>Orientering fra Instituttleder</p>	<p>PS orienterede om, at evalueringsprojektet Rethink IMPACT blev afsluttet med en stor konference den 10 december. Forskningsrapporten udkommer primo 2019. Isabelle Torrance, der er tilknyttet AIAS har fået tildelt et ERC Consolidator Grant, og der er indledt en dialog om muligheden for at tilknytte hende miljøet omkring Centre for Irish Studies og Afdeling for Engelsk. Rapport om forskningsfrihed på AU er blevet offentliggjort. På alle fakulteter har der været forskere, der har oplevet sig presset på forsknings- og ytringsfrihed. Det kunne være hensigtsmæssigt at dagsordenssætte rapporten og problematikken i forskningsprogrammerne med henblik på at kvalificere en senere drøftelse i dette udvalg.</p>
<p>Gode nyheder og historier</p>	<p>UF orienterede om, at punktet fremadrettet ville blive dagsordenssat på udvalgets møder. Målet er at få input til nyheder og historier fra forskningsmiljøerne, der kan kommunikeres i nyhedsbrevet, og initiativet ligger i forlængelse af et øget fokus for instituttets interne kommunikation.</p>



Eventuelt	Ingen punkter.
------------------	----------------

Punkter til kommende forskningsudvalgsmøder

- Kvinder i forskning
- Forskningsorganisering
- Reviewboard
- Retningslinje post.doc.-stipendiater
- Oplæg fra forskningsstøtteenheden (6. februar)
- Drøftelse af udmøntning af programmidler.
- Forskningsfrihed
- Udkast til centerpolit
- Status på gæsteforskerophold og udlandsophold (2020)