

Møde den: 31. maj 2018 – kl. 9.30-11.30

Forskerhuset 1586, lokale 114

Forskningsudvalgsmøde

Dagsorden

Deltagere: Søren Pold (SP), Jakob Ladegaard (JL), Mads Rosendahl Thomsen (MT), Hans Lauge Hansen (HH), Sten Vikner (SV), Susanne Eicher (SE), Merete Birkelund (MB), Karina Lykke Grand (KG) Karen-Margrethe Simonsen (KS), Per Stounbjerg (PS), Pia Maibrit Jensen (PMJ), Pernille Roholt (PR/ref)

Afbud: Christian Ulrik Andersen (CA), Helle Vrønning Dam (HD), Jacob Lund (JL)

Gæst: Laura Bech under punkt 7

1. Godkendelse af referat (bilag 1)

Referatet godkendtes.

2. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen godkendtes.

Dato 24. juni 2018
Ref: Pernille Roholt

Side 1/3

3. Behandling af ansøgninger til forskningspulje (bilag 2)

De fremsendte ansøgninger blev drøftet. Med udgangspunkt i de fremsendte kommentarer træffer PS endelig beslutning om udmøntning af midlerne. I lyset af udvalgets kommentarer til ansøgningerne vil det endvidere blive vurderet, hvordan en eller flere ansøgere kan understøttes i processen med at hjemtage eksterne midler uden støtte fra forskningspuljen.

4. Kommentarer til dagsorden for forskningsseminar 2018 (bilag 3)

Fra forskningsudvalget videreformidles følgende feedback/forslag til fakultetet:

- De to aktuelle punkter på dag 1 foreslås slået sammen. I stedet ønskes dagsordensat et punkt om forskningsdagsordner. Udvalget efterspørger mulighed for at få en status på den aktuelle proces og et tydeligt blik for, hvad der sker fremadrettet/hvordan inputtene bruges. Samtidig vil man gerne have mulighed for at diskutere evt. temaer humaniora, forskningsdagsordner og satsningsområder.
- Opbakning til punkt om international forskningsformidling.

5. Etablering af et reviewboard på IKK

PS henstillede, at man drøftede etableringen af et stående internt reviewboard, der kan aktiveres ved større ansøgningsrunder, f.eks. Carlsberg, VELUX og FKK. Ordningen kendes fra bl.a. IKS, hvor forskningsudvalget er stående medlemmer af udvalget, der også omfatter enkelte emeriti med rådserfaring. Aktuelt trækker man på IKK på Svend Erik Larsen. Dette sikrer meget kvalificeret feedback, men kan i spidsbelastede situationer ved de store ansøgningsrunder være en smule ufleksibelt, da der er mange ansøgninger.

Der var opbakning til at gå videre med initiativet. Muligheden for at supplere forskningsudvalget med emeriti eller kollegaer med rådserfaring undersøges med henblik på at finde en model, der sikrer størst mulige kvalitet og faglighed i de enkelte reviews og som samtidig er let håndterbar.

PR samler op og udarbejder et udkast til drøftelse i udvalget i efteråret.

6. **Forskningsdagsordner**

PS orienterede om, at deadline for tilbagemelding er forlænget da, de øvrige institutter ikke er nået så langt som IKK i drøftelserne. På IKK har man alene forholdt sig til de konkrete dagsordner og bestræbt sig på at synliggøre styrkeområder på disse områder. Dekanens seneste tilbagemelding rummer en uklar formulering om en proces på BSS, men der kan være grund til at overveje muligheden for at være dagsordenssættende i forhold til samarbejdet med BSS.

Der var i udvalget bred enighed om, at det opsummerende notat fra fakultetet er problematisk for så vidt, at IKKs forskningsmiljøer og tilbagemeldinger kun i begrænset omfang kan genfindes i notatet. PS understregede, at det opsummerende notat på de foreløbige tilbagemeldinger alene bør opfattes som et foreløbigt og internt papir. PS vil tage forbehold for dokumentet og understrege, at han opfatter det som problematisk, hvis det danner grundlag for videre drøftelser og ikke kun er en helt foreløbig brainstorm. I lyset af formatet vurderes det dog ikke hensigtsmæssigt, at en tilbagemelding fremsætter en punkt-for-punkt kritik, hvorfor PS blot vil henstille, at det videreudvikles, såfremt det skal danne udgangspunkt for videre beslutninger.

I lyset af fakultetsdrøftelsen forventer PS, at IKK aktuelt vil afvente tilbagemeldingerne fra de øvrige institutter, idet han ikke vurderer det nødvendigt at gøre mere, inden man kender tilbagemeldingerne fra IKS og DPU med mindre der indkommer konkrete forslag vedr. samarbejder med BSS. Kommentarer kan sendes til PR.

7. **Introduktion til den nye persondataforordning**

Den nye forordning træder i kraft den 25 maj. Forordningen indeholder krav om bl.a. hjemmel og behandlingsprincipper, krav til organisatoriske og tekniske sikkerhedsprocedurer og de registreredes rettigheder.

Betydningen af persondatabeskyttelse er blevet skærpet, idet man bl.a. har hævet bøddestørrelsen. Alle projekter, der indeholder personoplysninger, skal registreres. Der sondres således ikke mellem følsomme og alm. Personoplysninger. Data, der er anonymiseret, er ikke omfattet af anmeldelsespligten.

AU har pligt til at opretholde og vedligeholde en fortegnelse over alle forskningsprojekter, der indeholder personoplysninger. Informationer og links findes på AUs hjemmeside <https://medarbejdere.au.dk/informationssikkerhed/databeskyttelse/saerligt-om-forskning/intern-anmeldelse/>.

Side 3/3

AUs interne processer sigter i første omgang på at få orienteret medarbejderne om anmeldelsespligten. Fokus er på at få anmeldt og understøttet igangværende projekter – ikke tidligere projekter.

Laura Bech tager gerne på besøg i forskningsprogrammerne med henblik på dialog/sparring omkring konkrete problemstillinger, men generelle retningslinjer og vejledninger er på nuværende tidspunkt ikke tilgængelige.