

Referat fra forskningsudvalgsmøde om valg af Velux-ansøgninger til videresendelse (26. september 2017, referent Katrine Solvang Larsen)

PS indledte mødet med at understrege, at der på instituttet er lavet en tidlig prækvalifikation for at de udvalgte seks projekter får bedre tid til at lave den endelige ansøgning. Derudover er vigtigt, at de ansøgere, som ikke går videre, får en grundig tilbagemelding samt anvisninger ift. hvor de ellers vil kunne søge.

FU tilsluttede sig den udmeldte proces og kriterier:

Proces på mødet:

Medlemmer og suppleanter er primær læser for 2-3 projekter og giver en kort præsentation af projektet. Derefter diskuteres projektet kort blandt deltagerne, og hver mødedeltager giver en karakter fra 1-3 til alle ansøgningerne (tre som det højeste).

Det foreslås, at ansøgningerne bliver vurderet ud fra følgende kriterier (endelig beslutning træffes på mødet):

- Kvalitet af projektet
- Originalitet
- Innovation og strategiske perspektiver
- Ansøgers forskningshøjde og internationale profil.

Derudover kan følgende indgå:

Fokus på relevans og impact og på, at projektet er realistisk præcist og emnemæssigt velafgrænset og samtidig har nyskabende grundforskningsaspekter og –afkast. Derudover vil der afslutningsvis også eventuelt være institutstrategiske overvejelser, som skal medtages.

PS tilføjede, at det også vil være vigtigt at have et fokus på vækstlaget og yngre forskere..

	Ansøgere	Projektets titel	Ansøgere/IKK	Kommentarer	Primær læser / point
1	Sven Tarp	Lexicography and the Impact of Disruptive Technologies: Integrated Context-aware Dictionaries with Special Focus on Writing	Sven Tarp Sandro Nielsen Patrick Leroyer Helle Dam Jensen Susana Silvia Fernandez	Styrken i projektet er , at det er aktuelt tema – undersøge disruptive teorier og hvordan man skriver leksika. Tool, users og producers. Teste usefullness, forbedre	Karen-Margrethe Simonsen3: 3 2: 8 1:0

		<p>Assistants and Foreign-Language Learning</p>		<p>værktøj og impact. Minus fremgår ikke helt hvad det er for en teori, det fremgår ikke hvad de yngre forskere skal forske i. Det fremgår ikke, hvad netværk skal bruges til. Skriveassistenten er ikke helt udviklet endnu. Kan ikke vurdere om det er et kritisk problem. Leksikograftens ændrede funktion – kunne godt bruge en tese ift., hvad det kan bruges til. Det er nyt fordi det er et nyt program. Helle – Holdet er sat. Den er udviklet en prototype – meningen at forskere skal teste funtionaliteter. Per – det virker som et meget velfunderet projekt, stærkt og overbevisende projekt med aktualitete. Ift. beskevne delprojekter er det lidt underbeskrevet. Mads – meget svært at vurdere de lingvistiske projekter at tage til. Helle – forsker i verdensklasse. Strategisk er det digitale værktøjer. Samarbejde mellem IVK og SLK. Torben – udmærket a de forsøger at give en ny rolle til leksikografer. Vi har fået</p>	
--	--	---	--	--	--

				<p>indstalleret et nyt program. Her kunne vi godt have brug for at vi vidste mere om, hvordan IT ser på det. It-søgninger i korpora – det vil være et stort fremskridt. Helle – han er datacompiler etc. Søren – meget en idé om it som værktøj. Christian – har en værdi – projekt der trækker på menneske /maskine interaktion er det meget uklart.</p>	
2	Tore Rye Andersen	Serialized Culture – A Transhistorical and Transmedial Investigation of Serialization as a Cultural Practice	Tore Rye Andersen Sara Tanderup Sarah Mygind	<p>Det de vil er at de vil foretage en transhistorisk undersøgelse. Det er særligt med tre aspekter af serialisering. Det mediale, materiale og det økonomiske. Tese er serialisering kan forstås som en forståelse mellem de tre i et historisk perspektiv. Det er gennemtænkt. Det er innovativt og originalt. Det udfylder et hul i det eksisterende. Der tre projekter og to postdocs. To dygtige unge forskere med vækstpotentiale. Problemer: Materialet er meget omfattende. Nedslag kan virke tilfældeige. Hvorfor de</p>	Lis Møller 3:1 2:8 1:2

				<p>her produkter og ikke andre og hvorfor det her spænd. Her mangler en redegørelse. Der er grænser for hvor bredt det er – hvor mest litteratur. Ansøgningens begreb om serialisering er lidt diffust. Værker der udkommer i dele, føljeton og tv-serie. Hele værker som er en del af en bogserie. Det kan gå ind og blive omfattene. Projekt forankret i Litteratur mellem medier og det kan være med til at udvikle forskningsmiljøet, samarbejde med producenter, så det har et strategisk sigte. Man kan ikke se forskningshøjden – PI har helt klart forskningshøjde og dygtige phd-studerene.</p> <p>Hanne: problematisk projekt, når man vil arbejde med s. som fænomen og man må forholde sig til den eksteristerende teori. Teorier om flow etc. Tingene udvikles i radioen – det mangler, hvis man gerne vil på tværks af medieplatforme, Hvad er det for et begreb man gerne vil arbejde med. Ikke tydelig</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>sammenhæng mellem ramme og delprojekt. Teoriramme indenfor medievidenskab. Per – lidt i tvivl om teori. Opkomst i det 19 århundrede – det glider lidt ud i projekterne – men er den relevant for at forstå serialisering i dag. Søren: jeg er mere positiv. Det bliver kontinuitet – det er pointen at man ser det som sker nu som led i et historisk proces. Overvejelser om den narrative helhed, som ligger i romanen, hvordan den brydes med nye medier og databaseformer. Det er mere universer man skildrer end en soto</p>	
3	Dan Ringgaard	Kreativ skrivning: en enkel praksis med et stort potentiale	Dan Ringgaard Anne Green Munk Kasper Green Munk	<p>Kreative writing som en vidensproduktion. En ny brug af litteraturen. En ny opfattelse. Jeg synes det er interessant. Det er også et projekt som har nogle almene perspektiver, mere praksis orienterede dimensioner. Vurderet også ud fra beskrivelsen og det jeg kender til folkene. Det har også en forskningshøje. God PI og postdocs. Man</p>	<p>Søren Pold 3: 4 2: 7 1:</p>

				<p>kunne tænke sådanne relationer til digital humanities - arbejde med skriveværktøjer. Det her handler om en ny opfattelse af litteraturfaget og skrivepraksis.</p> <p>Per – synes det er et spændende felt, fokus på det nationale. Er det et argument at vi diskuterer det på dansk. Overordnet fint, men ikke velbeskrevet i detaljen.</p> <p>Hanne – skrive lidt mere om det teoretiske afsæt. Medialisering og det kreative. De skulle overveje at lade være med at trække det metodiske greb ud af delprojekterne – det skal sammenholdes med delprojekterne. Rigtig fedt med en litteratursociologisk vinkel.</p> <p>Lis – interessant projekt. Nyt i dansk sammenhæng. Creative writing har været stor i USA, man starter ikke på bar bund bare fordi det er DK:</p> <p>Mads – synes det hænger godt sammen til at bygge videre på den her tradition. Den tradition er tænkt med i</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>Hans projekt. Karen Margrethe: omfattende litteraturhenvi- sning – ikke beskrevet hvordan. Jeg synes det er et spændende projekt ift. fagudvikling. Et felt vi gerne vil integrere. En stor institutionel interesse. Det er et sted som er interessant. Det er funderet i det prokriske felt.</p>	
4	Sten Vikner	Clauses inside clauses in Danish and English	Ken Ramshøj Christensen & Sten Vikner,	<p>Overordnet klar ide som er klart præsenteret og en testfast med sproglige elementer. Jeg savner kontekst og perspektiver. Jeg kan ikke vurdere og det er originalt – kan ikke vurdere om det er nyt. Savner konkretisering af de enkelte projekter. Jeg kender Sten og forskningshøjde, men jeg kender ikke Ken. Det er realistisk for at se impact eller grundforskningsaspekter og kan heller ikke se at det er en institutstrategisk indsats. Per – ikke i tvivl om forskningshøjde. Synes vækstlaget er underbeskrevet. Ole – helt beslægtede sprog har forskellige regler for om</p>	Anne Marit Waade 3: 2 2: 7 1:1

				<p>man må udelade "at" – de tager engelsk og dansk, men de kunne jo godt tage fransk. Man har regler på forskellige sprog som kan synes helt ligegyldige. Der er grundforskning i det, men savner flere medarbejdere og hvilken rolle de skal spille. Leonardo – jeg synes det er interessant men</p>	
5	Carsten Stage	illMedia · The practices and politics of sharing cancer narratives on social media	Carsten Stage	<p>Projektet skal finde ud, hvordan fortællinger om sygdomme deles på sociale platforme. Spændende projekt, som er aktuelt med spændende dimensioner ift. mediers rolle. Projekt som har en offentlig appel. Det er et projekt som der en vis forskning inden for, men som også kan udvides. Jeg synes der er svagheder ved projektet – selvstændige teser – hvad er forskningsspørgsmålet – de er vage. Jeg synes der mangler et metodeafsnit – empiri men ikke hvordan. Det virker tilfældigt i delprojekterne som er ok beskrevet – deres sammensætning virker ikke helt tydelige. Hvorfor både DK og USA. Der er en del</p>	<p>Jakob Ladegaard 3:5 2:6 1:</p>

				<p>delprojekteker – på tværs af universitetet. Culturel politics er lidt underbelyst. Originalitet og gode strategiske perspektier og en dygtig ansøger, som kan bære projektet.</p> <p>Per – delprojekterne kommer mere til deres ret – de er beskrevne. Mulighed for at integrere unge forskere. Carsten har lige fået en engelsk bog ud. Kunne matche Velux godt. Lis - meget velplanlagt. Aftaler er indgået. Projekt som er færdigt til at fyre af. Hanne – overveje den juridiske vinkel på det. Når man skal skrabe folks data skal man have lov til det på en helt særlig måde. Man skal have tilladelse for personregisterloven. Knytte til mediebrugreferencen – folke der lider af alle mulige ting.</p> <p>Anne Marit – matcher Veluxs overordnede ambitioner</p> <p>Christian: et af de projekter osm har en salgsbarhed</p>	
6	Henrik Kaare Nielsen	Social movements as aesthetic agents	Henrik Kaare Nielsen Christina Jerne	Lang tradition med unge forskere. Hvordan skal det	Mads Rosendahl Thomsen

				<p>operationaliseres. Folkehøjskole, kvinde og by bevægelser. Man for historisk spændvidde, men det bliver også spredt. Ved ikke om det er korrekt at det ikke er gjort før, savner forbindelse til dem som arbejder med samfundsorienteret. Der er et overordnet greb. Teori og praksis hænger ikke helt sammen med det overordnede. Det er en velmeritet forskningsleder. Søren: Commens og æstetiske selvfremsstilling fra. Vi får ikke noget at vide og bevægelserne og hvorfor ikke noget med ift. hvad der sker lige nu. Det skriver jo på at de skulle kaste sig over det felt.</p>	<p>3: 2:8 1:3</p>
7	Ocke-Schween Bohn	Perceptual Flexibility in Old Age: Effect of Training on Speech Perception	Ocke-Schween Bohn	<p>KLart empirisk bidrag til debat om ældres evner. Bevarer hjernen sin plasticitet ift eksisterende teori, men vil spørge nogle af de lidt ældre. Metoden er eksperimental – træning er non-native talelyde. En udvikling af best-practice. De har en designbeskrivelse. God sammenhæng mellem det de gør og det de vil. Det</p>	<p>Hanne Bruun 3:6 2:5 1:</p>

				<p>lyder som noget nyt men impact, teori og samfundsrelevans. Super gode samarbejdsrelationer. Lis- meget velgennemtænkt som grundforskning. Er det ikke stor at rulle ud med et begrænset resultat.</p> <p>Jakob – glimrende projekt. Ikke tydelig med phd'ernes rolle. Det er ikke tydeligt beskrevet.</p> <p>Ole – det er et problem at de vil måle ældre mennesker lærer noget som de ikke har interesse i at lære. De skal kun være dygtige til at opfylde det.</p> <p>Helle – det er en testfase og et bidrag. Fantastisk projekt. Ekstremt modent projekt.</p> <p>Ole – man skal have 40 mennesker på at lære noget, at de ikke har interesse i at lære. De lærer ikke noget.</p> <p>Søren – Solidt men hvor kommer det ud over den tekniske interesse. Jeg har svært ved at se potentialet.</p> <p>Leonardo – er det en veluxprojekt det her.</p> <p>Per – det er dagsordner om aldring og kognitive ændringer.</p>	
8	Joseph Sterrett	Trust and the Body in	Joseph Sterrett,	Han kender den sociologiske	Leonardo Cecchini

		Literature	Tabish Khair, Eleanor McCausland,	<p>forskning om tillid. Den tværfaglige – trust/tillid som teknologier og objekter. Den essentielle er kroppen. Motivationen er at det er vigtigt at undersøge området med alternative facts, litteratur kan bidrage med noget ift. tillid. Interessant og hænger sammen som projekt. Jeg har spørgsmål og det er realistisk at gå alle de aspekter igennem på tre år. Joseph har arbejdet med det i en del år. De forskellige underprojekter er kronologiske. Det bliver beskrevet interessant. Kan han komme igennem det her på tre år.</p> <p>Per – synes det virker som en spændende overordnet ramme. Styrken ligger i rammen – mere end i projekterne. Det er meget bredt historisk felt. Svært ved at greje hvad der er kulturhistorisk og hvad der er litteraturhistorisk.</p> <p>Karen-Margrethe – måske skal han bare nøjes med en af tingene. Hver for sig er det spændende. Hvordan hænger børn, middelalder</p>	<p>3:1 2:7 1:3</p>
--	--	------------	--------------------------------------	--	----------------------------

				<p>etc. sammen. Savner et kritisk perspektiv på kropbegrebet.</p> <p>Hanne – hvad skal den sociallogiske litteratur, hvad er meningen med det?</p> <p>Teoretiske kilder er bred modernitet. Koble tillidsbegreb lidt tættere til litteraturen.</p>	
9	Birgit Eriksson	Creating inclusive citizenship in participatory cultural spaces	Birgit Eriksson & Camilla Møhring Reestorff	<p>Projekt sammen med to phd-studerende. Tilgå helt af de store humanistiske temaer – lidt ufokuseret. Det vil de gøre ved at kigge på fire kulturelle rum i fire delprojekter. De vil alle sammen besvare de samme forskningsspørgsmål. De vil lave fire vinkler på det samme – det skal tydeliggøres. Det er konstruktivistisk med kvalitative metoder. Rigtig klassisk humanistisk forskning. Sammenhængene og interessant projekt. Indledning skal skærpes. Det jeg mangler en litteraturoversigt. Hvordan positionerer de sig ift. tidligere forskning. Der mangler state of the art – jeg kan ikke vurdere om det innovativt. Jeg kan heller</p>	<p>Helle Vrønning Dam</p> <p>3:1</p> <p>2:7</p> <p>1:3</p>

				<p>ikke vurdere deres forskningshøjde, men det virker som om de er gode. Forløbet er løst beskrevet. Det er interessant og det taler ind i Velux. Hvad er der blevet lavet tidligere – det mangler jeg.</p> <p>Lis – et stort problem. Hvordan vil de vurdere om projektet lykkes eller ikke lykkes. Hvad er kriterierne for om det ikke lykkes om det lykkes at skabe participation. Skal vi se på om de ser glade ud.</p> <p>Søren – der er ond vs. God – lidt for dikotomisk. Der er også deltagelse som har noget on-line.</p> <p>Christian – svaghed ved tesen – der er en os og dem og så kan vi lave et vi. Skal den deltagelse glorificers.</p> <p>Hanne – det er normativt og det synes jeg er problematisk. Delprojekt er for svært og de skal vide noget om public service. Hvordan vil man analysere DK's udbud. Der mangler noget distance til normativitet og mere konkret viden.</p> <p>Karen Margrethe –</p>	
--	--	--	--	--	--

				spændende projekt. Succeskriterier er om man ønsker at inddrage forskellige grupper – er der en diversitet også på produktionssiden. Jakob – enig med søren	
10	Hans Lauge Hansen	Remembering the Future of Migration: An Agonistic Intervention (REFUGION)	Hans Lauge Hansen Sara Santamaría Colmenero	Handler om migration – en af tidens centrale udfordringer. Migration set som en kulturel udfordring. Noget der løses vha social integration. Social integration sker på baggrund af erindringer. De vil se på massemedier og modfortællinger – os og dem. Template for fortællinger som fremmer social integration. Det er et modent projekt som håndterer en konkret udfordring, men med et grundforskningsperspektiv. Erfarne og unge forskere. Kristisk – bemanding er lidt uklar. Holder tesen? Kan man udvikle sådan en template og hvad er baggrunden for sådan en påstand. Relation mellem hub og korridor – hvad er det lige, der gør de her tre områder interessante. Per – stærk komparativ	Christian Ulrik Andersen 3:5 2:6 1:

				<p>ramme, fin gruppe. Hældning mod det lidt normative, som jeg ikke ved hvordan man håndterer. Christian – det har mange kvaliteter, ikke antage men spørge ind til hvordan sådan en template kan være behjælpelig. Jakob – det skal pege frem mod en ansøgning. Det er noget som har et strategisk innovationssigte. Karen Margrethe – skal man ikke skelne mellem normativitet – når man skal løse et problem, hvis der er et demokratisk potentiale, så er der en normativitet som siger at demokrati er bedre en alternativet. Lis – hvis man har optimal narrative model, så vil det... Torben – man kan ikke sige at det kræver nogle templates.</p>	
11	Henrik Skov Nielsen	Fake news as satire and as deception – fictionality and misinformation as communicative strategies	Carsten Stage, AU, Camilla Möhring, AU, Lasse Gammelgaard, AU, Simona Zetterberg Gjerlevsen, AU, Rikke Andersen Kraglund, AU, and Esben Bjerggaard Nielsen,	Retorisk tilgang – forankret i center for fikcionalitet. Se på fikcionalitet uden for litteraturen – i europa og USA- Fine etablerede netværk. Problemer: Hvilke perioder det diakrone perspektiv dækker. ER det rigtigt at fænomenet er nyt.	Karen-Margrethe Simonsen 3: 2:7 1:4

			AU.	<p>Fake news måske nyt ord, men det betyder ikke at fænomenet ikke har eksisteret før. Fremgår ikke hvilke specifikke materialer, der skal analyseres. Savner en tese for hvornår det er fake eller satire. Jeg ville kigge på et kontekstbegreb. Søren – det bygger på at det er noget man kan studere tekstanalystisk, retorisk. Fake news kan du jo ikke se ud fra den enkelte nyhed medmindre du ved bedre. Der er et grundproblem. Kontekst, politik, mediehistorie burde inddrages.</p> <p>Hanne – hvorfor ikke noget om journalistisk og nyhedsforskning. Meget litteratur på nyhedssatire området.</p> <p>Fiktionalistetbegreb er ikke en universal nøgle.</p> <p>Ole – i kommunikationsforskninger der mange begreber – bullshit., løgne.</p> <p>Per – de distinktioner er de med på. Det ved jeg at de har. I har ret. Der er meget brede antagelser. Jeg savner en forskningsbegreb.</p>	
--	--	--	-----	---	--

12	Birgitte Stougaard	<p>Når børn læser med mange medier og flere sanser – Multisensorisk læsning i en digital tid</p>	<p>Birgitte Stougaard Iben Have Sarah Mygind</p>	<p>Omfattende og veludviklet projekt med partnere forskellige steder og planer for hvordan det skal udvikles. Jeg savner en skarpere tese. Hvis læsning går tilbage – hvis man tager lydbøger med, så kan man læse alligevel. Multisensoriske – læse ved glaspladen. Hvad sker deres ellers ved læsning. Det er noget som er diskuteret i multimedeforskning er underbetonet. Per – nogle af underprojekterne kan skærpes. Der er meget veluxagtigt over projektet samt juniorforskere. I en kvalificeret form kunne have chancer. Hanne – måske nye venner – hvad med CUDIM og skoleforskning. Der er jo arbejde med didaktik. Mangler lidt ekspertise i gruppen Christian – multimediale – der var mange diskussioner – de burde forholde sig til de tidligere diskussioner. Karen-Margrethe – metodisk – indledende screening af to folkeskoleklasser.</p>	<p>Søren Pold 3:3 2:8 1:</p>
----	--------------------	---	--	--	---

				Per – man skal have lov.	
13	William McGregor.	Zmani Hêmay Kurdi [Kurdish Sign Language]: documentation and description of a young language	William McGregor Julie Bakken Jepsen	<p>Argumenteres for at projektet er relevant. Velbeskrevet if.t metode og teori og det har en strategisk og praktisk anvendelighed. Medarbejdere virker til at have de rigtige kompetencer. Metadimension hos PI – snævre projekt bliver hævet op til et højere teoretisk metodisk niveau. Kan bidrage til lidt mere almene diskussioner. Fremadrettet så vil jeg sige at kulturelle aspekt og hvordan det kan bidrage til den kulturelle situation. Hvad sker der med tegnsprog og hvad der kan gå tabt. Hvad bidraget projektet med det. Per – lingvister er førende inden for tegnssprog. Jeg synes det virker snævert. Ole – det som ikke er lavet før. At lave sproghistorie om et sprog som er 50 år gammelt og som dør om ti år. Per – tegnsprog er ikke universelle. Mange underbeskrevne sprog. Hanne – kunne man gøre lidt mere ud af det – altså få det</p>	Jakob Ladegaard 3:4 2:5 1:1

				kontekstualiseret.	
14	Stefan Kjerkegaard	Teaching Affective Reading. Getting a Feel for Literature in the Danish Educational System	Stefan Kjerkegaard Ane Martine Kjær Lønneker Tobias Skiveren	<p>Forbedringsformål ift. litteraturlæsning. Affektive tilgang ville gøre noget godt for det danske skolesystem. Savner argumenter og belæg for problemet og hvad det er den nye måde skulle afhjælpe. Hvor i uddannelsessystemet er der problemer. Er det fra top til bund eller er der centrale steder, hvor de største problemer er. Bliver lidt skuffet når jeg når til delprojekterne. Ville gerne have det mere eksperimenterende. Kun et hvor man er ude blandt læsere. Det virker som en mission for et andet litteratursyn. De antager en masse ting og vil undersøge det ved at kigge på tekster. ER der en god forbindelse mellem ramme og hvad det er man vil undersøge i delprojekterne – der mangler en forbindelse. Karen Margrethe – grundideen er spændende. Affektiv teori kan forandre tilgangen til litteratur. Den fremstiller litteraturudviklingen på en</p>	Hanne Bruun 3: 2:9 1:2

				<p>lidt mærkelig måde. Det er et voldsomt fortegnet blik – jeg synes et helt phdprojekt til at undersøge nykritikken – hvorfor skulle det vær egodt.</p> <p>Lis – Rita Feltski – hun er på Odense Universitet – så skulle man måske samarbejde.</p> <p>Dikotomi – nykritik overfor – lidt stiv og lidt gammel.</p> <p>Didatik er ikke kunne litteratursociologisk.</p> <p>Søren – Enig i kritik – nykritisk metode – er der blevet gjort op med den. Bliver den ikke hypet og det på en måde er der affektteorien er. Det handler om en universitetsretning og udvikle undervisningspraksisser. Det er jo her vi uddanner gymnasielærere.</p>	
15	Mads Krogh	Sensible educational practice”	Mads Krogh	<p>Sympatisk projekt med mange samarbejdspartnere. Mange problemer. Hvordan skal resultater komme frem fra de empiriske eksempler.. Hvordan det er bemandet og hvordan projekterne skal arbejde sammen. Meget ambitiøs teori, men hvordan studerer man at</p>	<p>Mads Rosendahl Thomasen 3: 2: 1 1:10</p>

				tingene bliver overført. Godt strategisk afsæt, ung forskere med gode publikationer, men i sin nuværende form er der et stykke vej til at det kan blive til noget. Per – teoretisk, abstrakt vinkel samt deltagere ved vækstlaget.	
16	Mikkel Wallentin	Project: Phonological Mapping of Dyslexia	Mikkel Wallentin og Ethan Weed	Ordblindhed. De opfylder alle formkrav. Ekstremt godt projekt. Fantastisk fint. Vigtigt emne og manglerne på forskning. Hvordan de vil bidrage. Skåret efter tekstbogen. Overbevisende metoder. De har en meget klar sammenhæng mellem de to projekter med de samme informanter. Meget tæt samarbejdet. Overskud til hvordan de vil arbejde tæt sammen. Deres feasibility – de er kvalificeret, de har udstyret samt det strategiske bidrag også ind i undervisningen. De er tydelige om hvordan projektet skal forløbe. Jeg kunne ikke koble forskningsspørgsmålet med delprojekter – der manglede jeg en kobling. De er til den unge siden. Kan ikke vurdere	Helle Vrønning Dam 3:8 2:3 1:

				<p>deres forskningshøjde. Per – Mikkelt er et stærkt kort. En af de første der begyndte at arbejde eksperimentalt med neuro. Betragter ham som moden – er det mon Veluxagtigt. Kunne skrive om social eksklusion. Projektet er værdifuldt og humanistisk. Ole – deres forskningsspørgsmål er udløst af det man kan som man ikke kunne tidligere. Per – er det stærkt inden for et humanistisk område? De er state of the art. Helle – state of the art på deres forskning. Hvis de skal lære at sige det lidt blødere. Per – kan vi sælge det til Tronier. Christian – kan godt have den her bekymring om vi kan sælge det til Velux. Er det humanistisk forskning? Ole – de bliver hverken accepteret det ene eller det andet sted. Det er dygtige. Det er godt , hvis vi kommer med på det felt. Det hører til hos os. Torben – de slår på det fonologiske – det er da klart sprogligt.</p>	
--	--	--	--	--	--

				Helle -	
17	Merete Birkelund	METAPHRASI - THE FUTURE OF TRANSLATION	Sébastien Doubinsky Merete Birkelund	Oversættelsespraksis ift. Nye redskaber. Projektet er vagt og upræcist både overordnet og også i delprojekter. Hvad er det nybrydende (manglende state of the art). De over et onlinetidsskrift og en database. Hvordan skal den database bygges op og hvem henvender den sig til. Udvikling af et researchteam. Den inkluderer to PI og en phd- studerende. Både på det indholdsmæssige og organisatoriske plan trænger det til at blive gennemarbejdet. Per – lidt essaistisk ramme – meget løst og åbent.	Lis Møller 3: 2:3 1:8
18	Karina Lykke Grand	Fields of Knowledge – Mapping the Visual Culture of Travel Writing in the Light of the Anthropocene Imagining, landscapes, and environmental thought among travelling European “Men of Science and Letters” 1750-1870.	Karina Lykke Grand	Egner sig godt til Velux, interessant og ambitiøst. Tværfagligt sigte, øko-kritik, nationbyliding. Det empiriske materiale – rejselitteratur, som videnskabelig indhold. Rejser til nordeuropa til Skandinavien. Hvordan de bidrager til at skabe en national identitet. Meget spændende projekt. Kritik – måske er den ikke helt klar,	Leonardo Cecchini 3:2 2:7 1:2

				<p> hvad vil. Nationbuilding – kryptisk sætning på side to – det kan godt være det er rigtigt. Synes også også at det med Grønland og kønsdimension som ikke er med i projektet, så lidt rodet. Spændende tværfagligt projekt. Det er et lille projekt. Per – enormt spændende projekt. Men delprojekter står uklart. Karen Margrethe – hvis den skal skrives om – det antropocene skal klarlægges. De ved mere om kunst end om det antropocene. Torben – er det en veldefineret begreb? Søren – synes det er et spændene projekt, kobler historisk med nye teorier. Råd kunne være at der står mange ting som er løse og man fokuserer på materiale, som kunne demonstrere det. Lidt færre ting og lidt mere om det. Jakob – mange spændende aspekter – det kunne bruge en gennemarbejdsning. Den her måde at frame det på – bygge bro. Snow kun videnskabsmænd som har </p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>kigget på botanik. Rammesætningen – de leder efter et problem. Lis – den kunne klare sig uden snow og det antropocene. Per – spændende arkivmateriale og gøre noget ved det. Hanne – hvad er det for spørgsmål vi ikke har fået stillet endnu. Findes der ikke noget om det her. Hvad kan vi få mere at vide om. De skal gøre det mere til en case på et eller andet. Lis – det handler om et netværk af rejsende – på tværs af kategorier. Flora og fauna i det nordeuropæiske. Karen Margrethe – finde noget andet som er meget kendt – kobling mellem det botaniske og nationale.</p>	
19	Lise Skytte Jakobsen	Kunst og mental sundhed. Undersøgelser af billedkunstens funktioner i sundhedsdebatten aktuelt og historisk. Projektperiode: 3 år, 2019-2021.	Lise Skytte Jakobsen, mag.art., ph.d., lektor IKK, projektleder, kunlsj@cc.au.dk Lotte Philipsen, mag.art., ph.d., lektor IKK Peter Brix Søndergaard, lic.phil., lektor IKK	<p>Interessant, men hvad spørges der ind til. Klarere teoretisk vinkling. Kunstdebatten, arbejdsplads og på museet. Godt emne men jeg synes det mangler udvikling. Organisatorisk mangler det også udvikling. Søren – det stiller spørgsmål inden for et interessant område. Der er ikke mange</p>	Christian Ulrik Andersen 3: 2:3 1:7

			Ane Hejlskov Larsen, mag.art., lektor IKK	teser. Herunder også begrænset viden. Kæmpe debat inden for hospitalverdenen med lyd. Der er en stor diskussion som er fraværende. Karen Margrethe – jeg savner teser om kunstbegrebet.	
--	--	--	--	---	--