

**Mødedato:** Den 6. februar 2023 kl. 10.00-12.00

**Mødested:** 1481-366

**Mødeemne:** Institutforum

**Deltagere:**

Unni From, Stine Liv Johansen, Matilde Nisbeth Brøgger, Lotte Philipsen, Kristian Tylén, Rikke Andersen Kraglund, Martin Nielsen, Zenia Børsen, Erik Davidsen, Jane Lücke Didriksen, Peter Dalsgaard, Lars Kiel Bertelsen, Tine Arsinevici, Jody Pennington, Ethan Weed,

Afbud: Morten Breinbjerg, Niels Brügger, Peter Lauritsen, Peter M. Boenisch, Sara Badstue Larsen,

### 1. Godkendelse af dagsorden

Unni From (UF) bemærkede indledningsvist, at der har været valg til Institutforum (IF), hvorfor IF træder sammen i en ny sammensætning til næste møde. Hvis forretningsordnen tilsiger det, vil formands- og næstformandsposten indstilles til valg på næste møde. I forlængelse heraf godkendtes dagsordnen.

### 2. Godkendelse af referat

Den reviderede dagsorden blev godkendt.

### 3. Forslag til forskningsprogrammer ved IKK

Carsten Stage (CS) præsenterede kort processen for evalueringen af forskningsprogrammerne og de næste skridt henimod godkendelse af forskningsprogrammer og konstituering af et nyt forskningsudvalg.

Der er indkommet 11 forslag, Der er indsendt 3 genansøgninger og forslag om 8 nye programmer. Der er nogle af de eksisterende programmer, der i forbindelse med denne ansøgningsrunde har valgt at splitte sig op i mindre programmer. CS fortalte, at næste skridt er at sondere opbakning til de indsendte forslag, hvorefter der i marts forventes at blive truffet en beslutning om, hvilke forskningsprogrammer der skal oprettes. Det centrale kriterium i forbindelse med etablering er, at der er tilstrækkelig opbakning til et forslag blandt medarbejderne. Forventningen er, at ca 20 medarbejdere skal pege på et program for, at det kan oprettes. Når programmerne er godkendt, udsender institutlederen en invitation til alle lektorer og professorer om at indsende en interessetilkendegivelse, såfremt de ønsker at påtage sig rollen som programleder.

På baggrund af CS rammesætning blev IF bedt om at kommentere på bl.a. faglige eller tematiske overlap, hvorvidt centrale faglige miljøer mangler i programmerne, eller om der blandt ansøgninger vurderes at være en skævvridning i forhold til repræsentation, fagfelter m.m.

Den efterfølgende drøftelse favnede bredt, men pegede bl.a. på:

- Nogle af programtitlerne er meget brede og ikke nødvendigvis sigende.
- Der er meget stor forskel på forslagernes udfoldethed.
- Evalueringerne fra de eksisterende programmer indikerer, at ledelsestilgang – snarere end programmernes organisatoriske forankring – der er afgørende for, hvordan programmerne vurderes, hvorfor der bør sættes mere fokus på programledelse i den kommende programperiode.
- Der er et ønske om en løbende drøftelse af programmernes succeskriterier, og hvad det vil sige, at programmerne er relevante for medlemmerne.
- At der blandt nogle medlemmer af IF er en opfattelse af, at der kan arbejdes med en tilmeldingsmodel, der åbner op for default medlemsskab.
- At der blandt almindelige VIP mangler viden om udvalget og dets arbejde, hvorfor der kan være behov for at sætte øget fokus på tilbageløb og videndeling på afdelingsniveau, når det nye forskningsudvalg er konstitueret.

Afslutningsvist takkede CS for input, idet han noterede, at særligt kommentarerne omkring programtitler og forslagernes kvalitet vakte genklang. Samtidig betonedede han, at de synspunkter, der var kommet til udtryk i IF's drøftelse flugter med instituttets målsætning om, at programmerne fremadrettet skal opleves som mere relevante og vedkommende, hvis forskningsorganiseringen skal have sin berettigelse. Håbet er, at man i de nye programmer – ved at sætte fokus på forventningerne til forskningsledelse – kan bruge forskningsudvalget til at styrke videndeling om god forskningsledelse på tværs af instituttet. Ligeledes er der en målsætning om, at programmerne på sigt skal kunne arbejde mere strategisk, så medarbejderne kan samles omkring f.eks. konkrete strategiske udfordringer, som ekstern hjemtag, styrket fagligt fællesskab, publikationsmønstre eller øget impact.

#### **4. Knowledge Innovation Community for kreative og kulturelle erhverv**

Carsten Stage (CS) gav en overordnet intruktion til Knowledge Innovation Communities (KIC) og deres forankring i Horizon Europas sølje 3. KICs hører under European Institute of Innovation and Technology (EIT), der allokerer midler til konkrete samfundsmæssige udfordringer.

Den nyeste KIC er inden for Creative and Cultural Industries, der orienterer sig mod bl.a. mode, radio, spildesign, kommunikation, kulturarv og festivaler.

AU har været en del af det vindende konsortium, hvis formål er at styrke den kulturelle og kreative sektor og skabe vækst på området. Pt. pågår en dialog omkring AUs fremtidige position i konsortiet, der er forankret hos CS, der aktuelt bistås af Adrienne Heijnen, idet hun har et stort internationalt netværk. Sideløbende med denne netværksindsats skal der igangsættes en forankringsindsats rettet mod miljøerne på IKK, og i forlængelse heraf sprugte CS IF om input til, hvordan man kan arbejde med at styrke interessen for denne KIC – ikke mindst i forhold til miljøer, hvor der ikke er en umiddelbar interesse for dette felt.

Den efterfølgende drøftelse pegede på, at der var støtte til en åben afsøgende indsats på nuværende tidspunkt, idet miljøerne så kunne involveres mere systematisk, når der foreligger noget mere konkret omkring AUs rolle i konsortiet.

Følgende punkter kom frem under drøftelsen:

- Opbakning til indsats for at blive lead. Der vurderes at være et potentiale i at få lov til at præge calls og evalueringskriterier.
- Gerne afklaring af muligheder for at tænke i erhvervsph.d.-stipendier.
- Stort jobmarked i denne sektor, men hvordan skaber man incitament til at gå ind i arbejdet blandt VIP?
- Behov for at skabe overblik over supportmuligheder, når der kommer calls – behov for workshops eller anden understøttelse af projektudvikling.
- Det kan være forskel på, om det er programmer eller afdelinger, der er den mest oplagte indgang til de relevante miljøer.

CS takkede for tilbagemeldingerne og indtænker disse i den videre proces.

#### **VIP-O-Matic**

Unni From (UF) orienterede om, at den præsenterede rapport er præsenteret for centrale samarbejdsudvalg og sendt til dekanatet. Rapporten viser det akkumulerede overskud på instituttet frem til og med F2022. Der er flere medarbejdere med underskud, ligesom færre medarbejdere har store timepukler. UF pegede på, at der kan være flere årsager hertil, bl.a. at antallet af fast-vip er steget, ligesom der har været mulighed for at ansætte D-VIP til at få reduceret timetallet.

UF understregede, at baggrunden for, at medarbejdere ligger med lave timetal, kan være forskellige. Det kan f.eks. være ansættelsestidspunktet, sygdom (og behov for langsom efterfølgende indslusning) samt behov for at få et kompetenceløft. Endvidere pegede hun på, at der – trods den positive udvikling – fortsat er behov for at kigge på aktivitetetsniveauet: Faldet i studerende gør det presserende at reducere antallet af uddannelses tilbud.

Det undersøges, om der er adgang til afdelingsbaserede opgørelser, ligesom UF anerkender, at der kan være behov for at åbne de interne rekrutteringsposter mere op, så de bliver fordelt på flere hænder. Det vil både modvirke ophobning af timer, og gøre det muligt for flere medarbejdere at optjene timer til forskningssemestre.

## 5. Orientering fra Institutleder

Der er pr. 1. februar startet ny afdelingsleder på Afdeling for Nordisk og Oplevelsesøkonomi.

Der var LSU-møde i uge 5 med fokus på arbejdsmiljø.

APV-følgegruppen arbejder med at få tilpasset ressource- og timeforbrug ind i et uddannelsesudviklingsspor. Der er også fokus på lønforhandlingerne, psykologisk tryghed og krænkelser.

Institutledelsen har især fokus på det politiske og økonomiske landskab.

Input til nyhedsbrev – der er mulighed for at byde ind med forslag til nyhedsbrevet.

## 6. Orientering fra Akademisk Råd

Peter Dalsgaard orienterede kort om mødet i Akademisk Råd i december, hvor nedenstående punkter bl.a. blev berørt:

- Dekanen har orienteret om, at frem mod 2026 skal Arts reducere de samlede lønomsætning med ca. 50 mio. Kr.
- Indsatsen *Please don't steal my work* har i Akademisk Råd givet anledning til en drøftelse af, hvordan man kan forankre tiltag i det lokale miljø, fordi mange af konflikter/problemer udspringer af det lokale, nære samarbejde.
- Forskningsevalueringsrapport på Arts udkom før jul og viser bl.a., at Arts er det AU-fakultet, der klarer sig bedst på internationale rankings. Andelen af professorer er steget med 10% siden 2016, og 40% af professorerne er kvindelige. Der er tale om en markant forbedring af balancen.
- AR har haft fokus på forfremmelsesprogrammet og har bl.a. rejst kritik af udmeldelsestidspunkt.

## 7. Orientering fra studerende, ph.d.-studerende og medarbejdere

Zenia Børsen og Erik Davidsen orienterede om, at det ikke er muligt at få flyttet undervisning for at deltage i møder.

Det opleves som en reel udfordring i forhold til at få studerende til at engagere sig, hvilket svækker studentdemokratiet. Lars tager det videre til UAVEKA.

