

Ordinært møde i Institutforum
på Institut for Kommunikation og Kultur
Mandag den 29. marts 2016
Bygning 1481, lok. 366

REFERAT

Til stede: Per Stounbjerg (PS), Jakob Isak Nielsen (JIN), Peter Mortensen (PM), Hans Lauge Hansen (HLH), Mikkel Wallentin (MWA), Birgit Eriksson (BE), Thomas Rosendal Nielsen (TRN), Nina Christensen (NC) som suppleant for Jakob Ladegaard, Jane Lücke Didriksen (JD), Ane Petrea Danielsen (APD), Katrine Rosendal Carstensen (KRC), Mathias Risom Kristensen (MAK), Katrine Solvang Larsen (KSL – observatør), Lars Kiel Bertelsen (LKB – studieleder) og Mette Kannegaard (MK referent)

Fraværende: Peter Lauritsen (PL), Rikke Andersen Kraglund (RAK), Jakob Ladegaard (JLA), Hanne Johansen (HJ), Cecilie Julie Skov (CJS), Elisabeth Skautrup (ESK), Ken Henriksen (KH - studieleder), Tine Arsinevici (TA, sekretariatsleder)

Institut for Kommunikation
og Kultur

Mette Kannegaard

Institutsekretær

2/16 – Ordinært møde

Dato: 5. april 2016

Direkte tlf.:
*45 8716 3009
E-mail:
kannegaard@dac.au.dk

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/4

DAGSORDEN

- 1) Godkendelse af dagsorden
- 2) Endelig godkendelse af referat af fællesmøde LSU/IF den 11. januar 2016
- 3) Svar på dimensioneringen (kursussamarbejder m.v.)
- 4) Forskningsorganisering og –programansøgninger
- 5) Politik for forskningscentre på IKK
- 6) Orientering fra Akademisk Råd
- 7) Orientering fra institutleder
 - a) APV
 - b) Diverse
- 8) Eventuelt

REFERAT

Side 2/4

- 1) Godkendelse af dagsorden
Dagsordenen blev godkendt uden kommentarer.
- 2) Endelig godkendelse af referat af fællesmøde LSU/IF den 11. januar 2016
Der blev stillet spørgsmål vedr. referatets pkt. 5c, og PS har efterfølgende omformuleret punktet:
Rapporten har en ret snæver definition af uredelighed, hvilket synes fornuftigt. Der var tilslutning til, at uredelighed ud over forsæt også kan opstå ved grov uagtsomhed. Der var derimod skepsis over for ønsket om, at sager om plagiat kan overlades til universiteterne selv. De bør som andre typer uredelighed behandles i udvalget, men som foreslået med inddragelse af universiteterne ved en høring.
- 3) Svar på dimensioneringen (kursussamarbejder m.v.)
PS orienterede om det fortsatte arbejde med indtægtsnedgangen som følge af dimensioneringen. Effekten af denne indtægtsnedgang forventes alt andet lige stadig at være, at IKK skal klare sig med ca. 25.000 færre arbejdstimer årligt, hvilket svarer til en reduktion af bemanningen på op mod 25 stillinger.
Der arbejdes sideløbende med to processer:
 - 1) Muligheder for samarbejder og ressourceeffektivisering, så vi kan klare undervisningen med mindre bemanning bl.a. ved samlæsning. Styregruppen analyser pt. de indkomne forslag fra afdelingerne (se endvidere IKK Nyhedsbrev nr. 2, 2016).
 - 2) Målrettet genbesættelse af stillinger. Ledelsen er påbegyndt arbejdet med at analysere mulighederne for, hvordan personalereduktionen kan foregå. Beregninger viser, at med en anslået pensionsalder på 68, kan der i 2022/23, hvor dimensioneringen er fuldt implementeret, være fratrådt 41 personer. Herudover vil der givetvis være tale om en vis mobilitet, som formodentligt kan bidrage med 1-2 stillinger årligt, og det vil i alt betyde ca. 50 stillinger i afgang. Vi skal som nævnt reducere med ca. 25, så der er 25 stillinger tilbage til besættelse, hvoraf de 10 forventes besat i 2016. Det ser således ud til, at vi kan klare personalereduktionen uden afskedigelser, men der vil kun blive opslået meget få stillinger de næste år. Beregningerne er udelukkende sket på senior-niveauet (lektor/professor), så der vil reelt blive tale om flere stillingsopslag, da f.eks. adjunkturer med efterfølgende lektorater ikke er medregnet. Ved besættelse af nye stillinger opereres der med 3 sigtepunkter:
 - 1) Sikre faglig minimumsbemanning på områder, hvor fratrædelser rammer skævt.
 - 2) Bruge stillinger til at understøtte de samarbejder, vi sætter i værk, og som kan kræve en ændret kvalifikationsprofil, og andre strategiske mål som øgede beskæftigelsesmuligheder for studerende og understøttelse af en integration af forskning og undervisning.
 - 3) Øge professorniveauet relativt med flere ordinære og/eller MSO-professorater. Herudover undersøges der alternative ansættelsesformer og stillingstyper, f.eks. at dele stillinger med andre institutioner.

PS oplyste, at IKK har klart den laveste professorandel på Arts og bemærkede i øvrigt, at konsekvenserne af fremdriftsreformen stadig er en stor joker i hele regnestykket.

Der arbejdes i ledelsen på en skrivelse til AU's bestyrelse og rektorat, hvor vi redegør for vores refleksioner og handleplaner, da der er udsigt til at rektor vil støtte Arts med økonomiske midler frem til 2022.

Der blev fremsat en del kommentarer fra IF, og PS tager disse med i det videre procesarbejde. Der var enighed om, at der er brug for en overordnet samlet diskussion af de strategiske pejlemærker for IKK.

4) Forskningsorganisering og –programansøgninger

Der er indkommet i alt 11 forslag til forskningsprogrammer. Disse vil tillige blive diskuteret i det afgående forskningsudvalg. IF er imidlertid det rådgivende organ for institutlederen, og PS efterlyser input til den videre proces.

Listerne over deltagere i de enkelte programmer er endnu ikke fuldt kvalitetssikrede. PS skønnede dog, at 5 af de indsendte forslag opfylder alle bestemmelserne i vores organisationspapir og tillige er så store og bredtfaavnende, at de bør få en plads i det nye forskningsudvalg.

Der udspandt sig herefter en diskussion af, hvilke præmisser et forskningscenter eller et forskningsprogram skal opfylde for at få sin egen eller evt. en fælles repræsentant i det kommende forskningsudvalg, herunder f.eks. antallet af aktivt deltagende IKK-seniorforskere, spredning på fag og lokationer m.m. Der blev bl.a. nævnt muligheden for, at nogle programmer kan oprette et overordnet Center med underliggende forskningsprogrammer.

Der er brug for et udredningsarbejde for de resterende 6 indsendte forslag, herunder eventuelle samarbejdsmuligheder o.a. PS bemærkede, at størrelsen på det kommende forskningsudvalg ikke er fastlagt på forhånd, men at et udvalg med mellem 5 og 10 repræsentanter for programmer og centre virker hensigtsmæssigt.

PS tog de fremsatte synspunkter til efterretning og vil inddrage dem i det fortsatte arbejde.

5) Politik for forskningscentre på IKK

Arts har liberaliseret brugen af centre, således at det nu er de enkelte institutter, der selv vedtager en politik for, hvad der skal betegnes som et center. Skrives der kontrakter med udefra kommende parter, skal fakultetet dog inddrages i kontraktforhandlingerne, og kontrakten skal godkendes af både dekan og rektor.

Det fremsendte forslag til ny centerpolitik på IKK har været drøftet i det nuværende forskningsudvalg, og de fremsatte kommentarer skal nu koordineres med IF's, og der skal sættes frister for fremtidige ansøgninger. Der vil løbende være mulighed for at tage stilling til oprettelse af centre, men af hensyn til den obligatoriske koordinering med de andre institutter på fakultetet vil det være praktisk at behandle indkomne ansøgninger et par gange om året. Centre skal godkendes i IF og får ikke automatisk en plads i forskningsudvalget.

Forslaget lægger op til en liberal politik med fokus på en forskergruppes behov for ekstern synlighed, samt at der er aktiviteter i centret, hvad der løbende evalueres.

Disse præmisser gælder også for eksisterende centre.

Det blev bl.a. bemærket, at det f.eks. i forbindelse med udskiftning af en centerleder kan være uhensigtsmæssigt, at centre skal være forankret i et institut.

Det blev endvidere bemærket, at de anførte aktiviteter for et center bør beskrives bedre. Videndeling bør f.eks. indgå, og KSL opfordrede til at indsende yderligere forslag til formuleringer.

Der var enighed om, at kriterierne for at opnå centerbetegnelsen bør være fleksible, liberale og pragmatiske, så centre er nemme at oprette og nedlægge.

PS pointerede, at en del af VIP'ers forskningstid er at indgå i forskningssamarbejder, og at både centre, programmer og enheder har mulighed for at søge IKK om aktivitetsbaseret økonomisk tilskud.

6) Orientering fra Akademisk Råd

BE orienterede om, at AR har afholdt seminar på Sandberg, hvor universitetsledelsen deltog en del af tiden. Rektor berettede om 'rigets tilstand', og under dette

punkt var det primært fremdriftsreformen, der blev diskuteret.

Side 4/4

Et andet stort punkt var de fællesfakultære forskningssatsninger. Der er indsendt 11 ansøgninger, og det forventes, at vi skal slutte på 2-3 satsninger. Det blev dog bemærket, at nogle af de indsendte forslag eventuelt kan igangsættes på anden vis. Herudover blev AR's årsplan diskuteret, og BE opfordrede kolleger til at indsende forslag til emner, der ønskes diskuteret. AR har allerede bl.a. elitepolitik samt brug af sociale medier på årsplanen.

Dekanen orienterede om Arts' regnskab, institutionsakkreditering samt rektors forslag om økonomisk støtte til fakulteterne, herunder at der ansøges om, at Arts får en forholdsvis stor andel af puljen.

Endvidere blev indstilling af æresdoktorer drøftet som et lukket punkt på mødet.

7) Orientering fra institutleder

a) APV

PS gjorde opmærksom på, at den psykiske APV nu er gennemført. Resultatet bliver pt bearbejdet, og der vil efterfølgende blive iværksat dialogmøder centralt og på instituttet. Formålet med undersøgelsen er at måle medarbejdertilfredshed med organisering, arbejdspress, arbejdsmiljøledelse osv., og resultaterne og den kommende opfølgningen vil blive diskuteret i andre organer men kan dog komme til at række ind i IF's arbejdsområde.

b) Diverse

PS orienterede om, at han har modtaget en klage over, at en underviser har gjort sig morsom over opgaver fra studerende på Facebook. Klagen tages overordentligt alvorligt, og der vil efterfølgende komme en indskærpelse af, hvor fortrolig eksamen er, herunder kravet om at opretholde en tillidsfuld tone mellem underviser og studerende.

8) Eventuelt

Intet under dette punkt.

Mødet sluttede kl. 15.00