

Møde den: 7. september 2012 kl. 10.00
Bygning 1481, lokale 366
Institutforum på Institut for Æstetik og Kommunikation

REFERAT

Til stede: Niels Lehmann (NL), Birgit Eriksson (BE), Anne Marie Dinesen (AMD), Jakob Linaa Jensen (JLJ), Per Stounbjerg (PS), Hans Lauge Hansen (HLH), Hanne Johansen (HJ), Jane Lücke Didriksen (LD), Lisbeth Heidemann Torfing (LHT), Mads Møller Andersen (MMA), Stine Ingemann Thomsen (SIT), Toke Toftman Christensen (TTC), Mads Andreas Hermansen (MAH), Ken Henriksen (KH, observatør), Tine Arcinevici (TA, observatør) og Mette Kannegaard (MLK, referent)

Dekan Mette Thunø (MT) deltog under punkt 4 som særligt indbudt gæst

Fraværende: Mads Rosendahl Thomsen (MRT), Peter Mortensen (PMO), Ocke-Schwen Bohn (OSB), Peter Bakker (PB) og Janne Nielsen (JN)

Mette Lindvig Kannegaard

Institutsekretær

Dato: 29. oktober 2012

Side 1/6

DAGORDEN:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Endelig godkendelse af referat fra mødet 22/6 2012
3. Godkendelse af forretningsorden for Institutforum LÆK
4. Organisatoriske forudsætninger for strategiarbejdet
5. Fakultetsstrategi og -handlingsplan
6. Kommissorium for forskningsudvalget
7. Julefrokost LÆK 2012
8. Diverse orientering
 - a. fra Akademisk Råd
 - b. fra institutleder
 - c. fra øvrige hjørner af instituttet
9. Mødekalendar
10. Eventuelt

REFERAT:

1. Godkendelse af dagsorden
NL meddelte, at MT ville deltage under dagsordenens punkt 4 og 5, og at det derfor ville blive nødvendigt at lave lidt om på rækkefølgen af punkterne. Herefter blev dagsordenen godkendt.
2. Endelig godkendelse af referat fra mødet 22/6 2012
Referatet blev godkendt uden bemærkninger.

3. Godkendelse af forretningsorden for Institutforum LÆK
NL gennemgik forslaget, og bemærkede at §§ 1 og 3 skal læses som gensidige forpligtelser for udvalget, således at NL sørger for, at alle væsentlige spørgsmål vedrørende instituttets virke tages op i IF, og at udvalget omvendt er forpligtet til at bidrage til de ledelsesmæssige beslutninger med analyser, kritik og synspunkter.

Det blev aftalt at ændre studenterrepræsentanternes valgperiode til 1 år, så den er identisk med valgperioden i de øvrige organer. Det kan være vanskeligt for de studerende at arrangere valgproceduren, og der var delte meninger om, hvorvidt det ville være hensigtsmæssigt at bede Studenterrådet om at hjælpe med dette. NL undersøger, om valghandlingen evt. kan formaliseres via valgsekretariatet, selv om IF ikke hører til de formelle organer. Alternativt kan NL/institutsekretariatet evt. hjælpe med at finde lokaler og formidle information om åbne opstillingsmøder på hver af instituttets lokationer.

En evt. 'rullende' udskiftning af VIP- repræsentanterne blev drøftet. Resultatet blev, at den nuværende formulering fastholdes, og at spørgsmålet tages op, når arbejdet i IF evalueres.

4. Organisatoriske forudsætninger for strategiarbejdet
Punktet var på dagsorden efter anmodning fra HLH, der på vegne af flere repræsentanter havde fremført behovet for at drøfte de administrative og organisatoriske forudsætninger for overhovedet at gå i gang med det strategiske arbejde på fakultet og institutter.

HLH indledte med at markere, at drøftelsen ikke burde blive stående ved de mange umiddelbare problemer, som alle havde oplevet ved semesterstart (å la vrøvl med lokalebooking, generering af holdlister, klargøring af hjemmesider, usædvanligt lange svartider mm.). Tværtimod er det afgørende at erkende, at der er tale om et systematisk og strukturelt organisationsproblem, der stammer fra den store omlægning af såvel administration som institutstruktur.

Problemet er, at den meget store afstand til og de alt for mange indgange til ACA (modsat intentionen) sammen med de mange IT-systemnedbrud har resulteret i en kaotisk situation og anselige mængder af ekstraarbejde til både VIP'er og TAP'er, samtidig med at organisationen af institutterne på Arts ikke virker efter hensigten, fordi der er for meget arbejde for UFU-lederne, og man i de flerfaglige UFU'er bliver nødt til at trække meget på de underliggende tovholdere.

Med henblik på at råde bod på de mange administrative vanskeligheder, der i høj grad kan føres tilbage til manglende lokalkendskab som følge af centraliseringen, virker det nødvendigt at gentænke skæringen mellem institut- og ACA-administration. Samtidig bør institutstrukturen gentænkes ud fra et nærhedsprincip, så personaleledelsen atter kommer tæt på medarbejderne.

Repræsentanterne i IF gav grundlæggende udtryk for, at HLH ramte målskiven med sin analyse af situationen. Der blev talt om krise og undtagelsestilstand, og analysen blev udfoldet med yderligere problemstillinger, heriblandt risikoen for nedslidning og sygemeldinger, forekomsten af en ubehageligt negativ tone på grund af den pressede situation, og for megen henholdsvis for sparsom kommunikation - for megen fordi man drukner i uforståelige mails eller får samme information fra flere instanser, og for lidt fordi man mister overblik over sammenhængene i organisationen - mv.

I særdeleshed blev det fremhævet, at der i udpræget grad mangler såvel feedbackmekanismer, så ledelsen kan få at vide, hvor galt det står til "på gulvet", som et "single point of contact" til ACA, der ville gøre det lettere at finde vej i den administrative labyrint. På den baggrund er det overordentligt vanskeligt at forholde sig til strategiudspil fyldt af meget ambitiøse tal.

NL foreslog at dele diskussionen op i to forskellige dimensioner - én vedrørende den administrative og én vedrørende den faglige organisering. Med hensyn til det første fremhævede han den besøgsrunde, som han sammen med studieleder, studienævnformand og institutsekretariat var i gang med at gennemføre, og som allerede har givet en større klarhed over, hvor skoen trykker mest. Med hensyn til det andet fremhævede han, at forskningsprogrammerne og forskningsprogramlederne først er kommet på plads lige inden semesterstarten, og at evaluering af institutstrukturen bl.a. vil kunne indgå som en del af det, der skal samles op på i forbindelse med APV'en, og i en senere evaluering af strukturen. Derefter gav han ordet til dekanen.

MT takkede for de skarpe analyser og fremhævnningen af de mange

problemstillinger, der vil gøre det meget lettere for ledelsen at foretage de rigtige handlinger mht. at forbedre tingenes tilstand. Hun erklærede sig også enig i, at fornuftige administrative sagsgange er en nødvendig forudsætning for at gennemføre de store strategiske tiltag, som fakultetet har på dagsordenen. Hun var indforstået med at arbejde på at foretage eventuelle justeringer af arbejdsdelingen og lovede at tage problemerne op med Jørgen Jørgensen og i AU-ledelsen umiddelbart efter mødet. Hun fremhævede endvidere, at målet for omlægningsprocessen stadig er at forenkle arbejdsgangene, og at vi snart burde begynde at se resultaterne af denne bestræbelse. Under alle omstændigheder er omlægningen for omfattende til, at man kan "rulle den tilbage", som det af og til blev foreslået i diskussionen. Nu må det dreje sig om at justere på de forhold, som har vist sig at være uhensigtsmæssige.

Side 4/6

Mht. spørgsmålet om institutstrukturerne udbad dekanen sig en vis tålmodighed. Før vi tager stilling til eventuelle strukturændringer, er det nødvendigt at få løbet den nuværende organisering i gang. Først på baggrund af en tid med en fuldt implementeret organisation, hvor forskningsprogramlederne har haft mulighed for at bedrive personaleledelse, kan vi se, hvordan hele maskinen fungerer. Hun erklærede sig ikke desto mindre villig til at komme ud på institutterne for at drøfte organisationsvanskeligheder med uddannelsesleder m.fl., hvis der allerede nu er behov for det.

NL afsluttede drøftelsen med at sige tak for de mange indspil og et løfte om, at der ville blive fulgt op på kritikken ledelsesmæssigt.

5. Fakultetets strategi- og handlingsplan

NL forklarede, at det egentlig var tanken, at dette skulle være hovedpunktet på dette møde, hvor dekanen var på besøg. Punkt 4 tog imidlertid (i overensstemmelse med såvel dekan som repræsentanterne i IF) stort set al den tid, der var til rådighed, så punktet blev kun tangeret og herefter udskudt til næste møde. MT var nødt til at gå til et andet møde.

Ud over den grundlæggende vanskelighed ved overhovedet at forholde sig til strategiske udvidelser af aktiviteterne i lyset af de organisatoriske genvordigheder (jf. punkt 4) blev det fremhævet, at der var behov for et klarere talgrundlag bag målsætningerne. Dels er der behov for at få nedbrudt tallene på mindre faglige enheder. Dels er det nødvendigt at reflektere mere over komparationsgrundlaget for målsætningerne. Fx virker det ikke rimeligt at vurdere LÆK's evne til at tiltrække eksterne forskningsmidler i lyset af IKS's succes, idet en del af fagene på dette institut formentlig har bedre muligheder for at tiltrække bevillinger. Det virker også, som om der generelt er meget lidt realisme i måltallene.

Herudover blev det fremhævet, at de bemærkninger, der blev gjort om institutstrategien på forrige møde i IF (se referatet), med lige så stor ret kunne gøres gældende over for fakultetsstrategien, og at man burde genoverveje visionsbeskrivelsen, eftersom det næppe kan være fakultetets hovedvision at lave tværfaglige samarbejder.

Målet med punktet var at drøfte fakultetsstrategien mhp. udarbejdelsen af et høringssvar til dekanatet. I betragtning af den manglende tid til at komme videre med drøftelserne på dette møde, blev det aftalt, at medlemmer af IF kunne melde ind til NL med kommentarer til strategipapiret. NL ville så sørge for at samle op og lave et samlende skriv.

6. Kommissorium for forskningsudvalget

NL meddelte, at forskningsudvalget var kommet godt i gang med arbejdet, og at der blot efterstår at få udnævnt de to repræsentanter fra forskeruddannelsesorganiseringen, der skal sidde i forskningsudvalget.

NL havde til mødet udsendt et udkast, som på nær nogle mindre ændringer vandt tilslutning i IF. Dels var det et ønske, at formuleringen, om at forskningsudvalget skal medvirke til at formulere forskningspolitikken, blev rykket frem i papiret. Dels blev det fremhævet, at det er institutlederen, der har det overordnede ansvar, og at formuleringerne i kommissoriet burde afspejle dette. Herudover blev det fremhævet, at der bør tages en principiel stilling til centrenes rolle og status i instituttets forskningsstrategiske arbejde. NL lovede at foretage de fornødne justeringer af teksten samt at tage centerspørgsmålet op i forbindelse med afslutningen af den pågående centerevalueringssproces.

7. Julefrokost LÆK 2012

NL markerede, at hovedspørgsmålet er, hvorvidt vi allerede i år skal holde en fælles institutjulefrokost. Der blev fremsat forslag om flere forskellige koncepter: 1) En stor, fælles julefrokost, 2) Lokal spisning og derefter fælles fest med musik og dans, 3) helt lokale julefrokoster (som vanligt) og 4) en hel utraditionel, fælles sammenkomst (ikke-klassisk julefrokost).

Da der ikke blev opnået enighed om fremgangsmåden, blev det aftalt, at IF's medlemmer drøfter forslagene lokalt, og at punktet tages op igen på næste møde.

8. Diverse orientering

a. Fra Akademisk Råd

Det nye AU-medie har været i høring i AR, som har sendt et overvejende positivt svar.

b. Fra institutleder

NL orienterer om aktuelle sager, tiltag m.m. i nyhedsbreve



- c. Fra øvrige hjørner af instituttet

Orienteringspunkter nedtones på IF-møder. Der vil i stedet fremover løbende blive orienteret i diverse nyhedsbreve.

Side 6/6

9. Mødekalender

Næste møde medio oktober, hvor institutstrategien drøftes igen og efterfølgende møde medio november, hvor institutbudgetter er på dagsordenen.

10. Eventuelt

Intet under dette punkt.

Mødet sluttede kl. 12.00.