

Institutforum på Institut for Æstetik og Kommunikation
Møde den: 19. februar 2013
Bygning 1586, lok. 114

REFERAT

Til stede: Niels Lehmann (NL), Birgit Eriksson (BE), Mads Rosendahl Thomsen (MRT), Jakob Linaa Jensen (JLJ), Per Stounbjerg (PS), Peter Bakker (PB), Hans Lauge Hansen (HLH), Peter Mortensen, Hanne Johansen (HJ), Jane Lücke Didriksen (JD), Marie Koldkjær Højlund (MKH – suppleant for Janne Nielsen), Lisbeth Heidemann Torfing (LHT), , Toke Toftman Christensen (TTC), Mads Andreas Hermansen (MAH), Ken Henriksen (observatør, KH), Tine Arsenivici (observatør, TA) og Mette Kannegaard (referent, MK)

Fraværende: Anne Marie Dinesen (AMD), Janne Nielsen (JN), Mads Møller Andersen (MMA) og Stine Ingemann Thomsen (SIT)

Institut for Æstetik og
Kommunikation

Mette Kannegaard

Institutsekretær

Referat 1/2013

Dato: 11. marts 2013

Direkte tlf.: *45 8716 3009
E-mail: drammk@hum.au.dk

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/7

DAGSORDEN

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat fra mødet 05/12 2012
3. Proces vedr. valg af studenterrepræsentanter til IF-LÆK
4. Upcoming forskningstilsyn
 - a. Fakultetspapir til drøftelse
 - b. Obs-punkter mhp. forskningstilsyn på LÆK
 - c. Validering af PURE-inddateringer
5. Opfølgning på besøgsrunde
 - a. Uddannelsesudvikling mellem nyskabelse og konsolidering
 - b. Behov i forbindelse med næste runde
 - c. Organernes rolle i organisationen
 - d. Greb om internationale studerende
 - e. Evaluering af MLÆK
 - f. Medarbejdermøde(r)
6. Evaluering af nytårskursarrangementet
7. Status på arbejdet i forskningsprogrammerne
8. Diverse orientering
 - a. Fra Akademisk Råd
 - b. Fra institutleder
 - i. Status på budget 2013
 - ii. Status på strategiarbejde
 - iii. Status på fysisk og psykisk APV
 - iv. Endeligt høringssvar på AU-strategi
 - v. Plan for opslag af ph.d.-stipendier i 2013
 - vi. Høringssvar vedr. MUS-koncept
 - c. Fra øvrige hjørner af instituttet
 - d. Emner til kommende møder
9. Mødekalender
 - a. Mødeplan for 2013
10. Eventuelt

REFERAT

1. Godkendelse af dagsorden
NL bemærkede, at dagsordenen ikke var cleareret med næstformand JLJ, da denne var i Oslo på udsendelsestidspunktet.
JLJ havde bedt om en status over opgørelse af STÅ-produktion og forskningsaktivitet fordelt på de 'gamle' enheder. NL arbejder på at fremskaffe tallene til et kommende møde.
NL foreslog at udskyde punkt 7 til næste møde, efter forskningsudvalget har gjort status på arbejdet i forskningsprogrammerne.
Herefter blev dagsordenen godkendt uden yderligere bemærkninger.
2. Godkendelse af referat fra mødet 05/12 2012
Af referatet fremgår det, at de studerende havde spurgt om, hvornår der er tavshedspligt forbundet med behandlingen af punkter i IF. NL anførte, at der som default er tale om offentlige møder, og alt materiale derfor som udgangspunkt skal betragtes som offentligt tilgængeligt. Det er kun, hvis der er tale om personsager, at der er tavshedspligt. NL lovede, at han ville gøre klart opmærksom på det, hvis nogle af de udleverede papirer kun må cirkulere i kredsen af IF-LÆK-medlemmer. Flere af udvalgets medlemmer gav dog udtryk for, at det bør tilføjes, at diskussionerne i IF-LÆK må kunne foregå i et 'fortroligt rum' mhp. at sikre en reel og åbenhjertig drøftelse af sagerne.
Herefter blev referatet godkendt uden yderligere kommentarer.
3. Proces vedr. valg af studenterrepræsentanter til IF-LÆK
NL havde lovet at være behjælpelig med at forestå valg af studenterrepræsentanter til IF-LÆK. TA havde derfor udarbejdet et forslag til fremgangsmåde. Forslaget blev accepteret med den tilføjelse, at de studerende gerne ville have mulighed for at melde kommentarer ind til TA i løbet af den kommende uge. NL gjorde opmærksom på, at valget først kan være gældende fra 2. møde i 2013. De studerende ønskede ikke desto mindre, at få processen "rettet op", det kommende valg bliver gennemført i november 2013.
De ph.d.-studerendes repræsentanter er i denne omgang valgt for 1 1/2 år, og de er ligeledes på valg til november. Disse vil fremover - ligesom de studerende repræsentanter – være valgt for 1 år ad gangen.
4. Upcoming forskningstilsyn
 - a. Fakultetspapir til drøftelse
NL gjorde opmærksom på, at der var tale om et papir, der ikke er sendt i høring, men blot til drøftelse i de relevante organer. Dekanatet modtager dog gerne kommentarer til notatet. NL gjorde endvidere opmærksom på, at forskningstilsynet udelukkende vedrører en vurdering af, hvorvidt forskningsindsatsen har været tilfredsstillende i den pågældende periode, og at der således ikke er blandet strategiske mål ind i sagen.
Minimumskriteriet er det samme som det, der har været gældende på det humanistiske fakultet i forbindelse med de forrige forskningstilsyn. For god ordens skyld understregede han endelig, at ph.d.-studerende ikke er omfattet af forskningstilsynet.

Det blev fremhævet, at sprogbrugen vedrørende opfølgning var upræcis, idet det ikke drejer sig om at "forventningsafstemme" mht. fremtidigt output, men derimod om "aftaleindgåelse". Det blev ligeledes fremhævet, at store indsatser på undervisnings- og administrationssiden bør tages med i betragtning, når det samlede ydelsesregnskab gøres op for den enkelte medarbejder. Også dette bør fremgå af papiret. I den forbindelse



blev der rejst kritik af, at arbejdstidsregnskabet ikke er ajourført, fordi det er en forudsætning for at vurdere den samlede indsats. NL lovede at indmelde de to bemærkninger til papiret og tilføjede, at han naturligvis agtede at tage hensyn til, hvilken tid der reelt har været til rådighed for forskning.

Side 3/7

b. Obs-punkter mhp. forskningstilsyn på LÆK

Ud over behovet for at få målt forskningsindsatsen i lyset af varetagelsen af andre opgaver blev det fremhævet, at der bør tages højde for, at nogle artikler er betydeligt tungere at få igennem publiceringskanalerne end andre, fordi redaktionsprocesser i de højest rangerende tidsskrifter er lang. Det blev også fremhævet, at omlægningsprocessen har taget megen tid - fx er der medarbejdere på LÆK, der har måttet flytte to gange inden for forskningstilsynsperioden - og at dette bør tages med i betragtning, når regnerstykket gøres op. Endelig blev der udtrykt ønske om også at anvende lejligheden til at give udtryk for anerkendelse af medarbejdere med en stor forskningsproduktion og om at følge forskningstilsynet op med en evaluering af processen. NL tog dette ad notam.

c. Validering af PURE-inddateringer

NL gjorde opmærksom på, at forskningstilsynet havde afsløret en nødvendighed af at fokusere på inddatering i PURE. På visse fag synes inddatering endnu ikke at være en selvfølge, og der synes endvidere at være en del fejl i systemet. Med den voksende betydning BFI får for vores grundbevillinger er det vigtigt at få bragt dette i orden og bad derfor om gode råd til at få udarbejdet en bæredygtig procedure.

Det blev påpeget, at PURE stadig ikke er ganske let tilgængeligt. I særdeleshed er det let at lave fejl mht. inddatering i den rigtige database, og der blev derfor efterlyst bibliotekarhjælp til valideringen. Det blev ligeledes fremhævet, at der kræves lokalkendskab hos de ledere, der skal sikre, at alle oplysninger finder vej til PURE. I den nuværende struktur er det formentlig forskningsprogramlederne, der er tættest på at kunne varetage denne funktion. Denne løsning giver dog anledning til vanskeligheder, fordi forskningsprogrammerne er tværfagligt konciperede, og at forskningsprogramlederne derfor ikke nødvendigvis har det samme overblik som de gamle institutledere.

5. Opfølgning på besøgsrunde

NL oplyste, at hovedpunktet på den netop overståede besøgsrunde havde været uddannelsesudvikling, og at han sammen med studielederen havde forsøgt at genere den bruttoliste over uddannelsesinitiativer, der var udsendt som bilag. Han efterspurgte kommentarer til listen.

a. Uddannelsesudvikling mellem nyskabelse og konsolidering

Det blev bemærket, at det er vigtigt ikke udelukkende at fokusere på udvikling af nye uddannelser. Man bør også tage sigte på konsolidering af bestående uddannelser, og først og fremmest skal man passe på ikke at kannibalisere bestående uddannelser. Der blev også efterlyst et mere udfoldet beslutningsgrundlag end den rene oplistning af initiativer. Kun på den baggrund giver en strategisk drøftelse om udviklingsperspektivet i IF-LÆK mening. Det blev også gjort gældende, at det er vigtigt både at tage initiativer på kandidat og bachelorniveau, så vi sikrer en fødekæde til kandidatuddannelserne. Endelig blev der gjort opmærksom på, at den

gennemførte proces ikke havde været ganske klar, fordi den til dels var gået uden om de faglige miljøer og uddannelseslederne.

Side 4/7

Mht. det sidste blev det aftalt, at den næste runde i langt højere grad skulle tage udgangspunkt i miljøerne og UFU'erne. NL forklarede, at det havde været nødvendigt at rykke fra ledelsesniveauet i denne omgang, fordi mange andre er i gang med at udvikle uddannelser, og instituttet derfor risikerer at tabe i konkurrencen. Han erklærede sig enig i, at det er nødvendigt at undgå kannibalisering, men tilføjede, at nye uddannelser med et klarere erhvervssigte synes at blive efterspurgt af de studerende, og at vi efter hans opfattelse derfor gør klogest i også at tænke i de disse baner. I denne omgang er målet at få afsendt en passende palet af uddannelsesinitiativer til dekanatet med henblik på i første omgang at få dem behandlet i det tværgående uddannelsesbånd og i anden omgang at få grønt lys til at få dem sendt til akkreditering. NL gjorde endvidere opmærksom på, at han ville tage en prioriteringsdrøftelse med ledelseskredsen på instituttet mhp. at udvælge de initiativer, som instituttet skal satse på i første omgang.

b. Behov i forbindelse med næste runde

Eftersom det i denne omgang grundlæggende havde handlet om uddannelsessiden, var det naturligt at tage udgangspunkt i UFU-strukturen, da besøgsrunden skulle planlægges. NL spurgte på denne baggrund om, hvorvidt man i næste omgang skulle tage udgangspunkt i forskningsprogramorganiseringen eller måske lokationslogikken. Der var enighed om, at det var en postgang for tidligt at lægge forskningsorganiseringen til grund for en besøgsrunde, fordi forskningsprogrammerne endnu er i deres vorden. For endnu engang at tage udgangspunkt i UFU-logikken taler, at institutledelsen kommer tættest på medarbejderne, men IF-LÆK fandt, at man også for nemheds skyld kunne vælge lokationslogikken.

c. Organernes rolle i organisationen

På besøgsrunden var det blevet tydeligt for NL, at organisationen ikke står klart for mange medarbejdere. I flere omgange havde det været nødvendigt at gennemgå organstrukturen. Pointen om, repræsentanter i IF-LÆK savner et forum at melde tilbage til og fra blev gentaget, og vigtigheden af at medtænke dette i forbindelse med opfølgningen på APV'en blev understreget.

d. Greb om internationale studerende

NL berettede, at spørgsmålet om håndtering af de internationale studerende havde været et stående punkt på dasordenen på alle besøgsrundemøderne, fordi der er stor bekymring om, at vi er i færd med at tabe området på gulvet. Til mødet var blevet uddelt det papir, der beskriver, hvorledes området nu skal organiseres med en central international koordinator og en håndfuld decentrale koordinatore.

LÆK-IF udtrykte en stærk skepsis over for muligheden af at realisere planerne i praksis. Ikke mindst er det opfattelsen, at der stadig fordres et stort engagement i lokalmiljøerne, fordi netværk skal plejes, og de internationale studerende er meget vejledningskrævende. Det er ikke erfaringen, at håndteringen af udvekslingsstuderende kan klares uden inddragelse af folk med kendskab til enkeltfagene. Dertil kommer, at der

er for mange uklarheder i papiret angående timenormeringen for de koordinators, der befinder sig på niveauet under hovedkoordinatoren. Taksterne på 15 min. pr. udrejsende virker ligeledes underdimensioneret. Der ligger en større vejledningsopgave i at klæde de studerende på til et udlandsophold. På den baggrund blev NL opfordret til at sætte det lange ben foran mhp. at finde en brugbar løsning for området.

e. Evaluering af MLÆK

NL pointerede, at der i lyset af erfaringerne med det manglende kendskab til instituttets sammenhæng tilsyneladende er behov for at forbedre kommunikationsgangene. Det er ikke mindst mhp. at gøre noget ved denne problemstilling, at MLÆK er blevet indført, og NL udbad sig en vurdering af initiativet.

Der var grundlæggende stor tilfredshed med initiativet, idet IF-LÆK fandt portalen værdifuld. Links'ene fra nyhedsbrevene ville imidlertid fungere bedre, hvis man ikke behøvede en login-kode, som man meget let risikerer at glemme. Initiativet bør heller ikke overskygge nødvendigheden af at tage andre initiativer. Ikke mindst ville en personalehåndbog være på sin plads, ligesom der er brug for at få skabt feedback-kanaler. NL blev derfor anmodet om at arbejde videre med at udvikle kommunikationsformer på instituttet.

f. Medarbejdermøde(r)

NL gjorde opmærksom på, at besøgsrunden i dette semester ligesom i det forrige var trådt i stedet for et medarbejdermøde for alle. Temaet for det næste møde er givet i og med planen for opfølgning på APV'en, men NL udbad sig på baggrund af en erfaring med, at det er vanskeligt at få stormøderne til at fungere, synspunkter på nødvendigheden af sådanne møder.

Der var enighed om, at besøgsrunderne havde været gavnlige, men man anså det også for nødvendigt at fastholde medarbejdermøderne, fordi der er behov for at mødes på tværs af instituttet. Ét medarbejdermøde pr. semester opfattes som et absolut minimum, og idealet bør være en fastholdelse af de to møder pr. semester. Besøgsrunderne er ligeledes vigtige, men de tjener som udgangspunkt et andet formål end medarbejdermøderne. Hvis dekanmødet i januar fastholdes fremover, kunne man overveje at lægge et møde i forbindelse med dette.

6. Evaluering af nytårskursarrangementet

Der var grundlæggende opbakning til gennemførelsen af sådanne arrangementer med dekanatet, idet det svarer på et stort behov for at være i dialog med fakultetets topledelse. Det var dog den generelle opfattelse, at der bør arbejdes med formen, idet formatet "nytårskur" er problematisk af flere grunde.

Det var meget markant, at ingen greb chancen for at gå i dialog med dekanen efter hendes tale. Dette skyldtes næppe, at der ikke var noget at tale om, men snarere, at "nytårskur" signalerer festligholdelse og ikke problemdrøftelse. Der er behov for begge dele, men i lyset af den sparsomme tid, dekanen kan sætte af til dialog, og den almene travlhed hos alle medarbejdere bør man prioritere problemorienteringen frem for festligheden.

Der mødte færre op til arrangementet end forventet. Ud over den nævnte

uklarhed kan dette skyldes, at tidspunktet ikke er optimalt, fordi alt for mange medarbejdere har meget travlt med eksamen på dette tidspunkt. Da det er vigtigt, at mange får mulighed for at møde dekan og prodekaner in persona, bør det overvejes, om der kan findes et bedre tidspunkt. Det blev også foreslået, at man tog udgangspunkt i den mødestruktur, der blev indført på det gamle humanistiske fakultet, hvor dekanen kom på besøg to gange om året, idet ét møde var sat af til at mødes med institutledelsen samt et udvalg af medarbejdere fra de respektive organer, mens et andet var åbent for alle.

Side 6/7

Endelig blev det fremhævet, at den royale konnotation i navngivningen af besøget var uheldig i lyset af APV'ens udpegning af, at der er for langt mellem dekanat og medarbejdere. I denne situation er det på det symbolske plan behov for mere republikanske toner.

7. Status på arbejdet i forskningsprogrammerne
Punktet blev udskudt til et senere møde.

8. Diverse orientering

a. Fra Akademisk Råd

PS berettede, at der havde været en drøftelse om behovet for at inddrage organet tidligere i processerne, så det reelt kan komme til at spille en rolle for udvikling af politikker og strategier på fakultetet. Der er aftalt et fællesmøde mellem alle AR i E13. I den forbindelse er det intentionen at få sat en evaluering af hele forandringsprocessen på dagsordenen mhp. at drøfte situationen med den nye rektor. Bl.a. ønskes diskussioner af, hvorvidt organ- og institutstruktur fungerer, hvordan man forbedrer den interne kommunikation, og hvordan man sikrer en bedre akademisk offentlighed på AU.

b. Fra institutleder

i. Status på budget 2013

Der arbejdes stadig med såvel indhold i som format på budgetterne. Det er endnu ikke klart, hvornår der foreligger egentlige udfoldede budgetter, og lige nu er forretningscontrollerne hængt helt og aldeles op på afslutningen af regnskab 2012. Denne situation er naturligvis ikke tilfredsstillende, men årsagen er netop, at det tager tid at få udviklet en helt ny budgetform.

ii. Status på strategiarbejde

Der afholdes møde i fakultetsledelsen d. 5. marts mhp. på at genoptage arbejdet med fakultets- og institutstrategi på baggrund af den formulerede AU-strategi NL vender tilbage mht. proces på LÆK

iii. Status på fysisk og psykisk APV

Opfølgningen på den fysiske side af APV'en er i fuld gang. En del af opfølgningen er dog forbundet med meget store udgifter, idet der på kasernen og Katrinebjerg er blevet indmeldt ønsker om store anskaffelser som fx solafskærmning og udskiftning af dyr IT. I den forbindelse bliver det utvivlsomt nødvendigt at foretage prioriteringer. Mindre sager er i færd med at blive håndteret. Opfølgning på den psykiske side af APV'en vil følge en plan, som aftales på det kommende møde i LSU/AMG-kredsen dagen efter frigørelsen af resultaterne for den psykiske APV.

iv. Endeligt høringssvar på AU-strategi



Til mødet var det høringssvar, NL på instituttets vegne havde afgivet vedrørende AU-strategien, blevet udsendt.

Side 7/7

v. Plan for opslag af ph.d.-stipendier i 2013

Til mødet var der blevet fremsendt et papir vedr. proces for opslag af ph.d.-stipendier i 2013. I den forbindelse er der mulighed for at indmelde få strategiske stipendier. NL har netop drøftet institutinteresserne med forskningsudvalget.

vi. Høringssvar vedr. MUS-koncept

Til mødet var NL's høringsvar vedrørende AU's MUS-politik blevet udsendt.

c. Fra øvrige hjørner af instituttet

Intet

d. Emner til kommende møder

2 forslag: Strategidiskussion i detaljer og relationen mellem AR/IF

9. Mødekalender

a. Mødeplan for 2013

Godkendt

10. Eventuelt

Fremover ønskes udsendelse af mødemateriale i både én samlet fil og i flere pdf-filer med bilagene delt op i forhold til de respektive punkter.