

Til medlemmer af IF og LSU på
Institut for Æstetik og Kommunikation

**Referat fra fællesmøde LSU og Institutforum IÆK
torsdag den 27. november 2014 kl. 14.00 – 16.00
i bygning 1584, lokale 118**

Deltagere: Niels Lehmann (NL), Birgit Eriksson (BE), Mads Rosendahl Thomsen (MRT), Peter Dalsgård Pedersen (PDP), Rikke Andersen Kraglund (RAK), Hans Lauge Hansen (HLH), Peter Mortensen (PM), Jane Lücke Didriksen (JLD), Lisbeth Heidemann Torfin (LHT), Felix Kühn Paulsen (FKP), Ken Henriksen, Per Dahl, Svend Østergaard (SØ), Jody Pennington (JP), Anne Marit Waade (AMW), Katrine Solvang Larsen (KSL), Steffen Krogh (SK), Marianne Rasmussen (MR), Morten Brockhoff (MB), Tine Arsinevici (TA, referent)

Afbud/fraværende: Louise Søndergaard, Anne Overballe, Jakob Linaa Jensen, Bodil Marie Stauning Thomsen (Svend Østergaard suppleant), Per Stounbjerg (Rikke Andersen Kraglund suppleant), Hanne Johansen, Ane Kathrine Gammelby, Andreas Muurholm Dam, Mathias Risom Kristensen, Mette Kannegaard

Institut for Æstetik og
Kommunikation

Tine Arsinevici

Sekretariatsleder

Fællesmøde IF/LSU

Dato: 28. november 2014

Direkte tlf.: *45 8716 3118
E-mail: tine.a@dac.au.dk

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/5

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af IF-referat af 5. november 2014 (bilag vedlagt)
3. Godkendelse af LSU/LAMU-referat af 29. oktober 2014 (bilag vedlagt)
4. Høring af fakultetsledelsens udspil vedr. reorganisering (bilag vedlagt)
5. Fortsat drøftelse af institutlederens udspil vedr. organisering (3 bilag vedlagt)
6. Proces vedr. omlægning af administration (2 bilag vedlagt)
7. Budget 2015 (bilag uddeles på mødet)
8. Diverse orientering
 - a. Fra Akademisk Råd
 - b. Dimensionering
 - c. Andet
9. Evt.

Ad. 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt med en ændret rækkefølge, idet pkt. 8. Diverse orientering dog blev rykket op som pkt. nr. 4, og Budget blev rykket op som nr. 5.

Ad. 2. Godkendelse af IF-referat af 5. november 2014

BE fremsender et par sproglige rettelser. Desuden anmodede HLH om at få medtaget rationalet bag kritikken af opdelingen af Nobelparkens studienævn i NL's forslag. Det er således opfattelsen af, at der mangler en *faglig* begrundelse, og at der udelukkende argumenteres kvantitativt, der gav anledning til kritikken.

Ad. 3. Godkendelse af LSU/LAMU-referat af 29. oktober 2014

Referatet blev godkendt med de ændringer, som var ønsket af LAMU, og som var fremhævet med gult i den fremsendte udgave.

Ad. 4. Diverse orientering

Dimensioneringen

NL orienterede om dimensioneringsforhandlingerne og de foreløbige resultater heraf.

AU forsøger at få taget hensyn til, at Arts og især IUP har mange kandidatuddannelser uden tilknyttede bacheloruddannelser.

Da der var en urimeligt kort frist for at melde tal ind til ministeriet, og da dimensioneringen har relativt beskedne konsekvenser i 2015, har man i fakultetsledelsen valgt en rent mekanisk udregning af dimensioneringen af de enkelte fag. I næste runde lægges der imidlertid op til at tænke strategisk for at undgå de værste scenarier.

Så snart der er pålidelige tal, vil de blive offentliggjort.

Studievejledningen er opmærksom på, at de studerende skal informeres grundigt om, at de, hvis de holder pause efter opnåelse af bachelorgraden, mister retskravet. De, som p.t. holder orlov, har allerede mistet retskravet, selv om de ikke havde mulighed for at kende konsekvenserne, da de valgte at holde pause.

Vipomatic

NL orienterede om, at der er lidt knas med systemet, idet det har vist sig kompliceret at tilpasse det, så det dækker både IUP, IKS og IÆK's behov.

Pt gennemføres validering til og med F14. Der er dog fortsat 25-30 %, som ikke har meldt noget ind, hvilket forsinker processen.

Fremover vil processen forløbe mere mekanisk.

Frikøb m.v. vil kunne lægges ind på forhånd, og afdelingslederne lægger størstedelen af kursusaktiviteterne ind.

NL oplyste endvidere om, at der både er ting, som taler for og imod at lægge ph.d.-studerendes arbejdsforpligtelse ind i Vipomatic. [Det er efterfølgende blevet besluttet at gøre dette, da det har vist sig, at Ph.d.-planner er dårligt egnet til formålet.]

Nyt ledelsesteam

NL orienterede om, at det nye ledelsesteam, som tiltræder 1.2.15, nu er på plads:

Afdelingsledere

DDINF: Morten Breinbjerg

MEDIEJOUR: Jakob Isak Nielsen

ENG: Jody Pennington

NOROØVIK: Inger Schoonderbeek Hansen

LIRRETBØRN: Mads Rosendahl Thomsen

DRAMUS: Pia Rasmussen

KÆM: Birgitte Stougaard

TYSKROM: Sven Halse

SEMLING: Peter Bakker

Instituttleder

Niels Lehmann

Viceinstituttleder

Per Stounbjerg

Studieleder

Ken Henriksen

I 6 af de kommende afdelinger, er der sammenfald mellem afdelingsleder- og studienævnsposten, mens det for de øvrige 3 gælder, at

KÆM har valgt Ane Hejlskov Larsen

TYSKROM har valgt Leonardo Cecchini

SEMLING har valgt Jakob Steensig til studienævnet

Ad. 5. Budget 2015

NL, som tidligere havde gennemgået de væsentligste punkter i budgettet på medarbejdermødet den 25. november, omdelte budgettet og knyttede yderligere kommentarer til det.

Solidaritetskravet betyder, at IÆK i 2015 har krav om et positivt resultat på ca. 2,5 mio. kr., mens instituttet tilsvarende kan forvente hjælp, når dimensioneringen senere rammer os som uddannelsestungt institut hårdt.

Isoleret set ser 2015 positiv ud, men forudsætningen for dette og for at de kommende år ikke skal blive alt for negative, er, at de igangværende bestræbelser på effektivisering af studierne fortsættes, og at fremdriftsreformen viser sig at være udgiftsneutral for Arts.

Det er fortsat planen, at IÆK i forlængelse af spareplanen lægger så meget som muligt over på stillinger.

De mest nødvendige stillinger fra det tidligere fremlagte udkast til bemandingsplan, er i proces, og der vil løbende ske en prioritering af øvrige stillingsbehov i lyset af bl.a. effekterne af dimensioneringen. Det er her vigtigt at finde den rigtige balance mellem faste og midlertidige stillinger.

Helt nye stillinger kan først effektueres fra E15, så de vil kun tælle halvt i budget 15. LÆK mangler en del på professoratsområdet. Her må der ske en afvejning af behovet for at opruste i toppen og så ønsket om også at ansætte flere adjunkter, og der må samtidig findes en passende balance mellem ordinære og MSO-professorater.

PD, som selvsagt foretrækker faste stillinger og ordinære professorater medgav, at man samtidig er nødt til at være realistisk og tage højde for dimensioneringen. Det er vigtigt at tænke langsigtet og bl.a. tage højde for den forventede afgangprofil, så man opnår flest mulige faste stillinger og samtidig bevare et vist råderum, så udviklingen på uddannelsesområdet ikke sættes i stå.

Den forventede negative effekt af dimensioneringen er på 6, 11 og 25 mio. kr. i hhv. 2016, 17 og 18.

Samtidig skal det huskes, at der fortsat kan findes vækstområder – fx på efter- og videreuddannelsesområdet, hvor vi bl.a. har flere masteruddannelsesinitiativer i gang.

Meget kan ændre sig, og man må bl.a. forvente et tættere samarbejde med BSS samt planlægning af uddannelsesudbuddet på nationalt plan.

Ad. 6. Høring af fakultetsledelsens udspil vedr. reorganisering, 7. Fortsat drøftelse af institutlederens udspil vedr. organisering og 8. Proces vedr. omlægning af administration

Drøftelse af disse punkter blev slået sammen.

Det blev bemærket, at

- der er behov for en større gentænkning af forskningsområdet, når deltagelse i forskningsprogrammer ikke længere bliver obligatorisk. LÆK ønsker, at den forestående evaluering afventes og tages alvorligt
- fakultetsledelsens udspil er uklart vedr. organiseringen af ph.d.-området, og det vil kunne være direkte skadeligt at knytte ph.d.-programmerne tæt sammen med afdelingerne, da de i vid udstrækning går på tværs af hinanden
- der er blevet lyttet til ønsket om at flytte personaleledelsen for ph.d.-studerende over til afdelingslederne, men hele uddannelsens organisering bør gentænkes
- der er i udspillet lagt stor vægt på afdelingerne, og det må derfor understreges, at der i langt højere grad også skal lægges vægt på fagene
- det kan med fordel nævnes eksplicit i høringssvaret, at LÆK finder, at det er en god idé at tænke CUDIM og IUP sammen
- fristen i december er muligvis for snæver for LÆK

- i begge papirer har det administrative en meget beskeden plads, men øget administrativ støtte er den forudsætning for, at de foreslåede ændringer kan gennemføres med succes

Side 5/5

NL tager synspunkterne med i høringssvaret.

Han understregede, at der er positive bevægelser vedrørende administrationen, hvor kontakten mellem ACA, afdelingsledere og institutsekretariatet er større end hidtil, og hvor der er stor forståelse for, at det er nødvendigt at komme ud i fagmiljøerne.

Den igangværende dialog mellem ACA og instituttet tyder på, at mange ting faktisk fungerer bedre, og at en del af de oplevede problemer vil kunne løses gennem bedre kommunikation.

Der er fortsat behov for at gennemtænke forholdet mellem afdelinger og UFU'er samt antallet af studienævn på LÆK – herunder koordineringen i modellen med flere studienævn.

PD gjorde opmærksom på, at det havde været en sej proces at forhandle vilkårene for afdelingslederne på IUP på plads, men at meget var blevet klarlagt i løbet af processen, og at man kan forestille sig, at der vil rejse sig tilsvarende spørgsmål på de øvrige institutter.

NL gjorde opmærksom på, at han havde været af den opfattelse, at han var lykkedes med at formulere noget, der kunne tilfredsstille flest muligt, men at han på baggrund af modtagelsen kunne konstatere, at der er behov for yderligere afklaring.

IF og LSU tilsluttede sig en udskydning af beslutningen og en deraf følgende genoptagelse af processen, og NL blev anmodet om hurtigst muligt at fremlægge en præcis køreplan.

TA, 26.12.2014/revideret d. 27.1.2015