

Mødedato: Den 19 december 2019

Mødested: Bygning 1586 lokale 114

Mødeemne: Forskningsudvalg

Deltagere: Susanne Eichner, Steen Bille Jørgensen, Merete Birkelund, Per Stounbjerg, Sten Vikner, Søren Pold, Unni From, Pia Maibritt Jensen, Karen-Margrethe Simonsen, Jakob Lund, Christian Ulrik Andersen, Hans Lauge Hansen, Ane Hejlskov Larsen, Jan Engberg, Mads Rosendahl Thomsen

Afbud: Helle Vrønning Dam,

Punkt på dagsorden	Referat	Handling
1. Godkendelse af dagsorden	Dagsorden blev godkendt	
2. Godkendelse af referat	Referatet blev godkendt, idet AHL bemærkede, at der var stor forskel på, hvordan man arbejder med BFI på tværs af fagområder. På det kunsthistoriske område er der pt. En omfattende udvikling i gang, hvilket der må tages højde for i en evt. kvalificering af arbejdet med at løfte relevante publikationsplatforme ind i BFI systemet.	
Drøftelsepunkter		
3. Kommissorium for forskningsudvalget	<p>UF præsenterede udkastet, idet hun understregede, at udkastet baserer sig på det tidligere udkast.</p> <p>HLH efterspurgte en forretningsorden og bemærkede, at frekvensen af møder syntes at være steget.</p> <p>Mht. forretningsorden henvises til det eksisterende notat om forskningsorganisering. UF bekræftede, at mødefrekvensen er steget og forklarede, at det hænger sammen med et ønske om dels at arbejde mere udviklingsorienteret, dels medlemmernes ønske om at bruge udvalget til vidensudveksling.</p> <p>Mødefrekvensen kan tilpasses på baggrund af <u>tilbagemeldinger</u>, hvis det bliver relevant.</p>	Kommissorium opdateres og udsendes sammen med forskningsorganisering
4. Behandling af ansøgninger om midler fra IKKs interne puljer	<p>UF rammesatte kort punktet.</p> <p>Indledningsvist problematiserede SP anbefalingerne, idet det ikke var tydeligt, hvilke kriterier der ligger til grund for anbefalingerne og afbalanceringen mellem centre/programmer.</p> <p>SE efterlyste tydeligere retningslinjer for ansøgningerne, fordi kriterierne ikke er tydelige for ansøgerne.</p> <p>SV pegede på, at processen er særlig vanskelig i år, fordi der er et tidsmæssigt sammenfald mellem programmer og centre.</p>	Principper ekspliciteres i centerpolitikken.



	<p>PS efterspurgte en tilbagemelding om, hvorvidt man har behov for at ændre puljerne, så der også gives støtte til netværk og publikationer?</p> <p>HLH markerede, at det virker uholdbart, at man kan søge både som center og program og efterspurgte på den baggrund en tydeligere og mere entydig fundingstruktur, så man ikke skal bruge tid på at søge intern funding.</p> <p>AHL pegede på, at rationalet for centre er forskelligt på tværs af faglige miljøer og afdeling.</p> <p>PS bemærkede, at ansøgningerne i år har ændret karakter, idet der er færre til strategisk pulje og flere til aktiviteter til centre, hvilket kalder på en overvejelse over, om fundingbehovet har ændret sig.</p> <p>Winnie Soons ansøgning genbehandles, men øvrige anbefalinger tiltrådtes.</p>	
5. Aktivitetsplaner for programmerne	<p>Der er fastsat en budgetramme for programmerne i 2020. Den samlede budgetramme for programmerne er på 1. mio. og er reduceret med 300.000 i forhold til sidste års ramme, for at kunne allokere midler til gæsteforskerpuljen.</p> <p>Den nye budgetramme er dels baseret på programmernes andel af sidste års budgetter, dels er den baseret på et tilskud pr medlem. Budgetrammen meldes ud i forlængelse af mødet.</p> <p>På mødet i januar skal programmerne præsentere aktivitetsplanerne for det kommende år med henblik på gensidig drøftelse og videndeling.</p> <p>UF spurgte, om der er tematikker, der skal dagsordensættes på næste møde i forbindelse med gennemgangen af programmernes aktivitetsplaner.</p> <p>I forlængelse af den efterfølgende drøftelse blev følgende tematikker forslået:</p> <ul style="list-style-type: none">- koordinering af indsatser i forhold til juniorforskere,- forskningsglæde og forskningsprocesser- netværksaktiviteter og eksterne samarbejder <p>PS bad om, at man som ramme for den kommende drøftelse er tydelig omkring, hvordan man regner med at arbejde med evalueringerne og programmernes (for)mål.</p> <p>Budgetramme, programevalueringer og sidste årsansøgninger udsendes efter mødet.</p> <p>Der efterspørges en udmelding i nyhedsbrevet vedr. forskningsprogrammernes igangsættelse og kommunikation om medlemskab m.m.</p>	
Orienteringspunkter		



6. Orientering fra Institutleder	<p>PS orienterede om, at der på universitetsniveau er en opfattelse af, at AU ift. pionercentre med fordel kan byde ind på humaniora eller samfundsvidenskab, hvorfor det er vurderet relevant, at der atter spørges til evt. kandidater.</p> <p>AU-strategien er nu vedtaget i bestyrelsen. Der skal nu skrives fakultets og institutstrategi. Det forventes, at der kommer et udkast til begge dele til høring i april. Institutstrategien bygger på drøftelserne i 2019, og et udkast vil formentlig inden høringen blive præsenteret for forskningsudvalget.</p> <p>Mht. Roadmap for forskningsinfrastruktur efterlyses paneldeltagere til Social Science and Humanities.</p>	
7. Gode nyheder og historier		
8. Eventuelt		