

Mødedato: Den 20 januar 2020

Mødested: Bygning 1586 lokale 114

Mødeemne: Forskningsudvalg

Deltagere: Birgit Eriksson, Steen Bille Jørgensen, Merete Birkelund, Per Stounbjerg, Sten Vikner, Søren Pold, Unni From, Pia Maibritt Jensen, Karen-Margrethe Simonsen, Jacob Lund, Christian Ulrik Andersen, Hans Lauge Hansen, Ane Hejlskov Larsen, Jan Engberg, Mads Rosendahl Thomsen, Lis Møller

Punkt på dagsorden	Dagsorden	Opfølgning
1. Godkendelse af dagsorden	Dagsorden blev godkendt med tilføjelse af et punkt om AUs klimastrategi og et løfte om en kommentar på stillingscirkulæret under orientering.	
2. Godkendelse af referat	Referatet blev godkendt	
Drøftelsepunkter		
3. Sandbjerg Seminar 2020	Planlægning af Sandbjerg seminaret for Arts Forskningsudvalg starter i foråret. Forskningsudvalget på IKK er blevet bedt om at stå for at planlægge den ene dag. Evalueringen pegede på, at øget inddragelse og deltagelse blev efterspurgt på seminaret, men det kan overvejes, om der er drøftelser, som det vil være hensigtsmæssigt at have, hvis fakultetsledelsen er tilstede. Mulige temaer: Eksterne samarbejder og impact Etablering og udvikling af forskningsmiljøer. Post-award, hvordan får man noget ud af midlerne, når man har fået dem hjem? Mulige formater: Flere gruppedrøftelser Walk and talk. Mads Rosendahl, Sten Vikner og Søren Pold indgår i arbejdsgruppe.	Pernille inviterer til arbejdsgruppemøde
4. Besøg fra York	PS rammesatte punktet med en kort opsummering af erfaringerne fra besøget op York. På besøget blev det konstateret, at der var flere berøringsflader, og der var enighed om, at dialogen skulle foregå på forskerniveau. Forskningsudvalget efterspurgt en konkretisering af temaer og områder for at kunne pege på relevante forskere, idet der dog blev peget på, at Jan Løhmann kunne være en relevant deltager.	

4. Klimastrategi	PS er blevet bedt om at sende strategien til høring i en række af IKKs udvalg og skrive et samlet høringssvar på baggrund af de input, han modtager. Indledningsvist blev det bemærket, at strategien opfattes som meget overordnet, og det er vanskeligt at se, hvordan målsætningerne skal realiseres. SP bemærkede, at dette kan skyldes, at bestyrelsen ønsker at løsningsforslag skal komme til forskningsmiljøerne. Der blev efterspurgt en opmærksomhed på, hvordan forskningspolitikken og uddannelserne kan understøtte en grøn omstilling, og det blev foreslået noteret, at der er en forventning om, at denne tematik også tilgodeses i AUs forskningsstrategi. Det blev afslutningsvist bemærket, at det kan være vigtigt at insistere på, at også handlingsplaner sendes i høring; der kan være en tendens til, at institutterne blot ser strategierne.	
5. Aktivitetsplaner for programmerne	Der var tale om en orientering om programmernes planlagte aktiviteter, idet det alene var hovedtendenser i programmernes aktivitetsplaner, der blev skitseret. NCS: Aktiviteter målrettet juniorforskere Seminarer planlagt af folk i programmet – nogle finansieret eksternt af igangværende projekter. Internationalt samarbejde understøttes af besøg i Durham Litt: Programmet vægter etablering af et nogenlunde fast årshjul, som deltagerne kan orientere sig i. Det er primært juniorer, programmet har fokus på. Sandbjerg Seminar skriveworkshops er et tilbagevendende arrangementer. MCS: Lunch Talks omkring GDPR og forskningsmiljø, publikationsstrategier. To tilbagevendende heldagsseminarer vedr. sparring på konkrete medlemstiltag. Bottom-up indsatser, f.eks. enkeltstående oplæg m.m. CIBP: Fokus på at konsolidere forskningsmiljøet gennem afholdes af faste mødedage. Skriveophold for mindre grupper Tilskud til mindre forskningsaktiviteter CAT: Programmet vil mødes oftere og have et større fokus på at understøtte eksterne ansøgninger, så man også kan tilgode jnr. forskeres behov for sparring på eksterne ansøgninger. Skriveophold på AIAS Workshops vedr. hhv. ekstern funding og publicering Fælles udlandsbesøg	



	CT: Prioriterer en pulje til ad hoc-bevillinger Fælles arrangement til Kulturmødet Sandbjerg skriveworkshops giver stor mening, men er dyre Dels et udlandsophold og internationale besøgende SLK: FSE arrangement vedr. funding og oplæg ved Henrik Jørgensen. Arrangementerne er arrangeret og drevet af medlemmerne Støtte til websider. HIT: Meget sammensat program. "Critical Alternatives" danner udgangspunkt for tilbagevendende drøftelse i programmerne. Impact/Open Science Fokus på at få lavet noget for midlertidigt ansatte og inddrage dem i indholdsmæssige drøftelser. Samarbejder omkring tur til Karlsruhe. Efterlyser øget videndeling om konkrete arrangementer. MFP: Arrangement om videndeling omkring henvendelser fra presse. "Vores museum" slutter i 2020, så der er en del afslutningsarrangementer En del eksterne ekskursioner til museer. Det fungerer rigtig godt både som netværksaktivitet og internt. Programmet har stor erfaring med samfinansierede ph.d.-stipendiater. Vil gerne vidende, hvis der er behov. MRT: To fælles internater Brownbag-arrangement HLH: Tæt samarbejde med MIAU. Hovedparten af arrangementerne er medlemsdrevne, f.eks. arrangement på Sandbjerg Overvejelse om styrkelse af internationalt samarbejde KMS: PhD-programmerne har en del arrangementer målrettet juniorforskere, så det kan give mening at koordinere med programmer, hvor der er mange ph.d.-stipendiater. PS rammesatte kort de overordnede retningslinjer ved instituttet. Der er et ønske om at undgå suboptimering af støttesystemet. Hvis man medfinansierer dele af aktiviteter, skal man orientere forskningskonsulenten og AL, så der kan etableres et samlet overblik over IKK-støtten. Som udgangspunkt ser man helst, at kun én IKK-enhed medfinansierer en given aktivitet. Mht. Thesis-seminar er det et opmærksomhedspunkt, at det ikke er muligt for FP at støtte afholdelsen af selve seminaret. Såfremt der afholdes arrangementer i FP forlængelse af seminaret, så kan FP dog støtte udgifter forbundet hermed. Mht. intern forplejning. Det er vigtigt, at udgifterne og arbejdsbelastningen for sekretariatene ikke vokser. FP-midler kan dog bruges til forplejning i forbindelse med heldagsarrangementer (9-16). Der er behov for at få samlet op på, hvordan aktiviteterne understøtter aktiviteterne IKKs strategiske målsætninger.	Thesis Seminar kan danne udgangspunkt for en drøftelse. Opsamling på erfaringer vedr. publicering, funding, oplæg om FKK Punktet dagsordensættes i løbet af efteråret Der udsendes en mail om, hvordan udgifter til forplejning afholdes.
Orienteringspunkter		



6. Orientering fra Institutleder	VELUX: Der afventes en tilbagemelding fra fonden i midten af februar MATCHPOINT: Der afventes en tilbagemelding i fra UNI-led i løbet af uge 4. PhD-udvalg. Der arbejdes på et dokument om, hvordan de stående fagkyndige fagudvalg nedsættes Stillingsstruktur: Den nye struktur har en række ændringer. Den vigtigste forskel er reglerne om ansættelse af eksterne lektorer, fordi reglerne ændres med henblik på et styrke lektorernes tilknytning til organisationer/virksomheder uden for universiteterne. MSO-titlen afskaffes, og der kan tilrettelægges et forfremmelsesprogram i overgangen for lektor til professor.	
7. Gode nyheder og historier		
8. Eventuelt		