

Møde den: 18. februar 2015
Forskerhuset, Kasernen
Referat fra møde i Forskningsudvalget

Referat

Til stede: Søren Pold (SP), Hanne Bruun (HB), Jakob Ladegaard (JLa), Jacob Lund (JL), Steen Bille Jørgensen (SJ), Ole Togeby (OT), Sten Vikner (SV), Jacob Wamberg (JW), Niels Lehmann (NL), , Per Stounbjerg (PS), Tine Arsinevici (TA/ref.)

Fraværende: Anders Albrectslund (AA), Katrine Solvang (KS)

Gæster til pkt. 3: Gitte Grønning Munk (GGM) og Christian Rødbro (CR)

NL indledte mødet med at byde velkommen til PS i hans nye rolle som viceinstituttleder og formand for Forskningsudvalget, hvorefter PS overtog mødeledelsen.

1. **Godkendelse af dagsorden**

- dagsorden godkendt.

Dato: 16. marts 2015

2. **Godkendelse af referat**

- referat godkendt.

Side 1/5

3. **Konferencer i samarbejde med Visit Aarhus – besøg af Gitte Grønning Munk, AU Kommunikation og Christian Rødbro, Visit Aarhus**

- en præsentation af mulig hjælp i forbindelse med mindre og større konferencer

GGM orienterede om den konferencehjælp, hun kan yde og fortalte, at hun servicerer ca. dobbelt så mange konferencer for IKS som for LÆK – muligvis fordi LÆK ikke i samme grad har været opmærksom på tilbuddet. Støtten omtales her: <http://medarbejdere.au.dk/administration/kommunikation/konferencer-og-arrangementer/>

CR orienterede om Visit Aarhus' tilbud, som i særlig grad er rettet mod de helt store arrangementer. Kommunen er interesseret i at tiltrække disse, hvorfor ydelserne er gratis.

Ved logistisk komplicerede arrangementer kan det endvidere overvejes mod betaling at involvere Kongreskompagniet, som AU har en god rammeaftale med. Begge opfordrer til, at vi inddrager dem så tidligt som muligt – gerne allerede, når ideen til en konference opstår.

Mht. den praktiske hjælp er der en arbejdsdeling mellem GGM og de lokale sekretariater, og det er nu aftalt, at GGM inviterer de lokale sekretærer med til det indledende møde med initiativtagerne til de konkrete arrangementer, så der til sammen kan ydes den bedst mulige service.

GGM formidler også gerne kontakten til Visit Aarhus og andre vedrørende de dele, hun ikke selv står for.

4. **Forskningsprogrammernes virke i 2015**

a) *præcisering af rammer for forskningsprogrammerne i 2015*

b) *diskussion af forskningsorganisering: selvevaluering og optakt til seminar 26./27. februar*

Ad. a) NL orienterede om, at vi i hele 2015 kører videre med de nuværende forskningsprogrammer og forskningsprogramledere, som bevarer det hidtidige tillæg, mens timekompensationen genberegnes som følge af, at personaleansvaret er overgået til afdelingslederne. Forskningsprogramlederne vil snart blive indkaldt til MUS med NL.

Frivilligheden vedr. deltagelse i programmerne er allerede trådt i kraft, og NL beder om, at man på førstkommende møde i programmerne gør opmærksom på dette og samtidig opfordrer alle til forsat at være tilknyttet et program.

Der bedes ikke om fornyet tilmelding, men de, der ikke ønsker at fortsætte, kan melde fra.

Der allokeres også i år midler til programmerne.

NL orienterede endvidere om, at dimensioneringen, når den er slået helt igennem, alt andet lige, forventes at koste LÆK 40-50 mio. kr. årligt. Pga. de faldende indtægter på uddannelsessiden er det i stigende grad vigtigt at hjemtage midler på forskningssiden, og alle opfordres til at sætte lovende initiativer i gang i 2015. Der er i 2015 bedre muligheder end både før og efter for at yde støtte til aktiviteter, som kan fremme forskningen og ansøgninger om eksterne bevillinger. Programmerne opfordres derfor til at afsøge mulighederne og søge støtte til strategiske satsninger.

NL bad om, at hvert forskningsprogram fremsender et budget for 2015 til TA på tine.a@dac.au.dk.

Ad. b) Dagsordenen for den fælles del af ledelsesseminaret om eftermiddagen den 26. februar bliver todelt, og kommer til at bestå af

1: dimensioneringen set fra forskningssiden. NL forberedte deltagerne på, at der inden seminaret ville blive udsendt en stor mængde notater og beregninger knyttet til forskellige scenarier for reduktion af studiepladser.

2: drøftelse af forskningsorganiseringen med henblik på at blive klædt på til den kommende evaluering.

PS afventede svar fra prodekanen på, om der er fælles fakultetsretningslinjer for, hvornår evalueringsprocessen og diskussionen af forskningsorganisering skulle finde sted. For at sætte LÆKs diskussion i gang kom han med et udkast til, hvordan en evaluering i programmerne kan foregå. Der var tilslutning til at starte med selvevaluering af de enkelte programmer og til at lægge op til, at den enkelte forsker indsender skriftlige kommentarer på baggrund af en spørgeguide, frem for fx at foretage en kvantitativ undersøgelse. Indspillene fra de enkelte forskere suppleres med programlederens faktaark om programmets organisering og aktiviteter.

Vedr. den fremadrettede organisering blev det pointeret, at der skal tages højde for både forskningsprogrammer, -grupper, -projekter og -centre, hvor sidstnævnte ser ud til at blive mulige i større udstrækning, end hvad der har været tilfældet de seneste år. PS arbejder videre med papiret før og efter ledelsesseminaret.

5. **Forskningstilsyn**

- diskussion af proces og brev til medarbejderne

Der var udsendt tre bilag: fakultetsnotat til orientering/rammesætning, notat om intern LÆK-proces samt udkast til brev fra NL. Brevet fra NL er i forhold til tidligere gjort blødere, og det er præciseret, at der er mulighed for at give forklaringer på evt. afvigelser i forhold til kravene. Ved det seneste tilsyn havde NL kontakt med 25-30 medarbejdere, hvilket første til ca. 20 samtaler, hvoraf ca. halvdelen var meget hurtigt afsluttet. I tre tilfælde blev der indgået aftaler om, hvordan der kunne rettes op på situationen.

Det er forhåbningen, at præciseringen af muligheder for at korrigere og forklare resultaterne fra PURE-udtrækkene kan forebygge, at der indkaldes til åbenlyst unødvendige samtaler. Samtidig skal det dog også bemærkes, at samtalerne kan være nyttige for især unge forskere, som måtte have brug for støtte i vurderingen af, hvad der fx skal til for at blive lektorabel.

Drøftelsen gav ikke anledning til ændringer i brevets ordlyd.

Der var enkelte forståelsesspørgsmål til fakultetspapiret, og det blev i den forbindelse bekræftet, at der skal være tale om fagfællebedømte publikationer, men ikke nødvendigvis om publikationer, der giver BFI-point.

6. **Administrativ assistance i forbindelse med hjemtagning af eksterne midler**

- præcisering af behov – medtages som input til diskussion af ACA om fremtidig organisering

HB gav udtryk for, at der er en stor kontrast mellem den gode hjælp, men får fra FSE i ansøgningsfasen, og den mangel på administrativ hjælp, der ofte opleves ved hjemtagning af projekter, hvor man dog får god hjælp til den økonomiske side fra projektøkonomerne. Det er i mange tilfælde uklart, om man kan få hjælp fra ACA eller fra instituttets lokale sekretariater. Det var på dagens møde blevet klart, at der på nogle punkter var mere hjælp at hente hos GGM, end mange var klar over.

Behovet for hjælp tages med i den igangværende proces med henblik på øget samarbejde mellem ACA og institutsekretariat, og man opfordres til at spørge de lokale sekretærer eller TA, når der er tvivl om, hvor man kan få hjælp.

7. **Publicering/"populære" udgivelseskanaler**

- som opfølgning på det seneste forskningsudvalgsmøde vedhæftes oversigt over tidsskrifter, hvor der publiceres hyppigst

Der var en del spørgsmål til de to bilag, herunder til, hvordan et tidsskrift kunne

stå på både listen med og listen uden fagfællebedømmelse, hvilket bunder i, at der i en del tidsskrifter forekommer begge typer artikler.

OT gjorde opmærksom på, at alle forskere kan bede om at få tidsskrifter optaget på autoritetslisterne. Han havde desværre konstateret, at formændene for fagudvalgenes indsendelser af it-tekniske grunde ofte er fejlbehæftede.

Det blev afklaret, at en efterspurgt liste over tidsskrifter, som vi publicerer i, men som ikke tæller med i BFI'en, tidligere er fremsendt af Lisbeth Raahauge.

Til orientering

8. **Orientering om færdigforhandlede mål i universitetets udviklingskontrakt med ministeriet**

Alle de obligatoriske mål i udviklingskontrakten omhandlede uddannelsessiden, hvorfor de 'frivillige' mål, som AU har forhandlet igennem, omhandler forskning og talent. Selv om kontrakten ikke forekommer at være overbudsagtig, kan det pga. dimensioneringen blive vanskeligt at opfylde en del af målene, bl.a. på det internationale område.

9. **Problemanalysen**

- opdatering på arbejdet med ny organisation

NL orienterede om, at ikke alt kan nås inden den 1. april, men at processen kører i diverse organer og i arbejdsgruppen.

10. **Proces mht. MSO-professoratsrunde**

Det udsendte bilag var et fortroligt udkast, og et nyt revideret pair er nu offentliggjort. Processen er blevet mindre ledelsestung, og fristen er skudt til 15. april 2015. Der blev stillet spørgsmålstejn ved inddragelse af Forskningsudvalget, da mange vil sidde ret tæt på ansøgerne, men der er også behov for et institutsyn på det strategiske, hvorfor udvalget ønskes inddraget der, hvor medlemmerne ikke er inhabile.

11. **Danmarks digitale omstilling v/Søren Pold**

SP fremlagde erfaringer fra arbejdet med det, han hellere vil betegne forskningsinfrastrukturen. Der er fremsendt 35 synopser til universitetet, heraf 7 forslag fra Arts. Ét af dem er DigHumLab 2, som bl.a. satser på servere, analyseværktøjer, kulturarv, sociale medier og læringsorientering. Et andet omhandler forskningsinfrastruktur (lab's og teknisk support) til eksperimentelt arbejde med teknologi inden for humaniora og samfundsvidenskab (BIC), hvor Kim Halskov (CAVI) og Andreas Roepstorff (IMINDS) er afsendere. Et tredje er ledet af Martin Brynskov og tager udgangspunkt i smart city forskning i samarbejde med flere danske byer og med AUs Smart City netværk. Det er planen, at arbejdet skal føre frem til egentlige ansøgninger til ministeriet, og forskningsinfrastrukturen skal være national med 50 % medfinansiering.

Evt.

En forsker har oplevet at få afvist ønske om hjælp til sprogkorrektion med henvisning til at artiklen ikke gav point. NL bad om at få afslaget tilsendt, så vi kan få en afklaring heraf.
