

Mødedato: 26 november
Mødested: Zoom
Mødeemne: Forskningsudvalgsmøde

Deltagere: Susanne Eichner, Steen Bille Jørgensen, Merete Birkelund, Per Stounbjerg, Sten Vikner, Søren Pold, Unni From, Pia Maibritt Jensen, Stefan Iversen, Jacob Lund, Iben Have, Hans Lauge Hansen, Ane Hejlskov Larsen, Helle Vrønning Dam, Mads Rosendahl Thomsen

Punkt på dagsorden	Referat	Opfølgning
1. Godkendelse af dagsorden	Dagsordenen blev godkendt uden kommentarer	
2. Godkendelse af referat	Referater blev godkendt uden kommentarer.	
3. Centeransøgninger	<p>Ansøgning om Danpop: Generelt god ansøgning, men centret kan med fordel afsøge de interne samarbejdsfladere bredere – både i forhold til faglige miljøer og juniorer. FU anbefaler således en oprettelse af centeret, men forholder sig ikke til budgettet, som er uden for rammerne af det økonomiske bidrag, som IKK normalt støtter centre med.</p> <p>Ansøgning om Health Communications: God ansøgning, men den kan med fordel afsøge de interne samarbejdsfladere bredere – både i forhold til faglige miljøer og juniorer. FU anbefaler, at ansøgningen imødekommes.</p> <p>Ansøgningerne sendes videre til behandling i IF med FU's kommentarer omkring behov for at afsøge samarbejdsflader bredere og budgetforbehold.</p>	
4. Handleplan for forskningsområdet	<p>UF rammesatte punktet og betonedede udkastede funktion, som et arbejdsredskab der skal understøtte sammenhæng mellem fakultets, instituttets og programmernes arbejde. UF orienterede endvidere om, at handleplanen er blevet drøftet i IL, der gerne så en stærkere synergi mellem afdelinger og forskningsprogrammer.</p> <p>Input fra Gruppe 1: Handleplanen er meget omfattende og det kræver en mere dybdegående drøftelse af de enkelte punkter, men med blik for helheden, hvis de reelt skal kvalificeres.</p>	PERO forhører sig om

	<p>Gruppe 2: Opbakning til systematisk drøftelse og et ønske om at arbejde mere kvalificeret med forskningstilsyn, publiceringsstrategier og med særlige indsatser på karriereovergange og ph.d.-studerende særlige vilkår og arbejdsituationer.</p> <p>Gruppe 3: Behov for at få drøfte handlingerne i detaljer, så der ikke iværksættes redundante handlinger. Der var et ønske om at prioritere ph.d.-området mere eksplicit i handleplane og understøtte en bedre kommunikation mellem forskningsprogrammer og ph.d.-skole.</p> <p>Der var et ønske om at længere, sammenhængende drøftelse af handleplanen. Der inviteres til et møde i januar, og i dialog med repræsentanter fra FU tilrettelægges et program, hvis formål er at sikre rum til drøftelsen og prioritering af de overordnede indsatsområder, såvel som en kvalificering af de konkrete foreslåede handlinger.</p>	<p>mulige oplægsholdere i forhold til publiceringsstrategier målrettet f.eks. ERC</p>
5. Drøftelse af udvalgets arbejdsform i 2021	<p>UF rammesatte punktet og bad om input til, hvordan FU's arbejde tilrettelægges mest hensigtsmæssigt.</p> <p>Der blev dels udtrykt ønske om at optimere udvalgets funktion i forbindelse med sparring- og erfaringsudveksling, evt. i form af diskussioner med udgangspunkt i korte oplæg fra deltagerne.</p> <p>Der blev fremsat et konkret forslag om, at udvalgets møder primært tilrettelægges med omdrejningspunkt i tematiske drøftelser, der er forankret i den endelige handleplan, idet der kan tages højde for behovet for at inddrage det i løbende sagsbehandling.</p> <p>Møderne i foråret tilrettelægges efter denne model, og så evalueres denne tilgang i juni.</p>	
6. Orientering ved Institutleder	<p>PS orienterede om, at der i UL fortsat er stærkt fokus på forskningsintegritet og på, at alle VIP skal igennem det obligatoriske online-forløb.</p> <p>Der er endvidere igangværende drøftelser omkring biblioteksområdet. KB har lavet en høring om fremtidige betjeningssteder. Fakultetet og biblioteksudvalget har i denne dialog bl.a. gjort opmærksom på behov og brugsmønstre kan adskille sig fra andre fakulteter og KB's vurderinger. Vi ønsker en model, hvor betjeningsstederne ikke kommer fra langt fra fagmiljøerne. Derfor er der trods forbehold</p>	

	<p>mest tilslutning til en, hvor der fremover vil være betjeningssteder for os på Katrinebjerg, og for Nobelfagenes vedkommende er det tidligere seminarium i spil.</p> <p>Mht. tidsskriftspakker og databaser er der endnu en sparerunde i gang, og der skal findes nogle ressourcer, der udgår. Priserne er stærkt stigende. Der har været en igangværende prioriteringsøvelse, og man har prioriteret at fastholde tidsskrifter, der ligger så tæt på fagmiljøer, som muligt. Processen omkring prioriteringen havde en meget kort, eksternt fastsat, deadline, så fagmiljøer kunne kun inddrages i stærkt begrænset omfang.</p> <p>Et opmærksomhedspunkt er endvidere, at Danske Universitet har en igangværende dialog med Elsevier. Udkommet heraf er ukendt.</p>	
7. Orientering ved Viceinstituttleder	<p>Budgetter færdiggøres, når de sidste tilbagemeldinger fra FPL vedr. korrektioner er kommet i hus, og forventes udsendt i næste uge.</p> <p>Der efterlyses mulige deltagere i en påtænkt Sapere workshop i januar. Baggrunden for denne er, at en tidligere ansøger har efterspurgt en indledende rammesætning af ansøgningsprocessen og virkemidlet. Samtidig har ansøgningsprocesserne tilsyneladende været ret komprimerede de sidste år, hvor kun meget få kandidater har været ude i tide til at benytte sig af tilbuddet om internt review.</p>	