

Mødedato: 31 august klokken 12.00-14.00

Mødeemne: Forskningsudvalgsmøde

Lokation: 1586,114

Deltagere: Merete Birkelund, Sten Vikner, Søren Pold, Unni From, Jacob Lund, Britt Timm Knudsen, Ane Hejlskov Larsen, Steen Bille Jørgensen, Mads Rosendahl Thomsen, Stefan Iversen, Carsten Stage, Lis Møller, Pernille Roholt (referent)

Afbud: Iben Have, Anja Bechmann,

Punkt på dagsorden	Referat	Opfølgning
1. Godkendelse af dagsorden	Dagsorden tilpasses grundet Unnis indledende fravær	
2. Godkendelse af referat	Referat eftersendes	
Orienteringspunkter		
3. Orientering fra Instituttleder	<p>Unni From (UF) orienterede om, at IKKs økonomi i 2023 er ramt af både faldende optage, lavere STÅ-produktion og høje omkostninger.</p> <p>Aktuelt kender UF ikke de konkrete tal, idet 2023-budgettet først kendes før i oktober.</p>	
4. Nyt fra Viceinstitulleder	<p>Orientering om Helle Breth Klausens opstart. Pernille Roholt fastholder ledelsesunderstøttelse/information i forhold til forskningsområdet og budgetgodkendelser</p> <p>FSE er under udvikling og det er uklart, hvilke konsekvenser det konkret vil have for Arts. Alt tyder dog på, at forskningsorganiseringen vil skulle tænkes ind i nye, lokale understøttelsesformater.</p> <p>Ansøgningsindsatserne er ved at være afsluttet, og tilbagemeldingerne har været positive. Der er et ønske om at videreføre dem, men der er en overvejelse om, hvilke formater man skal arbejde videre med.</p> <p>Forslag om at fastholde pitches, men i mindre grupper. Opbakning til at udvide indsatsen til også at omfatte lektorer, der gerne vil arbejde mere strategisk med ansøgningsprocesserne. Man kunne overveje at tænke andre formater, f.eks. rettet mod samarbejdsprojekter (Innovationsfonden, Nordea, VELUX m.m)</p>	Carsten og Helle går videre med planlægning af workshops
Drøftelsespunkter		

<p>5. Opsamling fakultetets forskningsseminar</p>	<p>Carsten Stage opsummerede seminaret med fokus på sine primære take-aways (SLIDES).</p> <p>Den efterdrøftelse pegede på at der opleves til at være en udfordring i forhold til incitaments og meriteringsstrukturer.</p> <p>Etablering af miljøer bliver centralt ikke mindst i forhold til de mange juniorer. I forlængelse heraf kan der være et incitament til at tænke miljøer i en ny og bredere vinkel end blot AU.</p> <p>Kan man blive bedre til at understøtte de store projekter og de gode (og strategiske tiltag) ideer.</p>	
<p>5.Forskningsorganiseringsdrøftelse</p>	<p>Carsten Stage rammesatte processen, præsenterede dokumentet og inviterede til en fælles drøftelse af dokumentet, idet han fremhævede de centrale forandringer.</p> <p>Forskningsorganiseringen forventes godkendt i næste uge.</p> <p>Den efterfølgende drøftelse illustrerede bredden i udvalgets sammensætning, idet f.eks. medlemstal og frivillighedsprincippet blev drøftet. I udvalget var der ikke en entydig holdning til spørgsmålet om obligatorisk medlemskab, idet det blev påpeget at en central opgave for de kommende programmer er at komme tættere på de konkrete forskningsprocesser og den egentlige forskning.</p>	<p>Udkastet behandles i IL den 6 september med en mundtlig markering af FU's overvejelser omkring medlemsskabets karakter</p>
<p>6. Evaluering af forskningsprogrammerne</p>	<p>Der var umiddelbart opbakning til evalueringen, idet der er mulighed for at indsende skriftlig kommentarer frem til 6 september.</p> <p>Det blev foreslået at surveyen blev suppleret med et spørgsmål som hvad de enkelte medlemmer selv havde bidraget til (oplæg, deltagelse m.m.)</p> <p>Søren Pold efterlyste at der i programmernes selvevaluering blev mulighed for forholde sig til miljøopbyggende tiltag.</p> <p>Udvalget bemærkede, at processen blev skubbet, idet processen lægger op til, at en ny forskningsudvalg først konstitueres pr juni 2023. Dette står i modsætning til det oprindeligt udspil, og udvalget drøftede hvorvidt der var behov for at revidere</p>	



	processen, så et udvalg kunne etableres med opstart 1. januar. Hensynet til processens transparens, erfaringerne fra sidste ansøgningsrunde og nye programmers legitimitet talte umiddelbart for at fastholde den fremsendte proces, idet Unni From tager opmærksomhedspunktet med til IL.	
7. Efterårets program	Vi er i dialog med David Budtz og ECREA, idet det også blev foreslået forskning og policy-niveau (John Oldfield, Anja Bechmann og Peter Lauritsen), Ethan Weed og Anne Mette Nyvad kunne også være relevante i forhold til regionale samarbejder.	
8. Evt.		

