

Mødedato: 27. april
Mødested: Zoom
Mødeemne: Forskningsudvalgsmøde

Deltagere: Birgit Eriksson, Steen Bille Jørgensen, Merete Birkelund, Sten Vikner, Søren Pold, Unni From Andreasen, Anja Bechman, Karen-Margrethe Simonsen, Jacob Lund, Iben Have, Hans Lauge Hansen, Ane Hejlskov Larsen, Helle Vrønning Dam, Mads Rosendahl Thomsen, Pernille Roholt (referent)

Afbud fra Per Stounbjerg, Merete Birkelund

Punkt på dagsorden	Referat	Bilag
1. Godkendelse af dagsorden	Dagsorden blev godkendt – dog blev punktet om årshjul rykket op	
2. Godkendelse af referat	Referat blev godkendt	
Drøftelsespunkter		
3. Oplæg	PGH introducerede sit oplæg ved at betone nødvendigheden af at tænke publiceringsstrategier i et individuelt perspektiv. Oplæg vedlagt som bilag til referat. UF opsummerede oplægget og pegede på, at et centralt spørgsmål er, hvordan man kan arbejde med publiceringsstrategier og den viden, der genereres, i programmer og på institutniveau. Målet er ikke, at der skal laves strategier for programmer, fagmiljøer eller alle forskere, men at FP-lederne bliver klædt på til at vejlede kollegaer og tage drøftelserne om publiceringsstrategier. Det blev foreslået, at en analyse og identifikation af tendenser på programniveau kan være en måde, at komme videre med drøftelserne på. Også den viden der genereres af forskningstilsynet kan være en kilde til det og den opsamlende rapport deles med de FP-ledere, der er interesseret i at få et overblik over publikationsmønstre i deres forskningsprogrammer	Bilag 3 Der laves en test på CAT.
4. Udmøntning af strategisk Pulje for E2021	UF rammesatte punktet og spurgte om FU kunne anbefale at et genopslag af puljen. FP bakkede op om et genopslag, men efterlyste, at det blev tydeliggjort, hvad der kan gives midler til, f.eks. omfang af frikøb og hvilke virkemidler, der kan gives til.	Der udarbejdes opdateret opslag
5. Årshjul for 2021	Planen blev godkendt og et forslag om at sætte fokus på Marie Curie IF blev godkendt. Kan evt. tænkes sammen med internationalisering eller dagsordenssat som ekstramøde	
Orienteringspunkter		
8. Orientering fra institutleder		
9. Orientering fra Vice IL	UF gav en status på SHAPE-indsatsen, der aktuelt står over for at skulle godkendes i UNILED. UF opfatter SHAPE, som	Bilag 9





AARHUS UNIVERSITET	et interessant tiltag med et stort potentiale, men pegede på, at der er læring i de erfaringer, man har gjort sig fra processen og opgaven kan kvalificere fremtidige processer. UF spurgte, om der er input til, hvordan man fremadrettet kan håndtere situationer, hvor forskere, der arbejder inden for politiserede felter, presses af eksterne aktører. HLH pegede på, at det er centralt, at man i de konkrete tilfælde tager hånd om de kollegaer, der bliver ramt i debatten, men pegede i øvrigt på, at drøftelsen kan tænkes ind i den impact-dimension og drøfte balancen mellem forskningsimpact og ageren i felter med politisk bevågenhed.	Mail vedhæftet
11. Eventuelt	Udover temanumre vil Arts Kommunikation styrke formidlingen af forskningsnyheder. Aktuelt finder de selv forskerne og historierne, men I må gerne melde ind til PR eller Jeppe Revsbech, hvis I eller kollegaer har forskning, der fortjener bevågenhed.	

PUBLICERINGSSTRATEGI

PUBLICERINGSSTRATEGI

Ingen entydige retningslinjer – individuelle, fagmæssige og kulturelle forskelle ved valg af publiceringsstrategi

- Eksempler på overvejelser i forhold til publiceringsstrategi:
 - Synlighed
 - Publikationstype og publiceringskanal, herunder valg af tidsskrift, proceeding etc.
 - Impact og citationer
 - Open Access og/eller Open Data – evt særlige krav fra bevillingsgivere

SYNLIGHED

- Open Access
 - OA tidsskrifter
 - DOAJ <https://doaj.org/>
 - Parallelpublicering
- Forskerid/forskerprofiler
 - ORCiD (evt. med PURE-integration)
 - Researchgate
 - **Google Scholar**
 - ScopusID (evt. Med ORCiD-integration)
 - Web of Science ResearcherID
 - Domænespecifikke portaler
 - ...

PUBLIKATIONSTYPE (OG PUBLICERINGSKANAL)

- Tidsskriftsartikler
- Monografi
- Bogkapitler
- Konferencebidrag
- ...

(PUBLIKATIONSTYPE OG) PUBLICERINGSKANAL

Publiceringskanal, herunder eksempelvis valg af tidsskrift (<https://www.scopus.com/sources.uri>)

- Impact factor.
 - Størrelsen angiver hvor mange citationer tidsskriftets publikationer i gennemsnit har modtaget over en given periode. Forskelle på, hvordan udbyderne beregner IF.
- Fagområde og målgruppe(r)
 - Generelt
 - Specifikt
- Databaseindeksering
 - Er tidsskriftet indekseret i Scopus og/eller i WoS?
 - Optræder det på BFI-autoritetslisterne?
- Fagfællebedømt
 - Type af fagfællebedømmelse

IMPACT OG CITATIONER

- Afsæt i egne empiriske data
 - Hvilke tidsskrifter genererer flest citationer?
 - Hvem citerer?
 - Fra hvilke tidsskrifter kommer citationerne?
 - Hvilke fagområder repræsenterer citationerne?
- Afsæt i fagfællernes publicering
 - Hvor – tidsskrift og fagområde?
 - Hvilken publiceringstype?

IMPACT OG CITATIONER - EMPIRI

Overførte
citationsdata fra
Scopus 26. april
2021

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
	Author: Bossen, Claus										
	h-index = 20 (Of the 56 documents considered for the h-index, 20 have been cited at least 20 times.)										
				<2017	2017	2018	2019	2020	2021	subtotal	total
Publication	Document Title	Authors	Journal Title	696	101	131	131	132	36	531	1227
Year											
2010	User gains and PD aims: Assessmen	Bossen C., Dindler C., Iversen O.S.	ACM International Conference Proceeding Ser	20	8	11	8	8	2	37	57
2012	Impediments to user gains: Experie	Bossen C., Dindler C., Iversen O.S.	ACM International Conference Proceeding Ser	20	5	13	7	6	1	32	52
2016	Evaluation in Participatory Design: i	Bossen C., Dindler C., Iversen O.S.	ACM International Conference Proceeding Ser	0	5	7	6	7	1	26	26
2014	Infrastructuring, collaboration and	Bossen C., Ehn P., Karasti H., Di Sah	ACM International Conference Proceeding Ser	0	0	2	2	2	0	6	6
2019	How participatory designworks: Me	Hansen N.B., Dindler C., Halskov K.,	ACM International Conference Proceeding Ser	0	0	0	0	4	1	5	5
2014	Evaluation, sustainability and long-t	Bossen C., Dindler C., Garde J., Pipe	ACM International Conference Proceeding Ser	0	0	1	0	2	0	3	3
2018	Program theory for participatory de	Bossen C., Dindler C., Iversen O.S.	ACM International Conference Proceeding Ser	0	0	0	1	1	0	2	2
2020	When participatory design become: C	Smith R., Bossen C., Dindler C., Se	ACM International Conference Proceeding Ser	0	0	0	0	0	0	0	0
2017	Understanding and supporting eme	Amsha K.A., Gronvall E., Saad-Sulon	ACM International Conference Proceeding Ser	0	0	0	0	0	0	0	0
2016	Participatory design in an era of pa	Bossen C., Smith R.C., Kanstrup A.M	ACM International Conference Proceeding Ser	0	0	0	0	0	0	0	0
2020	Good organizational reasons for be	Pine K.H., Bossen C.	Big Data and Society	0	0	0	0	0	0	0	0
2018	Navigating uncertainty in equity cr	Gammelgaard F.B., Bossen C.	CEUR Workshop Proceedings	0	0	0	0	0	0	0	0
2017	Participatory design in an era of pa	Smith R.C., Bossen C., Kanstrup A.M	CoDesign	0	0	8	11	6	3	28	28
CTOExport - 2021-04-26T103148.7											

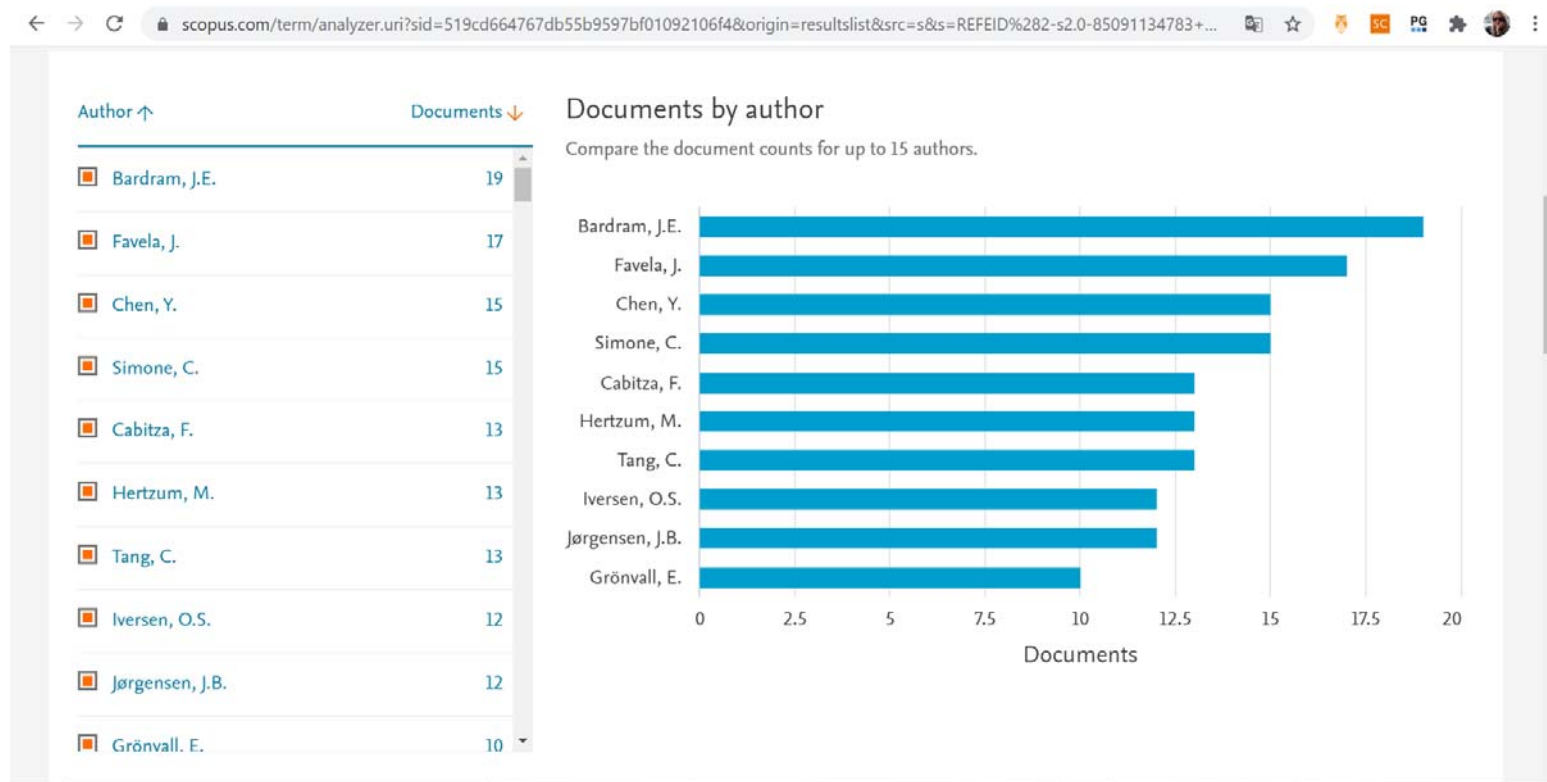
IMPACT OG CITATIONER - EMPIRI

Overførte data fra
SciVal 26. april 2021.
Dække perioden
2010-2019

	A	B	C	D	E	F	G	H
7	Self-citations	included						
8								
9	Data source	Scopus						
10	Date last updated	14 April 2021						
11	Date exported	26 April 2021						
12								
					Source- Normalized Impact per Paper (SNIP)	CiteScore 2019	SCImago Journal Rank (SJR)	
13	Scopus Source	Publications	Citations	Citations per Publication				
14	ACM International Conference P	9	150	16.7	0.333	0.8	-	
15	International Journal of Medical	4	159	39.8	1.958	5.8	0.954	
16	Computer Supported Cooperativ	4	86	21.5	1.413	4.5	0.677	
17	Proceedings of the ACM Confere	4	56	14	1.824	-	-	
18	Studies in Health Technology and	2	1	0.5	0.457	0.9	0.267	
19	Health Informatics Journal	2	10	5	1.566	3.6	0.582	
20	Proceedings of the ACM on Hum	2	8	4	1.267	2.7	0.508	
21	Sociology of Health and Illness	1	9	9	1.683	3.8	1.22	
22	Conference on Human Factors in	1	0	0	1.473	5.8	-	
23	CoDesign	1	27	27	1.839	3.6	0.618	
24	Scandinavian Journal of Informat	1	2	2	1.078	2.5	0.457	

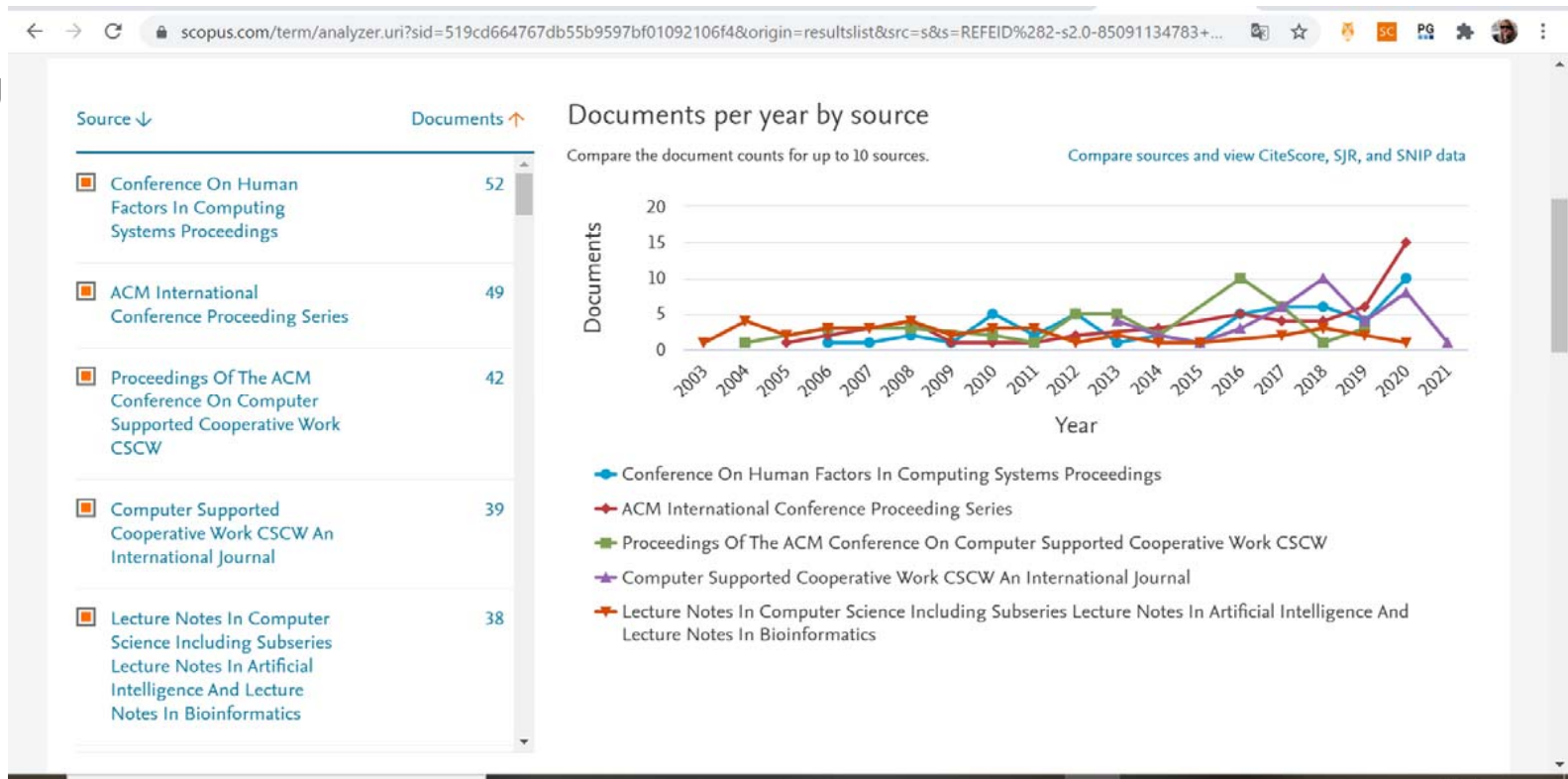
IMPACT OG CITATIONER – HVEM CITERER

Analyse fra
Scopus søgning
21. april 2021



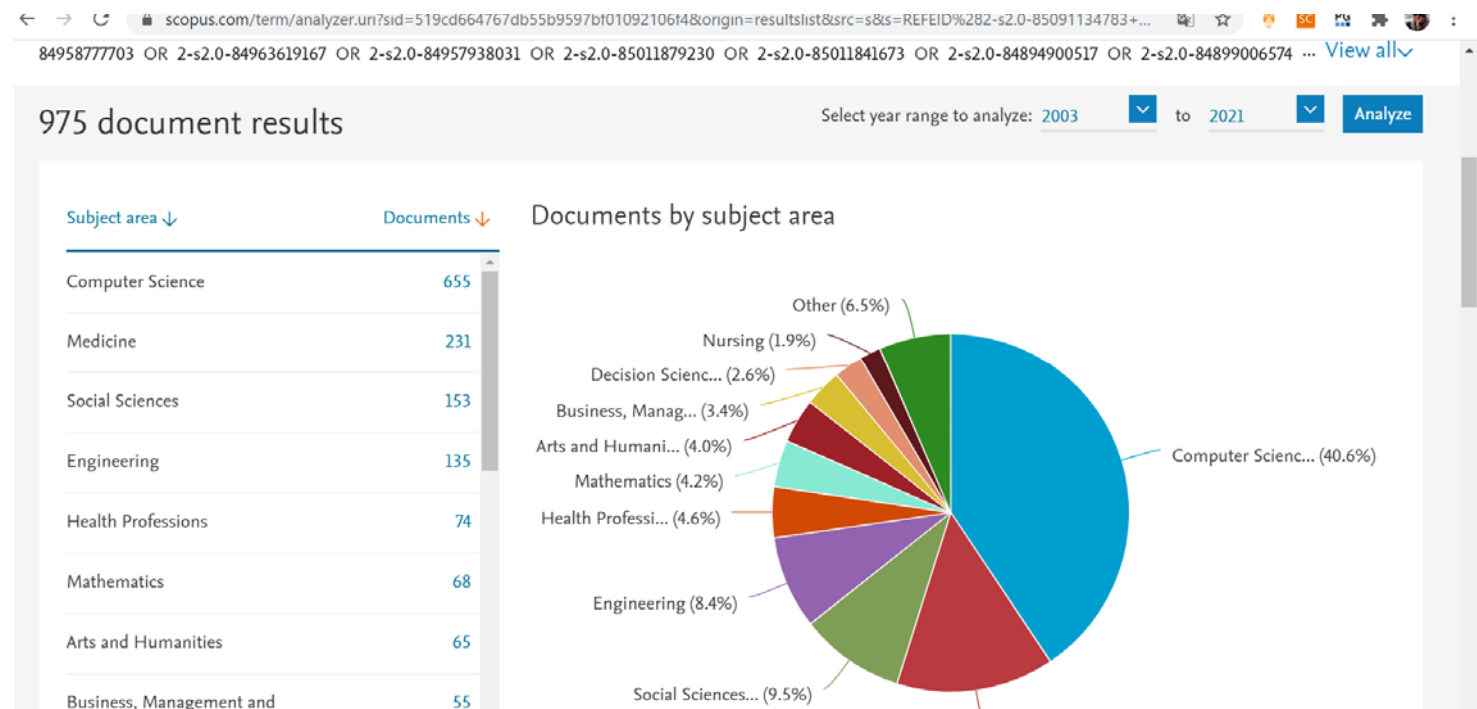
IMPACT OG CITATIONER – TIDSSKRIFT

Analyse fra
Scopus søgning
21. april 2021



IMPACT OG CITATIONER – FAGOMRÅDE

Analyse fra
Scopus søgning
21. april 2021



OPEN ACCESS

- Tjek om der er krav fra bevillingsgiver om Open Access
- Grøn eller gylden?
 - Gylden? Hvem betaler APC?
- Er det muligt at publicere OA?



REFERENCER – DATABASER/REPOSITORIER

Citationsdatabaser:

- Scopus <https://www.scopus.com/search/form.uri?display=basic#basic>
- Web of Science
https://apps.webofknowledge.com/WOS_GeneralSearch_input.do?product=WOS&search_mode=GeneralSearch&SID=D5LyXaL7gV5aSWTvaTP&preferencesSaved=

Repositorier:

- PURE <https://medarbejdere.au.dk/pure/pure-home/>
- Open Access oversigt over tidsskrifter: <https://www.doaj.org/>

REFERENCER - TIDSSKRIFTSINDIKATORER

Sources – Scopus:

<https://www.scopus.com/sources.uri?zone=TopNavBar&origin=searchbasic>

- SNIP
 - CiteScore
 - SJR
-
- Journal Citation Reports: <https://jcr.clarivate.com/JCRLandingPageAction.action>
 - Journal Impact Factor (JIF)
 - Bibliometriske Forskningsindikator – autoritetslister: <https://ufm.dk/forskning-og-innovation/statistik-og-analyser/den-bibliometriske-forskningsindikator/BFI-lister>
 - BFI-lister

ØVRIGE REFERENCE OG LINKS

ORCID: <https://orcid.org/>

AU/AUL Publicering <https://library.au.dk/forskere/publicering/>

SherpaRomeo <https://v2.sherpa.ac.uk/romeo/>



AARHUS
UNIVERSITET



SHAPING DIGITAL SOCIETY (SHAPE)

interdisciplinært forskningscenter ved
Aarhus Universitet



AARHUS
UNIVERSITET

RESUMÉ

Danmark er en frontløber i etableringen af digitale løsninger og infrastrukturer som på nye måder forbinder borgere, myndigheder, virksomheder og beslutningstagere. Vi står dog med en meget stor udfordring, for digitaliseringen medfører ikke per automatik demokrati, lighed eller sammenhængskraft. På tværs af politiske partier, uddannelsesinstitutioner og erhvervsliv er der enighed om, at det er afgørende for samfundets dynamik og udvikling, at digitaliseringen får alle med. Det handler både om at gentænke det danske samfund og at etablere nye former for vækst og udvikling, personligt, kulturelt og økonomisk. Der er derfor akut brug for nye former for forskning og samarbejde, som kan være med til at forme fremtidens digitale samfund med løsninger, der er bæredygtige i alle ordets betydninger.

I kraft af sin forskningsmæssige bredde og tyngde har Aarhus Universitet potentialet til at bidrage afgørende til dette felt, i tæt samarbejde med lokale, nationale og internationale samarbejdspartnere og aktører. Dette kræver dog en organisering, der går på tværs af traditionelle fagligheder og hovedområder med henblik på at integrere konstruktive og kritiske perspektiver på digitaliseringen. Derfor opfordres universitetet til at oprette et interdisciplinært forskningscenter Shaping Digital Society (SHAPE). SHAPE kan organisatorisk forankres ved ARTS, med tætte samarbejder til de andre fakulteter.

Missionen for SHAPE er at understøtte en human teknologiudvikling og teknologiudnyttelse i et tæt samarbejde mellem universitet, væsentlige samfundssektorer og industri. Forskningsbaseret vil centeret afsøge værdier som retfærdighed, lighed, sikkerhed, indflydelse, beskyttelse og pluralitet for i samarbejde med borgere, virksomheder og beslutningstagere at sikre højst mulig samfundsmæssig sammenhængskraft i en globaliseret og digital verden.

Centeret vil:

1. Analysere den teknologiske udvikling og den øgede digitaliserings direkte og indirekte menneskelige konsekvenser i forhold til individers og samfunds frihed og fremtid.
2. Sikre et tilgængeligt og brugbart forskningsgrundlag for overholdelsen af vigtige etiske grænser i teknologiudvikling og -brug for eksempel i forhold til prognostik, overvågning, diagnosticering, screening og forudsigelser.
3. Samarbejde med det omgivende samfund om at finde nye løsninger i digitale transformationer, som på væsentlige samfundsområder (uddannelse, sundhed, politik, sikkerhed, boliger etc.) inkluderer menneskelige og demokratiske værdier.
4. Etablere et afgørende rum for debat om demokrati og digitalisering såvel via veletablerede medier og institutioner som i eksperimenterende kunstneriske og dialogiske formater.

BAGGRUND

Digitaliseringen, den øgede dataficering af samfundet, kunstig intelligens, algoritmer, maskinlæring og hurtige mobile netværk skaber i disse år nye forretninger, services, arbejdsliv og samfundsformer. Vi er vidne til en lang række positive konsekvenser af digitaliseringen, men også til dens bagside, i form af algoritmer, der in- og ekskluderer befolkningsgrupper; monopolisering af platforme for kommunikation, handel- og produktionsformer; ændrede og usikre ansættelsesforhold; øget overvågning; misinformation, splid og mistillid; samt forskelle i befolkningens digitale kompetencer.

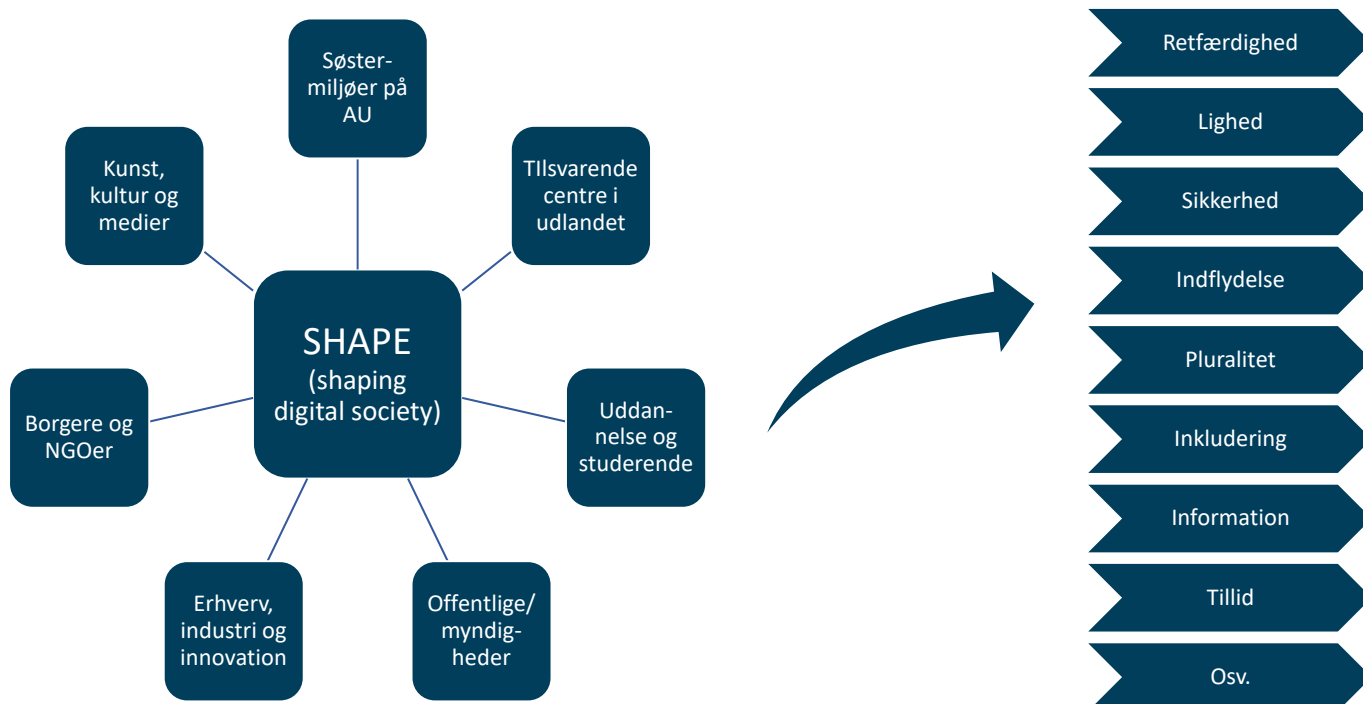
Vi kan ikke tage for givet, at digitaliseringen og den øgede dataficering automatisk understøtter demokrati, fællesskab, lighed og sammenhængskraft. Digitaliseringen har medført forskydninger i magtforholdet mellem private, kommercielle og offentlige aktører. Det præger på afgørende vis måden, hvorpå vi som borgere overhovedet kan tage del i fællesskabet og demokratiet. Dermed forandrer digitaliseringen ikke blot en række praksisser, men også selve betydningerne af demokrati, samfund, socialitet og individ. Vi er som samfund betragtet ikke længere, hvem vi var, og det er derfor nødvendigt, at vi forholder os til og sammen former, hvem vi vil være – som fællesskab og borgere i fremtidens digitale samfund. Dette har ikke mindst betydning i de danske og skandinaviske samfund, hvor værdier om kollektivitet, sikkerhed, dialog, ligestilling, sammenhængskraft, og medbestemmelse traditionelt har været centrale. De udfordres nu på uforudsigelig vis af digitaliseringen.

Eksempelvis har den igangværende covid-pandemi accelereret en digital omstilling, hvor øget brug af cloud computing, video-møder, streaming og lignende har muliggjort nye arbejdspraksisser, mødeformer, undervisningsformer, forretningsmodeller, kulturforbrugsmønstre med mere. Det påvirker medindflydelse på arbejdspladsen, vores afhængighed af kommercielle aktører for at deltage i offentlige eller andre former for debatter, indholdet og kvaliteten af vores uddannelser, udbuddet af den kultur, der adspredte og danner os og hjælper os med at fortolke den virkelighed, vi lever i, og meget mere. Alt sammen noget, der har betydning for et velfungerende demokratisk samfund.

Aarhus Universitet er hjemsted for en række projekter, der forsker i krydsfeltet mellem digitalisering, demokratisk deltagelse og dannelse. På Katrinebjerg er der en lang tradition for at undersøge og designe informationsteknologi fra et brugercentreret og humanistisk perspektiv i tæt samarbejde mellem datalogi, informations- og medievidenskab. Mange fagmiljøer på ARTS forholder sig til, hvordan (ud)dannelse, kommunikation og kulturelle udtryk transformeres i en digital tidsalder (religion, litteratur, kunst, musik, pædagogik osv.). På BSS (e.g. statskundskab, psykologi og management) afsøger en række forskere, hvordan de digitale udviklinger skaber ændringer på alle niveauer, fra grundstrukturen i den enkeltes opmærksomhed til lokale og globale forvaltningspraksisser, organisationsstrukturer og forretningsmodeller. På TECH arbejder man målrettet på at etablere nye forsknings- og uddannelsespraksisser, der samskaber højteknologiske løsninger på samfundsrelevante problemstillinger i stort og småt. På HEALTH har den algoritmiske processering af helt nye former for sundhedsdata potentialet til at transformere behandling og forebyggelse, fra personlig medicin til pandemibekæmpelse. Samtidig kan den udstrakte dataficering ændre helt grundlæggende elementer i den danske sundhedsmodel. Disse udviklinger foregår ikke i en isoleret boble, der er udstrakte samarbejdserfaringer med kultur- og erhvervslivet lokalt, nationalt og internationalt i uddannelses- og forsknings- og forretningssammenhænge.

Aarhus Universitet har således en enestående kombination af forskningsmæssig bredde og tyngde i feltet mellem demokrati, fællesskab og digitalisering. Der er et unikt potentiale for at udvikle en helhedstænkning, som anskuer digitaliseringens udfordringer som teknologiske og kulturelle/socialt på én og samme tid, og for at etablere teknologiske, organisatoriske og kulturelle nybrud, der forener kritiske analyser og konstruktive løsninger. En sådan tilgang kan ikke realiseres af et enkelt fagligt miljø, institut eller fakultet. Derfor foreslås det at etablere et nyt forsknings- og videnscenter, Shaping Digital Society (SHAPE). Centeret forankres på ARTS, men med stærke samarbejdsrelationer til centre, miljøer og institutter på tværs af alle fakulteter på AU. Centeret anerkender, at indsigter fra human- og kulturvidenskaberne kan og bør spille en afgørende rolle i både at forstå og udvikle det digitale samfund. Det ligger således i forlængelse af tilsvarende initiativer i udlandet, der påpeger nødvendigheden af, at såkaldte SHAPE-fagligheder (Social Sciences, Humanities, and the Arts for People and the Economy), komplementerer STEM-fagligheder (Science, Technology, Engineering and Mathematics).

SHAPE vil samskabe viden og løsninger på grænseflader mellem miljøer internt på universitetet og i tæt udveksling med det omgivende samfund. Således kan Aarhus Universitet skabe en afgørende samfundsmæssig debat om, hvem og hvad vi gerne vil være som samfund; hvordan vi vil arbejde, uddanne, udtrykke, interagere, og hvilke løsninger og teknologier, der kan understøtte dette. Det har potentialet til substantielt at udvikle det fremtidige digitale demokratiske samfund, lokalt, nationalt og internationalt. Dermed understøtter centeret Aarhus Universitets samlede strategiske målsætning om at bidrage til en øget samfundsmæssig sammenhængskraft og et demokrati med plads til diversitet.



MÅLSÆTNINGER

Den digitale omstilling kalder på viden om fællesskabets og individets trivsel; kunstens, kulturens, produktionens og den offentlige debats nye digitale vilkår. Det er afgørende for at forme vidensinformerede visioner for et aktivt borgerskab og for at kunne medtænke de menneskelige aspekter i forretnings- og produktionsudvikling.

De centrale spørgsmål for centeret er således:

- Hvordan forandrer det digitale vores demokrati og samfundets sammenhængskraft?
- Hvordan kan det digitale bidrage til det demokratiske fællesskab mere bredt?
- Hvordan kan viden om demokrati, deltagelse, inklusion og sammenhængskraft informere, udvide og udvikle det digitale samfund?
- Hvordan kan vi gennem kendte og nye deltagelses- og inddragelsesformer udvikle demokrati og det digitale i en gensidig proces?
- Hvordan øger vi den menneskelige kapital og handlekraft gennem og op imod det digitale (uddannelse, udtryksmuligheder, mental sundhed, tillid, omsorg, identitet, social eller kønsmæssig diversitet osv.)?
- Hvordan understøtter teknologien de sociale, kulturelle og statslige institutioner, der er fundamentale for et velfungerende demokrati?
- Hvordan kan digitaliseringen bidrage til at facilitere større fællesskaber, der kan møde globale og lokale samfundsmæssige udfordringer som eksempelvis klimaforandringer, bæredygtighed, ulighed og sundhed?
- Og hvordan kan eksisterende human- og kulturvidenskabelige indsigter og tilgange bidrage til udviklingen af digitale teknologier, digital dannelse og til et robust digitalt samfund?

For at kunne belyse disse spørgsmål konstruktivt og kritisk vil centeret vil forbinde tre forskellige niveauer *Felt*, *Forskning* og *Forum*

Felt: Centeret vil identificere de områder af vores kultur og samfund, hvor grundlæggende organisatoriske principper og mulighederne for medbestemmelse og handling forandres på grund af den øgede digitalisering. Disse områder kan eksempelvis dække kulturlivet, hvor forestillinger om samspillet mellem digitaliseringen og et demokratisk samfund udvikles i litteratur, kunst, teater og film; det kan dække sundhedsområdet, hvor digitalisering og dataficering kan påvirke adgang, behandling og forebyggelse, eller det kan være uddannelsessektoren, hvor spørgsmålet om digital dannelse og uddannelse bliver centralt for fremtidens undervisningsmål og former. Centeret vil således

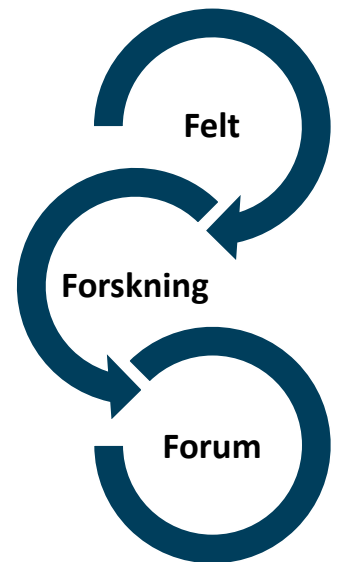
- medvirke til at forbedre vilkårene for den menneskelige kapital i bredeste forstand (uddannelse, udtryksmuligheder, identitet, diversitet osv.).
- samarbejde med feltet og de mennesker, der er berørt af forandringerne.
- understøtte feltets deltageres medbestemmelse, agens og handlingsrum.

Forskning: Centeret vil skabe rammerne for stærke tvær- og interdisciplinære og samfundsinddragende forskningsprojekter der kan:

- undersøge, vurdere og tage kritisk og etisk stilling til den teknologiske udvikling og øgede digitaliserings direkte og indirekte menneskelige konsekvenser – med særligt fokus på spørgsmål, der relaterer sig til medbestemmelse og demokratisk dannelse.
- udvikle og afprøve løsninger, teknologisk, organisatorisk og kulturelt, der har potentiale for at forme fremtidens digitale samfund.

Forum: Centeret vil understøtte den samfundsmæssige, kulturelle og menneskelige robusthed i forhold til digitaliseringen med afsæt i demokratiske og kulturelle værdier og logikker. Derfor vil centret indgå i en fokuseret dialog med organisationer og virksomheder, eksempelvis museer, udstillingssteder, medier og nyhedsinstitutioner. Aktiviteterne inkluderer:

- At oplyse, dokumentere og skabe vidnesbyrd.
- At facilitere rammer for samskabelse af viden og løsninger mellem forskere og eksterne relationer.
- At rådgive virksomheder, NGO'er, kulturproducenter, virksomheder, myndigheder og andre om etiske og kritiske spørgsmål relateret til teknologisk udvikling.
- At skabe dialog med en civil offentlighed gennem borgerkonferencer, workshops, udstillinger og lignende.



LEDELSE

Centeret ledes af en forsker med en relevant international forskerprofil og erfaring med samarbejde uden for universitetets rammer. Der vil blive tilknyttet en styregruppe bestående af repræsentanter fra involverede fakulteter, suppleret med eksterne internationale rådgivere.

FINANSIERING

Ambitionen er at rejse ekstern finansiering i størrelsesordenen 25-50 mio. kr. de kommende 5 år gennem målrettet og detaljeret funding-arbejde med relevante offentlige og private fonde og finansieringskilder. Centerledelsen får til opgave at udarbejde en klar strategi for dette arbejde. Der er behov for, at Aarhus Universitet investerer i etableringen af centret i størrelsesordenen 20-25 mio. kr. af universitetets strategiske midler med henblik på at etablere pilotprojekter, fellowshipsprogram og organisatoriske og fysiske rammer.

INTERDISCIPLINÆRT FORSKNINGSFÆLLESSKAB

Centerets mission at fremme kvaliteten af den enkeltes forskning og at skabe ideelle betingelser for nye tvær- eller interdisciplinære forskningsprojekter. Der vil være et særligt fokus på at skabe rammer for forskeruddannelse og post.docs, der vil udgøre en grundstamme i centerets virke. Centeret vil løbende huse 7-10 "fellows", men centerets kerneaktiviteter er åbne, og enhver forsker på universitetet kan blive associeret. Det skaber ideelle rammer for interaktionen mellem såvel centerets medlemmer som eksterne interessenter. Samtidig vil centeret tilbyde en infrastruktur, der fremmer udveksling af ideer, indsigter og forskningsresultater samt stimulering af nye samarbejder, på tværs af de samfundsvidenskabelige, naturvidenskabelige og tekniske videnskaber. Konkret vil centeret kunne arrangere konferencer, seminarer, udstillinger og workshops for et bredt udsnit af interessenter lokalt såvel som internationalt.

FORSKNING I FÆLLESSKAB MED OFFENTLIGHEDEN

Centerets mission er at bidrage til at udvikle et vidensbaseret demokrati i en digital tidspalder. Centerets deltagere forventes ikke blot at deltage i den offentlige debat og eventuel rådgivning af beslutningstagere og eksterne partnere, men også at være aktivt vidensproducerende i samarbejde med det omgivende samfund. Det kan eksempelvis være gennem praksisorienterede forskningsprojekter, der samarbejder med kunst- og kulturorganisationer, NGO'er eller offentlige institutioner om borgerkonferencer, udstillinger eller udvikling og anvendelse af ny teknologi.

INNOVATION OG IVÆRKSÆTTERI

Centerets mission er endvidere at understøtte og stimulere mulighederne for nye forsknings- og teknologiudviklingsprojekter, der samarbejder med innovationsmiljøer og tilfører deltagerne nye kompetencer i entreprenørskab. Centeret bidrager dermed til at realisere AU's erhvervssatsning og målsætningen om at styrke samarbejdet med såvel den offentlige som den private sektor med udgangspunkt i human- og kulturvidenskabelige problemstillinger. Centeret vil dermed også bidrage til udvikling af konkrete digitale teknologier udviklet med sigte på demokrati og sammenhængskraft.

FORELØBIG TIDSPLAN

Fase 1 (efterår 2021)

Ansættelse af interim-leder og administrativ medarbejder.

Fase 2 (forår 2022)

Udarbejdelse af langsigtet fundingstrategi. Påbegyndelse af aktiviteter i form af seminarer og lignende. Håndtering af seed-money og ansøgninger/udvælgelse af de første pilotforskningsprojekter.

Fase 3 (efterår 2022)

Centerets interne og eksterne deltagere udvikler fælles formater for humane teknologiløsninger.

Fase 4 (foråret 2023)

Aktivt fokus på at stimulere mulighederne for nye forskningsprojekter, der samarbejder med sociale, forretningsmæssige eller andre innovationsmiljøer.

Pernille Roholt

Fra: Hans Lauge Hansen
Sendt: 27. april 2021 13:47
Til: Pernille Roholt; Unni From
Emne: VS: Two upcoming CT-events: 'Research activism/freedom' and 'research impact'

Kære begge
Mens vi snakkede kom denne mail i in-boxen.
Kan evt bare cirkuleres.
Vh, Hans

Fra: Carsten Stage <norcs@cc.au.dk>
Sendt: 27. april 2021 12:25
Til: #CC FP Kulturelle transformationer <FP.Kulturelle.transformationer.DAC@list.au.dk>
Emne: Two upcoming CT-events: 'Research activism/freedom' and 'research impact'

Dear CT

We hereby invite you to an internal seminar (for AU-researchers only) on *research activism and freedom* with six very interesting presenters (see info on date, content and registration below).

Please also save the 12th of August (13.00-16.30 + evening), where we will soon be inviting you to our annual summer seminar. This year's theme will be 'research impact' (more info on that later). Hopefully, we will be allowed to have a proper garden party afterwards!

Best wishes
Birgit and Carsten

Internal seminar organised by the research programme Cultural Transformations, IKK

Research activism and freedom: How researchers navigate media antagonism and heated publicity

Time and place: June 2, 13.00-15.00, Zoom
Registration: Send an email to norcs@cc.au.dk

Research on migration, race, religion, gender, bodies and postcolonialism is currently being put under pressure by media and debaters claiming that these research fields are politically biased and have turned into a form of activism. This internal AU-seminar will provide a space for sharing and discussing various researchers' strategies for handling (heated) public processes like these.

At the seminar the following questions are answered/reflected on in short presentations by AU researchers:

- 1) Have you experienced heated media attention/antagonism, and how did you respond to it?
- 2) What could other researchers and research institutions learn from your experiences?
- 3) How would you articulate the difference between research and activism and between activism and impact?

Presenters are:

- Hans Lauge Hansen (Professor, Spanish, migration and memory research)
- Signe Uldbjerg Mortensen (PhD Student, Scandinavian Studies, feminism and digital research)
- Mikkel Rytter (Professor, Anthropology, migration and integration)
- Dorthe Staunæs (Professor, Education Studies, feminism, affect and diversity)
- Lene Kühle (Professor, Study of Religion, sociology of religion and Islam)
- Jan Løhmann Stephensen (Associate Professor, Aesthetics and Culture, creativity and art)

The aim of the seminar is to discuss how researchers can navigate media antagonism and heated publicity, and how research institutions can/should handle these (often challenging) processes.

Format: 10 min. informal presentations responding to the questions above. Followed by questions and discussion.