

Mødedato: 14. maj 2025 kl. 9-11
Mødested: 1586-114 (Forskerhuset), Kasernen
Mødeemne: Forskningsudvalgsmøde

Deltagere: Peter M. Boenisch, Riccardo Fusaroli, Mathias Bonde Korsgaard, Søren Pold, Christian Dindler, Matilde Nisbeth Brøgger, Sarah Mygind, Birgitte Stougaard Pedersen, Inger Schoonderbeek Hansen, Anette Vandsø, Lisbet Tarp, Mikkel Wallentin, Pia Majbritt Jensen, Lise Skytte Jakobsen (AL-rep.), Unni From, Tore Rye Andersen, Helle Breth Klausen (referent)

Afbud: Stefan Iversen

Punkt på dagsorden	Referat	Opfølgning
1. Godkendelse af dagsorden	Dagsorden godkendt.	
2. Godkendelse af referat	Referat godkendt. PMJ kommenterede på forkortelsen af ph.d.-programmet ICT, der fremover også skal følge ord med for at være retvisende: "Media, Communication and Journalism."	
3. Nyt fra institutleder	Der er øget fokus på USA og (data)sikkerheds-situationen . AU indkøber flere computere ind, som er rensat for AU-data, som man kan tage med til USA, hvis man skal på forskningsrejse.	
4. Nyt fra viceinstitutleder	Ny forskningskonsulent starter 2. juni. Ny sekretariatsleder startede 1. maj. ICT – Medier, kommunikation og journalistik skal have ny ph.d.-programleder. Der er kommet flere interessetilkendegivelser – og der afholdes samtaler i start-juni. AU har vedtaget en ny strategi, der løber frem til 2030. Tre nedslag under forskning: - Forskningsmiljøer af højeste kvalitet – vi skal bl.a. udvikle styrkepositioner og prioritere - Attraktive karriereveje for yngre forskere – AU vil gerne være det foretrukne valg for talenter, der ønsker en akademisk karriere (det er uklart, hvorvidt der følger penge med) - Effektiv og fagnær forskningsstøtte	



	Link til strategien: https://www.au.dk/fileadmin/www.au.dk/OM_AU/strategi_og_politik/strategi/Strategi_2030_dansk_180425.pdf Orientering fra PURE, ny valideringspraksis – ændring ift. ”online first”-artikler. Indtil nu har online udgivelser været ”afventende”, indtil de er blevet udgivet i et tidsskrift. De artikler kommer til at tælle, fra da de er online. Denne ændring gælder fra januar 2025. Nyt fra FUA: Forskningstilsynet er under revidering – der er nedsat en arbejdsgruppe, der skal sikre, at tilsynet fremover er mere kvalitativt forankret snarere end kvantitativt.	
5. Behandling af ansøgninger om etablering af nye forskningscentre på IKK	Der er tikket én ordinær ansøgning og én ansøgning om genåbning af et center ind i denne ansøgningsrunde. Der kommer til at ske noget på centerområdet, idet vores nye prodekan for forskning ønsker at ensrette nomenklaturen for vores forskningsenheder på tværs af Arts, ligesom vores internationale evalueringspanel ifm. forskningsevalueringen bemærkede, at vi har for mange centre. Men for nu er det vanlig praksis – FU og IF skal bedømme, om de to centre skal oprettes. Kommentarer fra udvalget: • Der er generel opbakning til begge centerforslag med enkelte forbehold. • Der mangler et CV på centerlederen for det ene center (Cognitive and Social Brains Centre). Helle efterspørger dette, inden ansøgningen behandles i IF. • Cognitive and Social Brains Centre er desuden lidt indadrettet (også ift. finansiering), hvorfor man med fordel kunne reflektere lidt mere over centrets eksterne synlighed + tydeliggøre forankringen på IKK inden behandling i IF. • American Studies Center Aarhus: Her bør man genoverveje at navngive centret anderledes (set i lyset af den nuværende politiske situation i verden).	

6. Opsamling på DFF FP1-runden	Punktet udgik og skubbes til næste FU-møde i juni.	
7. Kort præsentation og drøftelse af handleplan i halen af forskningsevalueringen 2024-25	IKK har indsendt en handleplan som foreløbig konklusion på forskningsevalueringen 2024-25. Hovedpointen er at skabe en balance mellem at gøre noget, men ikke gøre for meget på én gang. Nogle tiltag (forskningstilsyn, nomenklatur, etik) ligger på Arts-niveau. Handleplanen skitserer primært institutspecifikke mål. Udvalget kom med et par bemærkninger til handleplanen. Bl.a. blev etik igen betonet som værende vigtig, ligesom IKK's styrkepositioner, herunder ift. forskningsformidling, blev ønsket som et tema på FU. Endeligt erklærede flere i udvalget sig enige i, at der i god tid forud for næste forskningsevaluering skal tages stilling til det ønskede data-materiale, herunder hvad folk således skal have registreret i PURE forud for dataindsamlingen.	
8. Besøg af ny prodekan for forskning og ph.d.-skoleleder på Arts, Søren Michael Sindbæk, og forskningsrådgiver Lars Lodberg (kl. 10-11)	Tore indledte med en kort skitsering af IKK's (matrix)forskningsorganisering efterfulgt af en kort præsentationsrunde. Søren fortalte lidt om sin baggrund og visioner for arbejdet som prodekan for forskning og ph.d.-skoleleder på Arts. Nogle af Søren's mærkesager, som blev drøftet, var: • Forskningstilsynet: Hvordan vi anerkender forskningen på Arts er vigtigt, og der er blevet nedsat en arbejdsgruppe, der skal drøfte, hvordan tilsynet fremover skal strikkes sammen. Her skeles der også til CoARA – Coalition for Advancing Research Assessment (herunder academic citizenship). • Det tværfakultære samarbejde er vigtigt – og her er IKK foran på nogle punkter ift. tværfaglighed og interdisciplinaritet. Det er pt. svært at samarbejde på tværs af fakulteter – og det skal være nemmere, for det er vigtigt, at vi i endnu højere grad samarbejder på tværs (med bl.a. SUND og TECH). • Forskningscentre er et obspunkt: Hvornår er noget et center? (deadline: når vi flytter sammen på Arts)	



	• Innovationsmidler (internt på AU): Der er en høj succesrate, og midlerne kan ofte bruges til netop samarbejde på tværs af institutter og fakulteter – innovation kan også være noget med at udvikle nye processer. Der er et potentiale for Arts, der bør søge midlerne noget mere. ○ Kriterier: 1) Det skal være noget nyt, og 2) vi må ikke betale for studerende. Derudover skal projektet/samarbejdet være med eksterne. • Eksterne samarbejder: Mange oplever, at det er den enkelte forskers opgave og ansvar selv at opsøge eksterne samarbejder. Det er også okay, men ofte mangler forskeren en organisation i ryggen, der kan hjælpe. Det er også et ønske fra flere af fondene – og her kan Søren som prodekan være ambassadør for Arts mhp. at påvirke fremtidige calls (så de passer bedre til Arts-projekter) fra private fonde. ○ Hvor møder vores stakeholders os? Hvor kan vores alumner komme tilbage? ○ Inspiration fra faglærerkonferencen ○ ODM (Organisationen Danske Museer) • Internationale samarbejder: EU-samarbejder, USA-samarbejder, Afrika-samarbejder ○ Udenrigsministeriet er på vej med et samarbejde med afrikanske samarbejdspartnere, hvor der er danske ambassader (uddannelseselement, ph.d.-stipendier) • Ph.d.-området: Det kører godt, men vi skal have kigget på: ○ Ansøgningskriterierne (vi oplever en eksplosiv vækst i antallet af ansøgninger, særligt fra ansøgere uden for Europa) – vigtigt med etableret vejlederkontakt	
--	--	--



	○ Vejledningsscyklussen (PhD Planer i form af halvårslige evalueringer og thesis seminaret) – er dette fortsat den rette løsning, eller skal vi gøre noget andet? Det aftales, at prodekanen skal besøge forskningsudvalget på IKK mindst én gang årligt.	
9. Evt.		