

Mødedato: 8. maj 2026 kl. 10-12

Mødested: 1586-114 (Forskerhuset), Kasernen

Mødeemne: Forskningsudvalgsmøde

Deltagere: Matilde Nisbeth Brøgger, Riccardo Fusaroli, Birgitte Stougaard Pedersen, Matthias Stephan (i stedet for Ushma Chauhan Jacobsen), Søren Pold, Eva Eriksson, Inger Schoonderbeek Hansen, Simona Zetterberg-Nielsen, Mathias Bonde Korsgaard, Mikkel Wallentin, Unni From, Tore Rye Andersen, Helle Breth Klausen, Marie Emilie Vennemoes Holt (referent)

Afbud: Kasper Hedegård Schiølin, Anette Vandsø, Karen-Margrethe Simonsen (AL-rep.) Stefan Iversen, Stefan Kjerkegaard, Bjarke Skærlund Risager

Punkt på dagsorden	Referat	Opfølgning
1. Godkendelse af dagsorden	Dagsorden godkendt.	
2. Godkendelse af referat	Deltagerlisten rettes: Peter Danholt i stedet for Søren Pold. Susana Fernandez i stedet for Inger Schoonderbeek.	
3. Nyt fra institutleder	Der er igangsat en inddragelsesproces i forbindelse med ACA-omorganiseringen, som skal faciliteres lokalt på institutterne. Input herfra vil indgå i den videre høringsproces i de centrale udvalg. Første møde afholdes med ph.d.-programlejerne senere i maj, efterfulgt af møder på forskningsområdet. Der er opmærksomhed på ændringer i ph.d.-administrationen, hvilket har skabt bekymring for tab af et velfungerende bindeled. Det er samtidig præciseret, at henvendelser fremover skal ske via funktionspostkasse. I forbindelse med ph.d.-skoleevaluering er det besluttet, at der i år kun gennemføres én runde 5+3 (den der har været i foråret). Til efteråret kører kun en 4+4-runde. Der er fulgt op på møde med VELUX Fonden vedrørende kernegruppeansøgninger. Her var der særlig interesse for CoARA-principper, herunder academic citizenship. Det er fremhævet, at disse elementer bør indtænkes tydeligt i kommende ansøgningsrunder.	

4. Nyt fra viceinstituttleder	Der er fulgt op på de nye meldefrister i forbindelse med ansøgninger om ekstern forskningsfinansiering. Overgangen til den nye praksis er overordnet gået godt, selv om enkelte forskere har oplevet udfordringer. Det blev understreget, at de skærpede procedurer bl.a. skal sikre tilstrækkelig tid til kvalitetssikring af ansøgninger. Der var en kort drøftelse af, hvorvidt mindre og mindre komplekse ansøgninger på sigt kan håndteres anderledes. Ordningen evalueres efter en periode. Der er blevet orienteret om opdaterede principper for brug af programmidler, herunder tydeliggørelse af mulighederne for seed funding. På baggrund af forespørgsel fra ERFA-gruppen blev mulighederne for et fælles digitalt rum på tværs af forskningsprogrammerne kort drøftet. Der blev peget på eksisterende løsninger, herunder OneDrive og mailinglisten for forskningsprogramledere, samt behov for bedre overblik over arrangementer og aktiviteter. Det blev noteret, at et fremtidigt samarbejde med CHC om dataindsamling i forbindelse med forskningsevalueringer kan være relevant. Fra FUA blev der bl.a. orienteret om samarbejds- muligheder mellem Arts og TECH samt Arts-initi- erede klynger og AIAS Fellow-ansøgninger.	
5. Evaluering af forsknings- programmer på IKK	Der er fulgt op på evalueringen af forsknings- programmerne, som omfatter både medlems- og selvevalueringer. Resultaterne for de enkelte programmer udsendes til forskningsprogramle- derne Evalueringen peger samlet set på, at forsknings- programmerne opleves som meningsfulde og legi- time forskningsfællesskaber, særligt for early ca- reer scholars. Samtidig er der opmærksomhed på, at postdocs i mindre grad deltager i evalueringen. Der blev desuden drøftet, hvilke aktiviteter der skaber størst værdi i programmerne. Særligt akti- viteter med direkte relevans for forskernes daglige arbejde, herunder skriveophold og skrivefælles- skaber, fremhæves som velfungerende. Endelig blev det bemærket, at interdisciplinaritet fylder mindre end de faglige fællesskaber i evalueringen.	



6. Behandling af indsendt programforslag	Alle nuværende programmer har ansøgt om videreførelse. Der er desuden indsendt forslag til et nyt program. Det er efterfølgende vurderet, at tre forskningsprogrammer på samme afdeling vil være for omfattende, og det nye forslag videreføres derfor ikke som selvstændigt program, men integreres i et eksisterende (IxD) for at sikre tilstrækkelig tilslutning og faglig tyngde. Dette vil blive afspejlet i den videre programbeskrivelse og organisering. Der er desuden orienteret om den kommende tilmeldingsproces. Da der i praksis er tale om videreførelse af eksisterende programmer, fastholdes nuværende medlemskaber som udgangspunkt. Medarbejdere får mulighed for at tilmelde sig nye programmer eller melde sig ud af eksisterende programmer efter behov.	
7. Behandling af ansøgninger om etablering af nye forskningscentre på IKK	Der er behandlet to ansøgninger om etablering af forskningscentre på IKK. Ansøgningen om videreførelse af UPAST i forbindelse med overflytning fra IKS til IKK blev vurderet positivt og anbefales godkendt. Ansøgningen vedrørende CDA blev ligeledes vurderet positivt. Udvalget pegede dog på behov for tydeligere afklaring af centerets organisering, samarbejdsrelationer og eksterne profil, herunder relationen til CHC. Under forudsætning af disse præciseringer anbefales også denne ansøgning godkendt. Det blev samtidig bemærket, at der aktuelt arbejdes med en mulig skærpelse af kriterierne for forskningscentre på IKK.	