



Mødedato: 15. december 2025 kl. 9.30-12.00

Mødested: 1586-114 (Forskerhuset), Kasernen

Mødeemne: Forskningsudvalgsmøde

Deltagere: Ushma Chauhan Jacobsen, Riccardo Fusaroli, Søren Pold, Peter Dalsgaard, Matilde Nisbeth Brøgger, Mads Anders Baggesgaard, Susana Fernandez, Stefan Kjerkegaard, Anette Vandsø, Lisbet Tarp, Mathias Bonde Korsgaard, Stefan Iversen, Mikkel Wallentin, Karen-Margrethe Simonsen (AL-rep.), Unni From, Tore Rye Andersen, Helle Breth Klausen, Mathias Holm Guldberg (referent)

Afbud: Kasper Hedegård Schiølin

Punkt på dagsorden	Orienterings- og drøftelsespunkter	Bilag
1. Godkendelse af dagsorden	Dagsorden godkendt.	
2. Godkendelse af referat	Referat fra september godkendt.	Bilag 2. Referat fra september (mødet i november var et Kernegruppe-særmøde)
3. Nyt fra institutleder	Folkemødet 2026 Vi er i gang med at planlægge paneldebatter til Folkemødet i 2026, som også skal drøftes på IL-møde. Paneldebatterne skal vise, hvordan vores forskning kan hjælpe med at løse samfundsproblemer. Clusters På Nat-Tech arbejder de med "clusters", interdisciplinære klynger. Det koster 250.000 kr. at være med. Lige nu kan vi se fidus i at være med i dem, der handler om bl.a. digitalisering og klima. Fælles drøftelse: Nogle udtrykker bekymring for, at det kan være svært for humanister at træde ind og deltage i et allerede etableret samarbejde. Men på cybersecurity-centret bliver der til gengæld mulighed for at være med 'fra start'.	



4. Nyt fra viceinstituttleder	Opfølgning på sidste FU-møde, der handlede om VELUX Kernegruppe 2026-ansøgningerne. Til sidste FU-møde blev vi enige om, at de projekter, vi går videre med, skulle vælges blandt de seks, der lå i toppen. De fire ansøgninger, vi sender videre, er: • Andersen & Clasen • Stage & Albrechtslund • Iversen & Schmidt-Nielsen • Gorbahn & Engberg Feedback med konstruktiv tilbagemelding er sendt ud til alle ansøgere. Fælles drøftelse om processen: Der var enighed om, at det er et stort arbejde, og at det kan være svært at bedømme projekter, der ligger uden for ens eget fagfelt. Men der var også enighed om, at opgaven har været meget lærerig og meningsfuld. Feedbacken giver samtidig projekterne mulighed for at modne. Der hersker en opfattelse af, at det er de fagnære projekter, der modtager støtte. Der bliver rejst spørgsmål til succesraten, og hvordan ansøgningerne matcher VELUX Fondens kriterier. Ville det være strategisk klogt at lade ansøgningerne komme fra de nære fagmiljøer, bliver der spurgt. Beslutning vedr. tildeling af frikøb til PIs ifm. Semper Ardens-bevillinger fra Carlsbergfondet, gældende fra 2026 (bilag 4) Man har fra instituttets side besluttet at frikøbe med to måneders frikøb pr. år til de PIs, der hjemtager Semper Ardens-midler til instituttet. Fælles drøftelse:	Bilag 4. Frikøb ifm. Carlsbergfondets Semper Ardens-virkemidler Bilag 4.1. Drejebog CORE
--------------------------------------	--	--



	Det er en god idé, fordi der ellers ikke er tid, fordi administrationen kræver meget tid. Postdocdrejebog: Udkommet af et initiativ målrettet rådgivning af early career scholars fra IKS er vedhæftet til inspiration (bilag 4.1) Fælles drøftelse: Det er en guide at orientere os i. Opdatering på ansættelse af ny post-awardkoordinator på IKK: Vi ansætter pr. 1. januar 2026 Marie Emilie Vennemoes Holt, der har mange års erfaring, blandt andet 15 år som videnskabelig assistent i USA og som projektkoordinator. Opdatering på (snarlig) ansættelse af ny forskningskonsulent på IKK Der har været mange gode ansøgere, og vi er landet på en god kandidat. Processen for ansættelse er i gang. Vedkommende starter 1. februar 2026. Ansættelsen giver os mulighed for bedre understøttelse af den enkelte forsker. Fælles drøftelse: God idé at sende en lille præsentation ud af de nye folk, så folk i miljøerne ved, hvem de nyansatte er. Lidt om processen for evaluering af forskningsprogrammerne i 2026 Vi venter med efterårets budget, til vi kender paletten af programmer. Fælles drøftelse: Sandbjerg er langt den dyreste udgift. Er der så råd til andet? Ja, det er der. Forslag til en administrativ løsning kunne være at første halvdel gælder til 1. august. Programmerne kommer til at fortsætte i deres nuværende form. Spørgeskemaer bliver sendt ud til alle medlemmer til drøftelse og evaluering i udvalget. Det skal hjælpe med at løse tidligere udfordringer.	
--	---	--

	Der er landet en ny fireårig aftale fra regeringen til forskning. 18,8 milliarder afsat til forskning og innovation, herunder 15 milliarder til langsigtede strategiske satsninger. Forsvar og sikkerhed rykker øverst op på dagsordenen. 3,8 milliarder i frie midler. To milliarder er øgede basismidler til universiteterne. Det betyder 13 millioner til ARTS. Det betyder, vi har god luft i fireårsbudgettet nu. Støtte gør, at vi ligger i balance økonomisk. Hvordan kan vi arbejde med nogle stillingsplaner, der gør, at vi kan bruge pengene fornuftigt? Fælles drøftelse: Kan man have et asymmetrisk udsvingsbånd? Det ser ud til, at man når de 11 procent allerede i 2027. Svar: Vi skal have pengene ud at gå. Vi ansætter langsigtet på instituttet. Der bliver stillet spørgsmål til, hvorvidt der allerede nu er nogle strategiske satsninger, der gør, at vi skal gå i gang med noget lobbyarbejde. Hvis ikke vi gør det, kan andre sætte sig på feltet og dominere. For eksempel sikkerhedsområdet. Vi skal bruge mere tid på at snakke om de store strategiske satsninger, for det rykker mere i længden, lyder argumentet. Punkt: Nyt fra forskningskonsulenten: Rekordstort antal ansøgninger fra IKK i E2025 Ansøgningsantal i efterårsrunden: 106, hvilket er rekordstort. IKS ligger til sammenligning på 96, men vi plejer altid at ligge under dem, så derfor er det et godt år. Det vil være en god idé at undersøge succesraten og lave data på det. Giver det for eksempel mening at søge igen i år, eller skal man vente lidt.	
--	--	--



	Det er noget, vi vil prioritere, når vi bliver flere i forskningsstøtteteamet. Fælles drøftelse: Er der nogen opmærksomhedspunkter ift. mere ligelig kønsfordeling?	
5. Behandling af indkomne ansøgninger til centermidler	Der er kommet 21 ansøgninger om midler til finansiering af centeraktiviteter. Udvalget bedes tage stilling til, om der kan nikkes til tildeling af interne midler på baggrund af vedhæftede oversigt. Vedhæftet er også ansøgningerne, T.O. Der er blevet søgt 209.000 kroner. Så mulighed for finansiering til alle. Ved enkelte ansøgninger skal der specificeres udgifter. Fælles drøftelse: Fint med mange gode aktiviteter. Spørgsmål: Hvordan det kan være, at vi ikke dækker folk, der kommer rejsende hertil? Svar: Vi har en klimapolitik og en ansvarlighedsopfordring. For ti år siden fløj vi lystigt folk ind for et døgn. I dag kan det være en god idé at undersøge, om vi kan gøre det online i stedet for. Spørgsmål: Er det noget, der bliver meldt ud drypvist? / kan man søge løbende? Svar: Nej, vi holder på de interne mailfrister.	Bilag 5. Oversigt over ansøgninger om interne midler til forskningscentre 2026 Bilag 5.1. Ansøgninger om centermidler 2026 (ZIP-fil)
6. Erfaringsdeling om publiceringsstrategier og understøttelse	Med afsæt i et kort oplæg fra forskningsprogramleder for Historiske Studier af Kunst, Litteratur og Kultur (HISTAC) Lisbet Tarp lægges der op til en generel drøftelse i udvalget af gode formater for at tale om publicering(strategier) på tværs af programmerne. HISTAC har for nylig afholdt et seminar om bogpublicering med deltagelse fra bl.a. Bloomsbury, hvilket oplægget vil tage udgangspunkt i.	

	Inden mødet bedes udvalgets medlemmer overveje behov og reflektere over gode og dårlige erfaringer med området. Oplæg: Heldagsworkshop med besøg og oplæg ved Mark Dudgeon fra forlagsbranchen, Bloomsbury Academic, og Mark Dudgeon, Professor på King's College, om at udgive en akademisk bog. Dagen bød på gruppearbejde og individuel feedback efterfølgende. Responser fra deltagerne lød blandt andet, at det var interessant med indblik i publikationernes digitale liv, gav mulighed for at forstå sin ressource som forsker og bedre forståelse af, hvad et forlag er. Næste skridt: Workshop om artikelskrivning i forsommeren 2026. Fælles kommentarer til oplægget: Interessant at høre om, fordi vi ikke har så meget erfaringsdeling ift. det at udgive bøger. Indtryk af, at der er nysgerrighed til området. Ikke kun de yngre forskere, der har behov for det. Vigtigt med publiceringsstrategier. Interessant med sparring om, hvilke forlag man skal gå efter til hvad til juniorforskere for eksempel. Var til møde med Nordisk Forening for Kunsthistorie - hvad betyder publicering i dag? Kan det mimes i et forskningsprogram til en snak med forlag, om hvad det er de vil og prioriterer? Hvordan spiller forlagets strategi ind i min konkrete forskning?	
7. Evt.	Stefan Iversen, ph.d.-programleder for KLK: Punkt i forhold til at dele informationer om, hvad der foregår. Vi (ph.d.-programledere) vil	



	gerne blive bedre til at snakke med forskningsprogrammerne. Svar: Evt. lave fællesmappe dedikeret til den slags? Det vil være smart, så vi ikke lægger aktiviteter oveni hinanden.	
8. Frokost (kl. 11.30-12.00)		