



Mødedato: 16. september 2024 kl. 14.00-16.00

Mødested: 1481-366

Mødeemne: Institutforum

Deltagere:

Unni From, Anders Højen, Kirsten Frandsen, Martin Nielsen, Jane Lücke Didriksen, Peter Danholt (suppleant ofr Michael Mose Biskjær), Henrik Zetterberg-Nielsen, Stine Liv Johansen, Ethan Weed, Sara Badstue Larsen, Mikkel-Theis Paulsen, Peter M. Boenisch, Louise Bihl Frandsen, Lars Kiel Bertelsen, Lone Koefoed Hansen, Morten Breinbjerg, Jody Pennington, Peter Danholt, Tine Arsinevici (referent)

Afbud: Peter Dalsgaard, Pernille Roholt, Lotte Philipsen, Michael Mose Biskjær, Kirsten Frandsen, Anna Ramsing, Matilde Nisbeth Brøgger

1. Godkendelse af dagsorden

Unni From indledt mødet med at byde **velkommen til Louise Bihl Frandsen**, som var med for første gang. Louise repræsenterer de studerende i afdelingerne TY-ROM og ENG.

Dagsordenen blev godkendt

2. Godkendelse af referat

Referatet blev godkendt

1. Bachelordimensionering og kandidatreform

2.1. Status

Unni From (UF) gav en kort status. Institutforum får sammen med alle medarbejdere materialet med udkast til en helhedsplan fra fakultetsledelsen den 18. september. I første omgang er det kun LSU, der har fået materialet den 16. september samt deltaget i et online-møde, hvor der var mulighed for at komme med de første umiddelbare kommentarer, hvilket imidlertid var vanskeligt, da de først fik materialet en time før mødet. Udkastet til en helhedsplan består af retninger formuleret af fakultetsledelsen under rådgivning fra studielederne.

Rammebetingelserne er fremgået af nyhedsmails fra dekanen og UF: vi skal reducere bacheloroptaget med 17,9 %, og 35 % af kandidatpladserne skal være på enten erhvervskandidatuddannelser (EKA) eller korte kandidatuddannelser på 75 ECTS med nu 120 ECTS.

Der bliver i første omgang to åbne medarbejder i Aarhus den 23/9 (på hhv. dansk og engelsk) og et i Emdrup den 26/9. UF og Marie Vejrup deltager i begge møder i Aarhus. Claus Holm deltager i det i Emdrup.

2. Proces for høring af Institutforum – drøftelse

UF gjorde opmærksom på, at der ikke er tale om en høring, da der endnu ikke foreligger en beslutning, der kan sendes i høring. Vi er i en mere indledende og inddragende fase, hvor fakultetsledelsen ønsker at høre medarbejderne, med henblik på at kvalificere helhedsplanen, inden den sendes i høring.



Det vil være muligt for diverse organer og enheder på institut og fakultetsniveau og for enkeltpersoner frem til 23. oktober at fremsende kommentarer, der kan kvalificere de fremlagte retninger og principper.

Det er igen i denne situation en fordel, at vi er så store.

Institutforum (IF) skal rådgive UF i alle væsentlige forhold, og det vil være en stor hjælp, hvis IF kan bidrage til en fastholdelse af helhedsperspektivet, samtidig med, at afdelinger byder ind med såvel afdelings- som helhedsbetragtninger.

UF spurgte, om institutforum har foretrukne måder at blive inddraget på, eller om der var andre bemærkninger.

Ethan Weed (EW) fandt det positivt, at det, som også dekanen lægger vægt på, er OK, at ikke alle engagerer sig i debatten hele tiden.

UF var helt enig i, at det skal være muligt og nødvendigt 'bare' at passe sit daglige arbejde, men gav samtidig udtryk for, at der er særlige forventninger til, at råd og nævn involverer sig, hvilket IF også i høj grad gør.

Henrik Zetterberg gjorde opmærksom på, at også Diversitets- og ligestillingsudvalget kan have en rolle her og bl.a. sætte fokus på prekært ansattes situation. Meget er fuldt foreneligt med det, vi i forvejen gør, og det er også vigtigt at se på alternative muligheder, herunder for øget indtjening på andre områder.

UF betonedede, at hun ikke forventer, at vi står over for uansøgte fratrædelser, ligesom dekanen har meldt ud, at vi fortsat skal foretage strategiske ansættelser. Men uanset, hvad der ellers sker, er vi nødt til at reducere i uddannelsesopgaverne.

IF har brug for at se materialet, inden man kan tage stilling til, om der er brug for fx ekstra møder eller andre mødeformer.

Man kan altid melde ind til Tine Arsinevici, hvis man ønsker møder eller andet ud over det allerede planlagte.

3. ØR3 Orientering

Møderne i forbindelse med Økonomirapport 3 (ØR3) er den sidste opfølgning med justering af budgettet for 2024.

IKK's ØR3-møde blev afholdt den 4/9. Punktet har endnu ikke været på fakultetsledelsesmødet. Unni From præsenterede (derfor foreløbige) hovedtræk og opmærksomhedspunkter.

IKK har i en del år leveret store overskud, men målet er at være i balance. I 2024 forventes vi at lande på et overskud på 1,5 mio. kr., hvilket er en meget lille afvigelse ud af et budget på ca. 330 mio. kr.

Forbedringen i forhold til ØR1 skyldes især flere udenlandske selvbetalere, flere studerende på efter- og videreuddannelse og færre lønudgifter på delregnskab 1 (de ordinære midler) pga. øgede eksterne bevillinger.



EW spurgte til de udenlandske selvbetalere, og Lars Kiel Bertelsen orienterede om, at optagelseskravene skærpes, da der har været en uheldig tendens til mange ansøgere fra lande, hvor uddannelserne ikke lever op til kravene i vores uddannelser.

Når vi ansætter nye VIP, skal det ske strategisk – herunder ved, at de skal kunne dække bredt, da der er mange ubekendte. Aktuelt er der fx et opslag i fransk kombineret med sprogteknologi.

Instituttet er i gang med at strømline de administrative processer.

Ved ØR3 har vi i år brugt 50 % af driftsbudgettet mod 44 % de to tidligere år. Dette er imidlertid ikke bekymrende, da vi i både 2022 og -23 havde store udgifter til anskaffelser sidst på året. Der er fortsat luft i budgettet til afholdelse af fornuftige udgifter – herunder midler til kompetenceudvikling.

4. Undervisningsportfolio

Punktet blev udskudt pga. afbud fra Mathilde Nisbeth Brøgger

5. Nyt fra Akademisk Råd

Peter Dalsgaard (PD), som ikke havde mulighed for at deltage, havde sendt nogle opmærksomhedspunkter fra mødet i Akademisk Råd (AR). [TA har tilføjet bemærkningen om fortrolighed fra referatet fra AR].

AR havde af særlig relevans for IF drøftet;

A) AI i forskning og undervisning. Et af de konkrete forslag var, at skal laves en systematisk opsamling af erfaring og *best practices* fra brug af AI på AU, idet gevinster og faldgruber ofte er meget afhængige af den konkrete situation, det anvendes i.

B) Kandidatreform og straksdimensionering af bacheloruddannelserne.

C) Campus 3.0, hvor der bl.a. havde været en fortrolig orientering om campusudviklingen. Da bestyrelsen, som er dem, der godkender planerne, først behandler punktet den 4. oktober, kan der ikke refereres skriftligt i detaljer om indholdet, men AR tog positivt imod muligheden for at samle store dele af Arts, men opfordrede til at være opmærksom på ledelsestilstedeværelse på de campusser, hvor ledelsen ikke er til daglig.

UF opfordrede til, at man læser referatet fra FSU, som også har behandlet campusudviklingen.



6. Orientering fra Institutleder

6.1. Resultat af lønforhandlingerne

UF orienterede kort om lønforhandlingerne, som evalueres på det førstkomende møde i LSU. Der er rigtig mange velkvalificerede ansøgere i forhold til de begrænsede midler, der kan tildeles. Alle kan få et møde med UF mhhp. en uddybet begrundelse

6.2. APV-opfølgning – kort status. APV-følgegruppen mødtes den 19. august og drøftede: Det digitale arbejdsmiljø – konkrete problemer modtages med tak!, afslutning af handleplanerne (tages op igen 26/11, Artsspecifikke spørgsmål til APV 2025, retningslinjer og anbefalinger vedr. arbejdsrelaterede asymmetriske relationer, hvor vi anbefaler at tilslutte os IKS' papir.

6.3. Tidsregistrering - Videnskabelige medarbejdere og timelønnede kan undtages efter en konkret individuel ledelsesvurdering

Stillingskategorien afgør, om muligheden for undtagelse findes. Dvs. VIP-lignende TAP kan ikke undtages.

TAP – bortset fra timelønnede – skal registrere i et nyt skema. Det er forudfyldt, så man kun skal taste afvigelser, og man skal ikke taste ferie, sygdom og andet fravær, som fortsat registreres i mitHR

Der oprettes en SharePoint-side, hvor skemaerne skal lægges.

Det er ikke muligt at undtage dem med uformelt personaleansvar.

6.4. Forskningsevaluering. Bilag 7.4: CC Self-Assessment Report - til orientering. Denne behandles på et kommende møde. UF nævnte, at der er panelbesøg den 28.–30. oktober. Rapporterne giver udtryk for, at mange er interesserede i flere kollektive fora. Karriereveje fylder også en del – både ind i og ud af universitetet. Og spørgsmål om, hvordan vi kan arbejde med *impact* samt balancen mellem strategisk og *bottom up* forskning.

6.5. Valg af ph.d.-studerende og studerende i E24. Det har stor betydning for arbejdet i Institutforum, at de studerende er godt repræsenteret, og vi opfordrer kraftigt til, at de nuværende medlemmer genopstiller og også opfordrer medstuderende til at stille op. Der kommer nærmere besked skriftligt, når instituttets valgside er klar.

7. Orientering fra medarbejdere og studerende

Der var ikke indkommet yderligere punkter



8. Evt.

Nye systemer og procedurer: Jane Lücke Didriksen spurgte, om det var muligt at blive orienteret tidligere, når der kommer nye systemer og retningslinjer. Løn inviterede i god tid, da der var ændringer på området, men fx tidsregistreringen forekommer ikke godt forberedt.

IF er enige i, at det er frustrerende, når der indføres nye systemer, man ikke er klædt på til at bruge, eller som man er i tvivl om, om man overhovedet skal bruge. Vi kan evt. selv indkalde dem, der kan vejlede os, men det kræver, at vi ved, at der er noget på vej.

Office 365, OneDrive, Teams, SharePoint er vanskelige at finde rundt i, og der er ikke afsat tid til at sætte sig ind i mulighederne.

IF's møder: Henrik Zetterberg gav udtryk for, at han på dagens møde har følt sig godt informeret, men at det vil være rart med mulighed for mere dybtgående drøftelser på baggrund af indlæg forberedt af medlemmerne.

UF tilsluttede sig klart dette ønske og ser meget gerne flere punkter forberedt og faciliteret af medlemmerne, og opfordrede til, at man også melder ind til Matilde Nisbeth Brøgger (MNB), når man ønsker punkter taget op eller gerne selv vil byde ind med noget.

På det førstkommende møde har vi bl.a. det udskudte punkt om undervisningsportfolio, som MNB står for, og vi ser gerne langt flere punkter fra medlemmerne.