

Mødedato: 05.02.2025

Mødested: 1481-366

Mødeemne: LSU-LAMU

Deltagere: LAMU: Unni From, Tina Pabst, Morten Breinbjerg, Jan Ulrik Saksø Chrintz Juhl; Steen Kaargaard Nielsen; Joshua Charles Skewes, Nelly Lucie Nicole Dupont;

LSU: Unni From, Marie Lund, Anne Møldrup Overballe; Claus Bossen; Pernille Roholt, Jody Pennington; Lars Kiel Bertelsen; Louise Søndergaard; Marianne Rasmussen; Alexandra Regina Kratschmer; Steffen Krogh (til kl. 10); Unni From; Anne Marit Waade; Tine Arsinevici (referent)

Afbud: Rikke Andersen Kraglund

Referat

Ad. 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt

Ad. 2. Godkendelse af referater

Der var ingen kommentarer til referaterne, som dermed var godkendt. [Referat fra fællesmøde i Institutforum og LSU-LAMU 19.11.2024](#)

Ad. 3. Kandidatreform fase 3

Unni From (UF) gjorde opmærksom på, at der nu var tale om en egentlig høring af de påtænkte beslutninger.

Udgangspunktet er dimensionering af bacheloroptaget og omlægning af kandidatuddannelsespladser til korte KA på 75 ECTS eller erhvervskandidatuddannelser (EKA). IKK ville i forvejen ændre en del ved nogle af de kandidatuddannelser, som var blevet kritisk små.

I 2028 skal 24 % af KA-pladserne på Arts være omlagt til 75 ECTS eller EKA. Dermed har Arts max 1.296 pladser på ordinære KA – heraf 684 på IKK.

166 studiepladser skal omlægges (90 til 75 ECTS og 76 til EKA) eller nedlægges. Plannen om ikke at forny samarbejdsaftalen om Children's Litterature, Media and Cultural Entrepreneurship betyder, at 46 pladser færre skal omlægges. Denne påtænkte beslutning bunder i, at Styrelsen fastholder, at pladser på denne uddannelse tæller fuldt ud, selv om AU kun står for ca. 1/3 af uddannelsen.

På Arts kom der 134 indmeldinger i fase 1 og 34 i fase 2. Her i fase 3 er det kun de nævnte organer, der kan fremsende høringssvar.

Der er en opsamling i reaktionspapiret (bilag 1). Den påtænkte beslutning fastholder det meste af de ændringer på IKK, der blev foreslået efter den første inddragelsesfase. Der er her størst bekymring vedrørende korte KA og Children's Litterature, Media and Cultural Entrepreneurship, men alle miljøer bliver berørt af omlægningerne.





Mulighederne for et større samarbejde mellem Lingvistik, Kognitionsvidenskab, Tysk, Spansk, Fransk og Engelsk undersøges.

For EKA ser det ud til, at der er sket en lempelse, så der godt kan være en tilbagefaldsmulighed på 75 ECTS, ligesom der er mulighed for at lave 45 ECTS-forløb på EKA-lignende vilkår som supplement til en KA på 75 ECTS, hvilket mildner ulemperne ved de korte KA'er.

UF spurgte herefter, om LSU ønskede at indsende et høringssvar eller havde kommentarer, der på anden vis skulle bringes videre.

I den efterfølgende drøftelse blev følgende områder berørt:

- Er der et volumenkrav til overbygningen på 45 ECTS? Det kan ikke være bæredygtige med fx 2 studerende? Lars Kiel Bertelsen (LKB) svarede, at de evt. kan tænkes som en slags projektorienteret forløb med vejledning og workshops.
- Bliver man så KA i Digital Design, selv om man måske har været sammen med mange fagligheder? Det forventer vi.
- Der forestår i givet fald en opgave med at få samarbejdspartnere med på at lave trainee-pladser. Man må her aftale med arbejdsgiverne, at de studerende skal kunne følge undervisning på bestemte tidspunkter.
- Hvornår får vi rammer for de 45 ECTS.
- Hvad får vi af administrativ understøttelse og timer til opgaven?
- UF og LKB svarede, at vi er nødt til at afvente lovtækt og bekendtgørelse. Spørgsmålet om timekompensation tages med i arbejdstidsaftaleforhandlingerne. Der er her et ønske om fælles rammer på Arts.
- Hvad det kommer til at koste i administration og VIP-timer? Det bliver dyrt, men vi er nødt til at investere. Heldigvis skal alle ikke i gang på samme tid, men der er et fælles ønske om en hurtig afklaring af rammerne.
- På TAP-siden må vi som udgangspunkt omprioritere.
- Vi har p.t. ikke normer for studieordningsrevisioner.
- Nu ser man kun frem til 2028, fordi 2030-32 er blevet mere usikre. Politikerne vil evaluere i 2028. Hvad handler det om? Vi ønsker ikke at omlægge mere end højst nødvendigt. De 166 pladser er minimum, og det skal omlægges til 2028. Der kan komme mere derefter.
- Hvad handler udeståendet om masteruddannelser om? Hvis man laver 45 ECTS EKA'er, kan de vise sig at blive mere attraktive end masteruddannelser.
- Endelig var der bemærkninger til uddannelsesstrukturen, som er til høring i studiestrengen (fase 2.b) – ikke i LSU og IF, men som påvirker mulighederne for at komme videre:
- Hvornår kommer der afklaring af 2-fagigheden? Det er p.t. uklart, da det i første omgang blev løftet til AU-niveauet, hvor Niels Lehmann deltager for Arts, men det glider nok over til Danske Universiteter.

- Placering af BA-projektet ligger i det nye forslag på 6 mod nu 5. semester. Det vil få betydning for meget andet.
- Der er nogle formuleringer vedr. specialet, som med fordel kan ændres, så det er tydeligt, at det akademiske niveau fastholdes.

Marie Lund (ML) gjorde opmærksom på, at (B-siden i) FSU var indkaldt til ekstraordinært møde fredag den 7. februar, og at hun ville tage dagens input med der.

Da de fleste af kommentarerne enten er meldt ind tidligere, eller omhandler uddannelsesstrukturen, som alene er til høring i uddannelsesstrengen, fremsender LSU ikke et selvstændigt høringssvar til fase 3.

Anne Marit Waade spurgte, om LSU/LAMU evt. senere kan evaluere hele processen. Mange har udtrykt tilfredshed med niveauet for inddragelsen, men det har været tidskrævende.

Lars: Vi taler meget om strukturdrøftelsen.
LKB supplerede med, at drøftelsen af ressourceallokering via LSU og FSU er vigtig. Der er en god dialog mellem A- og B-side både her og i SN. Vi kan godt være stolte over, at vi kan samarbejde så ordentligt med noget så følsomt. Det er vigtigt at overveje, hvordan vi fortsætter ad det gode spor.

UF var enig i, at der har været meget godt, og at hun er blevet meget klogere gennem de mange kommentarer og drøftelser. Det nuværende forslag er meget bedre end det, fakultetsledelsen havde tænkt inden inddragelse.

Men det er en OK pointe at evaluere, om det hele har været kræfterne værd.

ML var enig i, at det vil være godt at evaluere processen.

Ad. 4. Vip-O-Matic-rapport til og med F24

UF gennemgik kort oversigten og bemærkede her, at +/- 500 må betragtes som nogenlunde balance.

Undervisning og administrative opgaver registreres i timer, mens forskningen måles gennem den forskning, som tæller med i forskningstilsynet. Der er tidligere faldet dom for, at VIP på universiteterne ikke kan have/få udbetalt overarbejde, og overskud af timer kan opfattes som udskudt forskningstid, som man senere kan indhente via forskningssemestre.

Tallene har ikke rykket sig meget de seneste år, om man kan i forbindelse med genforhandling af arbejdstidsaftalen overveje, om normerne skal ændres. Man kan også



overveje, om sige, at man ikke kan påtage sig ekstra opgaver under frikøb og forskningssemestre, eller om man evt. skal genindføre muligheden for at konvertere et forskningssekster til forskningsstøtte, hvilket det dog ikke er sikker, vi kan få lov til.

I drøftelsen blev der peget på:

- at man også bør se på de negative saldi, som kan være stressende, hvis der ikke er udsigt til at indhente disse
- uklarhed om, hvad man gør for at reducere over- eller underskud af timer i forbindelse med stillingsskift og fratræden. Det er ofte ikke muligt at nærme sig en balance – især ikke, hvis man først sent kender til planer om fx pensionering
- vi tæller forskningen i produkter og uddannelsessiden i timer. Kan vi evt. i arbejdstidsaftalen forsøge at få dem til at nærme sig ved at se undervisning som produkter, som ikke skal detailregistreres så meget?
- vi kan overveje, at man ikke må have større administrative poster, når man har forskningssemester.
- TR har forslået, at større timeunderskud fjernes, men er ikke kommet igennem med det
- registreringer af timer i Vip-O-Matic kan ses som hjælp til at skabe transparens og til sikring af forskningstiden
- der er stor forskel på, hvor minutiøst den enkelte får bedt om timer til og får registreret mindre opgaver, og om man husker at melde sig syg, så arbejdsnormen bliver nedsat
- det er ret forskelligt, hvordan de forskellige fakulteter og universiteter registrerer arbejdstid, og vi kan nok med fordel se på, om andre har mere enkle metoder, som fungerer tilfredsstillende.

En del af kommentarerne kan indgå i den kommende forhandling af arbejdstidsaftalen.

UF er opmærksom på, at både større under- og overskud så vidt muligt skal undgås, og modtager fortsat gerne yderligere forslag til, hvordan disse kan undgås/reduceres.

Ad. 5. Arbejdstidsaftalen på Arts

UF gjorde opmærksom på, at arbejdstidsaftalen er udviklet for at få transparens og en balanceret fordeling af opgaverne over tid. Dette formål må balanceres med ønsket om forenkling.

Aftalen forhandles mellem dekanen og repræsentanter for A- og B-siden.

Når aftalen er på plads, er det afdelingsledernes opgave at planlægge fordelingen af opgaver efter denne.

Hvad er det vigtigt for LSU at få med i de kommende forhandlinger?



Som udgangspunkt må aftalen ikke gøre den samlede opgaveløsning dyrere, men der kan ske omfordelinger, og en reduktion i antallet af opgaver, kan give mulighed for forbedrede normer.

Skal der fx ændres i normer for undervisningsforberedelse og/eller administrative og ledelsesmæssige opgaver?

Skal forskningsformidling fortsat være indeholdt i forskningstiden?

Kan man finde principper for afvikling af timer ved fratrædelser og mellem stillingskategorier?

Hvordan kan det digitale arbejdsmiljø inddrages?

Kan det gøres mere tydeligt, hvornår en afdelingsleder kan sige, at man ikke kan påtage sig fx ledelse af et forskningsprogram, hvis man har et stort timeoverskud?

Den nuværende aftale har et grundproblem. Foregiver at være et takseringskatalog, men det vil altid være ufuldstændigt, og det tilskynder til, at man ikke vil lave det, der ikke står i kataloget. Kan vi finde andre måder, som tilskynder til at gøre 'det gode og det rigtige'?

Forslag om at indføre differentierede normer alt efter om man underviser i et forløb første gang eller efter mange gange.

ML pointerede, at tillidsrepræsentanterne gerne vil have medarbejderønsker med til det snarlige sættemøde og de efterfølgende forhandlinger, og at man også vil indhente forslag lokalt.

Ad. 6. Campus 3.0

UF indledte med at fortælle, at udviklingen på Katrinebjerg (Campus 2.0) er i gang igen. Der har for snart 2 år siden været brugerinddragelse. Der er nu tegninger og fordelinger er i proces.

Campus 3.0: Meget af Arts flytter til den sydlige del af Universitetsbyen, og der foreligger nu en overordnet oversigt over bygninger, som Arts kommer til at råde over. Fakultetsledelsen er i gang med visionsarbejdet med udgangspunkt i de 10 principper for AU's campusudvikling.

Der laves nu brugergrupper, som der på kontorer, undervisning, studiemiljø, bibliotek, særlige lokaler (teater, musik m.v.). Hvert institut kan have op til 3 deltagere i hver af de 6 brugergrupper.

ML gjorde opmærksom på, at spørgsmålet om fortætning og mulighed for eget kontor fylder en del. Spørgsmålet er blevet ekstra aktuelt i forbindelse med IKS' midlertidige rokader og fortætninger.

UF tilføjede, at der vil ske en overordnet fordeling af bygninger/gange til institutterne, og at det herefter vil være op til institutterne, hvordan lokalerne fordeles.

Tænker, at vi starter med at finde ud af, om der er afdelinger, der skal sidde tæt på hinanden. Derefter laves de lokale fordelinger. Man kan ikke bare 'stemme om det'.

Man skal nok forvente, at enkeltpersonskontorer bliver mindre end de nuværende.



UF forventer, at Jysk og Tokelab skal flytte med, men søger en endelig afklaring. Der bliver etableret parkeringskælder.

Ad. 7. APV 2025

LSU-LAMU har tidligere besluttet, at den kommende APV-følgegruppe skal have samme sammensætning som den nuværende: IL, forpersoner for hhv. LSU og LAMU, sekretariatsleder og en afdelingsleder. Louise Søndergaard deltager i møderne, og TA sekretariatsbetjener gruppen. For kønsbalancens skyld bedes afdelingslederne om at pege på en mandlig AL.

Undersøgelsen gennemføres 25/2-12/3, og resultatet offentliggøres 7/4, hvorefter der afholdes dialogmøder.

LSU-LAMU har første møde efter offentliggørelsen 2/5.

Der er frist for (foreløbige) handleplaner sidst i oktober.

Ad. 8. Orientering fra medarbejderne

Der var ikke yderligere orienteringer fra medarbejderne

Ad. 9. Orientering fra institutleder

Der er 23/1 udsendt mail om indsendelse af ønsker til lønforbedringer med frist 24/2.

Ad. 10. Evt.

Der var ikke noget til EVT.

Ad. 11. Skriftlig orientering

- [AU's strategi 2030 er nu i høring](#)
- IKK har 3/12 gennemført [den årlige arbejdsmiljødrøftelse 2024](#)