

Retningslinjer for kursusevaluering på Institut for Kommunikation og Kultur

FORMÅL

Evalueringsarbejdet er en vigtig del af underviserens og de studerendes løbende samarbejde om at udvikle kurserne og sikre uddannelsernes faglige kvalitet. På Institut for Kommunikation og Kultur ønsker vi derfor at have fokus på en fælles, faglig refleksion over undervisningsformer og -udbytte mellem undervisere og studerende, hvor der gives mere tid til samtale og bruges mindre tid på dokumentation.

Ambitionen er en forenklet evalueringsprocedure, og en styrkelse af de fagnære drøftelser og den løbende opfølgning, som synliggør værdien af evalueringen for de studerende og giver nyttig feedback til underviserne. Ansvar for at de forskellige dele af evalueringsprocessen er beskrevet i oversigten herunder:

	Studerende Har ansvar for at bidrage til god undervisning ved at deltage aktivt i både undervisningen og evalueringen. De studerende udfylder spørgeskemaerne i Brightspace.	
	Underviserne Skal tilrettelægge, gennemføre, evaluere og udvikle egen undervisning. Underviseren skal inddrage de studerende i udarbejdelse af underviserens evalueringsnotat .	
	Uddannelsesnævn (UN) Er sammen med afdelingslederen ansvarlig for de fag- og uddannelsesnære dele af evalueringen på baggrund af underviserens evalueringsnotater. UN og afdelingslederen kan inddrage bredere dele af fagmiljøet og skal sikre, at der er så bred studenterdeltagelse som muligt i dette arbejde.	
	Afdelingslederne Skal udbrede kendskab til institutretningslinjerne, samt sikre løbende opkvalificering, erfaringsdeling og regelmæssige drøftelser af evalueringerne. På baggrund af drøftelserne i uddannelsesnævnet udarbejdes afdelingslederens opsummerende evalueringsrapport .	
	Studienævn (SN) Har ansvar for at sikre, at alle afdelinger gennemfører evalueringerne efter retningslinjerne og at gennemføre tværgående drøftelser på baggrund af afdelingsledernes evalueringsrapporter. Studienævnet er forum for udveksling af erfaringer. Studienævnet godkender afdelingsledernes opsummerende evalueringsrapporter.	
	Studielederen Skal sikre høj kvalitet i uddannelserne og vurdere kvalitet og ressourcebehov i relation til overordnede strategiske og faglige mål i samarbejde med institutlederen. Studielederen udarbejder et samlet evalueringnotat for IKK på baggrund af drøftelserne i studienævnet. Notatet offentliggøres på instituttets hjemmeside.	



Den konkrete evalueringspraksis skal bidrage til at øge de studerendes bevidsthed om og evaluering af egen læring set i forhold til læringsmålene for de enkelte kurser, ligesom den skal bidrage til, at både undervisere og studerende løbende reflekterer over, hvilke former for viden, færdigheder og kompetencer der fremmes gennem de forskellige former for læringsaktiviteter.

PROCEDURE

Evaluering af undervisning på Institut for kommunikation og kultur følger nedenstående procedure:

1. Forventningsafstemning i starten af et kursusforløb
2. Midtvejsevaluering eller løbende (formativ) evaluering
3. Afsluttende evaluering med skriftlige evalueringer i Brightspace
4. Opfølgning og synliggørelse af evalueringens konkrete anvendelse

Ad 1. Forventningsafstemning i starten af et kursusforløb

Alle kurser indledes med en dialogisk forventningsafstemning mellem underviseren/underviserne og de studerende.

Anbefalinger:

- Underviseren fremlægger, hvad de studerende kan forvente af det konkrete kursusforløb, herunder læringsmål, pensum, eksamensform og krav.
- Underviseren og de studerende afstemmer forventninger ift. undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder hvilke forventninger der er til de studerendes deltagelse i undervisningen, hvordan Brightspace benyttes mv.
- Underviseren rammesætter hvornår, hvordan og hvorfor der evalueres.

Ad 2. Midtvejsevaluering eller løbende (formativ) evaluering

På alle kurser skal der gennemføres midtvejsevaluering eller løbende evaluering. Underviseren vurderer hvordan midtvejsevalueringen tilrettelægges, så der skabes et trygt og respektfuldt refleksionsrum, hvor feedback og evaluering kan indgå som et integreret element i læreprocessen.

Anbefalinger:

- Samtalen i forbindelse med midtvejsevaluering eller løbende evaluering kan med fordel have afsæt i didaktiske spørgsmål som f.eks.: Hvornår/hvordan lærer vi bedst noget? Hvad lærer vi egentlig?
- Underviseren kan benytte hybrid evaluering, som giver de studerende mulighed for at give feedback anonymt og i realtid. Anvendelse af værktøjer som mentimeter og padlet kan understøtte dette.



- Underviseren kan involvere de studerende direkte ved f.eks. at lade dem have indledende gruppesamtaler uden underviserens tilstedeværelse, efterfulgt af en fælles samtale, hvor studerende giver en samlet tilbagemelding.

Midtvejsevaluering/den løbende evaluering giver de studerende mulighed for konkret indflydelse, samtidig med at der skabes en fælles, faglig refleksion over undervisningen. Denne evaluering skal ikke opsummeres skriftligt eller diskuteres i uddannelsesnævnet.

Ad 3. Afsluttende evaluering med skriftlige evalueringer i Brightspace

Alle kurser skal evalueres efter hvert gennemløb, og alle skriftlige slutevalueringer afvikles i Brightspace. Den skriftlige slutevaluering vil automatisk blive sat i gang med en default start- og slutdato, som det er muligt for underviseren efterfølgende at ændre.

På Institut for kommunikation og kultur er det, for at imødegå evalueringstræthed, besluttet at mindske antallet af spørgsmål i det skriftlige spørgeskema samt sikre, at der kun foretages én evaluering per kursus (ECTS-givende disciplin). Det skriftlige spørgeskema indeholder AU's obligatoriske spørgsmål (for nuværende ét spørgsmål), og seks spørgsmål på institutniveau som er fastsat af studienævnet. Disse spørgsmål bidrager til at afdække temaer i delpolitik 2 og 3 i den overordnede [evalueringspolitik for ARTS](#). For at give mulighed for at følge udviklinger i evalueringerne over tid, fastlægges spørgsmålene for en tre-årig periode, hvor studielederen dog har mulighed for at give dispensation til ændringer i spørgsmålene. Hvis der er behov for at evaluere et særligt element i undervisningen, kan underviseren tilføje op til to spørgsmål på kursusniveau. Dette kan f.eks. være til at afdække, om der har været en god sammenhæng mellem forelæsning og holdundervisning på kurset.

Underviseren har ansvar for at afsætte den nødvendige tid til at gennemføre eller igangsætte evalueringen i undervisningen. Underviseren vurderer desuden, hvordan den skriftlige slutevaluering bedst suppleres med dialog, og hvordan der gives rum til at de studerende inddrages. Alle undervisere er ansvarlige for, at der i samarbejde med de studerende skrives et afsluttende evalueringsskema til brug for drøftelsen i uddannelsesnævnet. Underviserens evalueringsskema bruges derfor både til at udvikle egen undervisningspraksis og indgår i den tværgående drøftelse af undervisningen på uddannelsen/afdelingen. Refleksionerne kan endvidere indgå i underviserens undervisningsportfolio.

Det afsluttende evalueringsskema udfærdiges i en fælles skabelon og skal indeholde en kort refleksion over kursusforløbet og eventuelle opmærksomhedspunkter og justeringsbehov.

Anbefalinger:

- Underviseren forklarer, hvorfor det er vigtigt at deltage og hvad evalueringerne bruges til. Den måde evalueringerne introduceres på, har stor betydning for de studerendes engagement i evalueringsarbejdet og dermed kvaliteten af den feedback, underviserne og uddannelsen får på de enkelte kurser.



- Underviseren bør orientere de studerende om, at spørgeskemaet besvares anonymt, men at dét, de studerende skriver, vil blive læst, delt og anvendt til at udvikle undervisningen. Det kan være en god anledning til at tale med de studerende om god tone i professionelle sammenhænge.
- Underviseren kan dele det afsluttende undervisningsnotat i Brightspace og opfordre til, at studerende kan kommentere eller tilføje i det.

Ad 4. Opfølgning og synliggørelse af evalueringens konkrete anvendelse

Afdelingslederen har i samarbejde med uddannelsesnævnet ansvaret for en systematisk opfølgning gennem fagnære diskussioner på baggrund af undervisernes evalueringsskemaer, og hvor de studerende inddrages i behandlingen så bredt som muligt. Dette er vigtigt for at sikre en meningsfuld evalueringsskemaer på uddannelserne. Da uddannelserne er forskellige, er det op til de enkelte afdelinger at tilrettelægge og organisere dette vigtige arbejde på den måde, der er mest hensigtsmæssig for afdelingen.

Afdelingsleder og UN har adgang til alt materiale og aftaler, hvordan processen tilrettelægges og hvilke dele af evalueringsskemaer, der skal distribueres til uddannelsesnævnet for at give den bedst mulige drøftelse af evalueringen. Afdelingslederen har som personaleleder ansvaret for, at der løbende følges op på afdelingens evalueringsskemaer, herunder, hvordan undervisere opkvalificeres, og hvilke initiativer der tages for at fremme de studerendes refleksion over egen læring.

Afdelingslederen skal sikre, at væsentlige, generelle erfaringer fra kursusevalueringerne inddrages i årlig status og udmøntes i handleplanerne, hvor det er nødvendigt.

Anbefaling:

- Afdelingslederen kan initiere at der udvikles lokale formater for overdragelse fra semester til semester (eller fra år til år), hvor studerende inddrages, for på den måde at synliggøre, at evalueringen har konkret og umiddelbar betydning for såvel den enkelte studerendes eget studieforløb som for uddannelsen som helhed.

Kursusevalueringerne skal behandles i uddannelsesnævne hvert semester. Efter deres behandling skriver afdelingslederne en opsummerende evalueringsskemaer i det skema, som er udviklet til formålet, og indsender det til studielederen. Afdelingslederens opsummerende evalueringsskemaer sendes af studielederen til studienævnet, hvor de skal godkendes. Efter studienævnets godkendelse skriver studielederen et opsamlende notat for Institut for Kommunikation og Kultur. Studielederen informerer institutlederen og sender notatet videre til prodekanen for uddannelse. Studielederens notat offentliggøres på [studieportalen for studerende på Arts](#).

REGELGRUNDLAG

Institutledelsen har i samarbejde med studienævnet formuleret ovenstående evalueringsskemaer retningslinjer for alle uddannelser ved Institut for Kommunikation og Kultur som en udfoldelse af [Aarhus Universitets kvalitetspolitik](#).



Notat

Lars Kiel Bertelsen

Dato: 24. juni 2024

Side 5/5

Rammerne for institutretningslinjerne er fastsat af den overordnede [evalueringspolitik for ARTS](#) (vedtaget efteråret 2023), som følger [kvalitetspraksis for uddannelsesområdet på ARTS](#).

Evalueringsretningslinjerne er vedtaget af institutledelsen og studienævnet og på vegne heraf underskrevet af:

Dato: 26/6 - 2024

Studieleder Lars Kiel Bertelsen

Forperson for studienævnet Ethan Weed