

**Møde den: 8. oktober 2014**  
**Forskerhuset, Kasernen**  
**Referat møde i Forskningsudvalget.**

**Referat**

**Til stede:** Søren Pold (SP), Henrik Bødker (HB), Per Stounbjerg (PS), Hans Lauge Hansen (HH), Jacob Lund (JL), Steen Bille Jørgensen (SJ), Ole Togeby (OT), Sten Vikner (SV), Jacob Wamberg (JW), Niels Lehmann (NL), Tine Arsinevici (TA), Katrine Solvang (KS/ref).

**Fraværende:** Hanne Bruun (AW), Anders Albrechtslund (AA).

---

1. **Godkendelse af dagsorden**

- dagsorden godkendt.

Dato: 28. oktober 2014

2. **Godkendelse af referat**

- referat godkendt.

Side 1/3

---

3. **Problemanalyse: Diskussion af beslutning i universitetsledelsen – betydning for forskningsudvalget.**

NL refererede fra resultaterne af den fakultetsnedsatte arbejdsgruppes møde 6.-7. oktober på Vejle fjord hotel og fakultetsledelsens efterfølgende gennemgang af de indkomne forslag til ændringer af organisationen. Han konkluderede, at for så vidt der findes måder at løse de interne organisatoriske udfordringer på instituttet, er der ikke ønske om opbrydning af institutterne. For at løse udfordringerne internt på institutterne er der blevet udtrykt ønske om, at der skal være mulighed for fleksibilitet mht. den interne organisering af institutterne. Der er dog en bred enighed om på alle institutter at arbejde videre med den allerede skitserede afdelingsstruktur. Der er specifikt på LÆK et ønske om studienævn med enkeltfaglige repræsentation, ligesom der er et overvejende ønske om frisættelse i forhold til deltagelse i forskningsprogrammerne. NL taler for, at ændringer vedr. forskningsprogrammerne afventer den planlagte evaluering i F15. NL udarbejder på baggrund af alle input et grundscenarie til drøftelse i alle organer og i de lokale miljøer. Udvalgets efterfølgende diskussion anskueliggjorde, at der er mangede holdninger i forhold til at frisætte deltagelse i forskningsprogrammerne, fordi det på den ene side virkede til, at en del medarbejdere var blevet overbevist om, at det var godt at arbejde sammen, og på den anden side, at en frisættelse kunne give uklarhed i forhold til økonomi, kommunikation, politik og organisation. Et hovedproblem er at finde en rigtig måde at besætte forskningsudvalget på, så det rummer en bred repræsentation. Forskningsudvalget udtrykte en frygt for, at det gode arbejde, der er i gang i programmerne ift. talentpleje af de ph.d.-studerende og postdocs, risikerer at blive tabt på gulvet.

#### 4. **Publicering - præsentation af matrix 2010-13 (bilag 2 og bilag 3)**

NL oplyste at det kan være vanskeligt at sammenligne tal fra 2012-2013, da tallene er opgjort forskelligt. Hovedkonklusionen er dog, at der samlet set er en nedgang i produktiviteten i perioden, men at der er sket en fokusering af indsatsen, så der samlet set publiceres flere publikationer på niveau 1 og 2. Den store aktivitet i forbindelse med ansøgning om eksterne midler er givetvis en medvirkende faktor i den samlede nedgang i publikationer.

På baggrunden af usikkerheden i tallene blev det foreslået, at Katrine og Niels i forbindelse udarbejder en grundlæggende analyse af talmaterialet. Derudover bør det undersøges, om instituttet stadig får gavn af den produktivitet, der ligger hos de seniorforskere, der er gået på pension, men fortsat er tilknyttet instituttet i forhold til registrering af point i PURE.

Endelig blev det aftalt, at der skal gøres en ekstraordinær indsats for at sikre, at alle forskere får inddateret alle publikationer i PURE, og der vil i løbet af november blive sendt en oversigt til hver enkelt forskningsprogramleder, som så efterfølgende ville kunne tage fat i de kolleger, der ikke har registreret deres publikationer.

#### 5. **Kort om Carlsberg og DFF/FKK (Bilag 4 og bilag 5)**

KS havde udarbejdet en oversigt over ansøgere. Alle bedes huske at sende folk videre til KS. Det bemærkes, at det er ansøgeren selv, der indsender ansøgningen.

#### 6. **Kandidater til EU-opstartmidler primo januar 2015, Horizon 2020, Novo Nordisk postdoc.**

Flere fra LÆK har modtaget EU-opstartmidler, og flere overvejer EU-ansøgninger. KS vil gerne orienteres, hvis der er flere som overvejer dette. Man kan med fordel benytte Forskningsstøtteenhedens tilbud om hjælp til budgetter og gennemlæsning af ansøgningerne.

### **Orientering**

#### 7. **Frikøbspolitik**

NL orienterede om, at frikøbspolitikken nu er færdiggjort og klar til udsendelse. Politikken afspejler den måde, der rådgives på i forskningsstøtteenheden, og er nem at overføre til Vipomatic og de bemandingsark, som udarbejdes til afdelingslederne to gange om året. Grundprincippet er, at der ved frikøb skal søges fulde lønmåneder.

NL gjorde opmærksom på, at det ikke forventes i FKK, at man medfinansierer med egen forskningstid, men at det er en mulighed, hvis det vurderes at være en fordel for ansøgningen.

Side 3/3

**Fast punkt – tværgående viden**

8. Arbejde med forskningsansøgninger v. Anne Marit Waade  
AW fortalte om sit FKK-støttede projekt ”What makes Danish TV-series travel” – herunder om projektets forankring i forskningsprogrammet, projektets organisering samt internationaliseringsaspektet.

**Evt.**

9. NL orienterede om udspillet fra uddannelsesminister Sofie Carsten Nielsen om dimensionering og de forhandlinger, som var indledt mellem landets rektorer og ministeren.