

**Mødedato: torsdag den 7. juni kl.9.00-12.00**

**Mødested: Bygning 1586, lokale 114**

**Mødeemne: Institutforum IKK**

Deltagere: Per Stounbjerg, institutleder, Niels Brügger, Peter Mortensen, Leonardo Cecchini, Felix (suppleant), Birgit Eriksson, Mads Krogh, Stine Liv Johansen, Rasmus Lunding, Jane Lücke Didriksen, Sally Schlosser Schmidt, Felix Kühn Paulsen, Linnett Guerrou, Kristine Kold Strandsby, Sofie Gerup, Louise Boll Nielsen, Tine Arsinevici, Pernille Roholt, Matilde Nisbeth Brøgger, Lars Kiel Bertelsen, Antoinette Mary Fage-Butler

Afbud: Rikke Andersen Kraglund, Kristian Lund, Birgit Eriksson, Peter Lauritsen, Matilde Nisbeth Brøgger,

- 1) Velkomst
- 2) Godkendelse af dagsorden
- 3) Godkendelse af referat  
Bilag 3.1. Referat
- 4) Forskningsudvalgets sammensætning. Stillingtagen til spørgsmål om centerrepræsentation.
- 5) Fagkoordinatorer  
Bilag 5.1. Notat vedr. fagkoordinatorers opgaver
- 6) Tilbage melding vedr. drøftelse af indsatsen "Nye forskningsdagsordner"  
Bilag 6.1 IKKs tilbage melding vedr. forskningsdagsordner  
Bilag 6.2. Mail fra Dekan vedr. initiativ  
Bilag 6.3. Opsummerende dokument fra dekanat
- 7) Orientering fra Institutleder.
- 8) Orientering fra Akademisk Råd, v. Birgit Eriksson
- 9) Evt.

2. Godkendelse af dagsorden

Det beklages, at dagsorden er udarbejdet uden inddragelse af Peter Mortensen.

3. Referat godkendes uden kommentarer.

4. Forskningsudvalgets sammensætning.

Punktet er dagsordenssat på initiativ af Niels Brügger og behandles i Institutforum, da forskningsudvalgets sammensætning indstilles af dette organ.

Forskningsudvalget består af lederne af instituttets forskningsprogrammer, de to fakultetssatsninger, ph.d.-programledere samt institutleder. Inden ændringen af forskningsorganiseringen sikrede denne sammensætning, at alle VIP'er havde repræsentation i udvalget. Dette er ikke længere tilfældet efter ændringerne, hvor en del forskningsindsatser/-projekter er organiseret uden for forskningsprogrammerne. PS orienterede indledningsvist om, at forskningsudvalget har behandlet forespørgslen, og at



man ikke var positiv indstillet, primært fordi der ikke er nogen formel organisering af centrene, som sikrer, at centerrepræsentanterne har et bredt mandat/repræsentativitet.

NB orienterede om baggrunden for forslaget. Der er dels motiveret af et ønske om, at sikre centrene et bredere mandat og en stærkere profil, fordi de kan tale ind i den officielle organisering, dels et ønske om at imødegå, at nogle forskere ikke repræsenteres i udvalget, fordi de ikke deltager i nogle programmer. Problemet er, at der er flere væsentlige miljøer/organiseringer, som ikke anerkendes og høres grundet manglende deltagelse i FU.

Udvalget drøftede forslaget om centerrepræsentation med henblik på at afdække, hvorvidt det var muligt at imødekomme forslaget – som der var forståelse for - og samtidig respektere den eksisterende forskningsorganisering og behovet for at sikre en evt. centerrepræsentation et bredt og legitimt mandat. Forskellige modeller blev drøftet inden det blev besluttet, at man i første omgang ville invitere til ét fælles møde mellem Program- og Centerledere med henblik på at sikre videndeling.

PS understregede afslutningsvis, at diskussionen er ikke betragtes som endeligt lukket, men at der skal følges op på indsatsen.

##### 5. Fagkoordinatorer

PS orienterede om, at bilag 5.1. Notat vedr. fagkoordinatorers opgaver afspejler ledelsens bud på, hvordan fagkoordinatorernes opgaver kan se ud. Funktionens etableringen udspringer af den reorganisering, hvor afdelingerne blev etableret, idet det her blev besluttet af den officielle ledelsesstreng sluttes ved afdelingsledere. De blev formelt set en del af ledelsesstrengen, men der rejstes et behov for at fagmiljøerne skulle have en repræsentation/koordination. Derfor fik instituttet lov at udpege uddannelses- og fagkoordinatorer uden formelle ledelsesbeføjelser. Siden da er der indgået en aftale om afdelingsledernes opgaver og normering, og den har også konsekvenser for fagkoordinatorerne.

Et rammevilkår for notatet er, at fagkoordinatorernes timeantal ikke kan overstige 100 time p.a., med mindre deres afdelingslederes opgaver og timeforbrug reduceres. Det fremgår af afdelingslederaftalen. Det vil således være timer fra afdelingslederne, der ville kunne bevirke en evt. opnormering af enkelte fagkoordinators timetal. En anden organisatorisk rammebetingelse er ansættelsen af de fire afdelingskonsulenter, idet det er tanken, at der sker en vis flytning af opgaver fra fagkoordinatorer til afdelingskonsulenter, ACA eller lokale sekretariater på det administrative område, hvilket vil reducere fagkoordinatorernes administrative opgaver.

PS fremhævede afslutningsvis, at notatets afsluttende oversigt alene er en bruttoliste, som dækker de opgaver, en fagkoordinator kan varetage – men at det ikke er hensigten at fagkoordinatorer skal varetage alle opgaver på listen. Listen er udarbejdet for at imødekomme et ønske fra tillidsrepræsentanterne om en tydeliggørelse af fagkoordinatorernes opgaveportefølje, men i ledelsen er der ikke opbakning til rigide retningslinjer, der ikke tager højde for instituttets faglige/uddannelsesmæssige diversitet, hvorfor oversigten er udmøntet i en bruttoliste.

Notatet blev drøftet. Der var generelt opbakning til notatet og bestræbelserne om at få skabt klarhed over området. Samtidig var det den generelle opfattelse, at der var behov for yderligere sikring af fagkoordinatorernes opgaver og ressourcebelastning, da det er den fremherskende opfattelse, at fagkoordinatorerne har en meget omfattende opgaveportefølje.

Følgende forslag blev fremsat:

"Bistand ønskes erstattet af "rådgivning", da "bistand" er et meget elastisk begreb, hvilket kan bidrage til at fastholde fagkoordinatorerne i en gråzone. Behov for at sikre tydelige kommunikationslinjer mellem TAP og fagkoordinatorer. Specifikation af afdelingskonsulenternes opgaver og hvor der sker opgaveflytning fra fagkoordinatorer til TAP.  
Forhøjelse af timeloft eller færre opgaver til koordinatorerne  
Udarbejdelse af konkrete aftaler på afdelingsniveau. Der var bred tilslutning til at anbefale, at der alle steder skal laves lokale aftaler om koordinatorernes opgaver.

PS fastslog afslutningsvist, at timeloftet er en rammebetingelse, som ikke kan fraviges. Dog er der mulighed for at afdelingslederen kan give nogle af sine egne timer til fagkoordinatorerne, ligesom der kan gives ad hoc timer til ekstraordinære opgaver/specifikke opgaver, som også kunne være varetaget andre VIP.

På baggrund af drøftelsen blev det besluttet:

- at der lokalt skulle indgås aftale mellem fagkoordinatorer og afdelingsledelse
- at aftalerne skulle nedskrives
- at tilpasse notatets formuleringer i henhold til de fremsatte kommentarer i øvrigt
- at kigge på, hvordan afdelingskonsulenter og fagkoordinatorer kan samarbejde (beskrives ikke i notat grundet lokale forskelle)

#### 6. Nye Forskningsdagsordner:

PS rammesatte kort historikken og behandlingen af den oprindelige henvendelse. IKK havde gennemført en relativt bred høringsproces på baggrund af den oprindelige henvendelse. Det var ikke tilfældet alle steder, hvorfor høringsfristen er udsat til 21. juni.

Tilbage meldingen fra dekanatet er blevet diskuteret i institutledelsen, hvor man har besluttet ikke at iværksætte en ny høring. I Institutledelsen blev der fremsat markant kritik af det dokument, vi har fået tilbage. PS vil tage forbehold for dokumentet og understrege, at han opfatter det som problematisk, hvis det danner grundlag for videre drøftelser og ikke kun er en helt foreløbig brainstorm. I lyset af formatet vurderes det

dog ikke hensigtsmæssigt at der fremsættes en punkt-for-punkt kritik, men blot henstiller at det videreudvikles.

På IKK har man alene forholdt os til de konkrete dagsordner og bestræbt sig på at synliggøre styrkeområder på disse områder. Dekanens seneste tilbagemelding rummer en uklar formulering om en proces på BSS, men der kan være grund til at overveje muligheden for at være dagsordenssættende i forhold til samarbejdet med BSS? Har man kommentarer til papiret kan de derfor sendes til Per.

På baggrund af en drøftelse i udvalget blev det vedtaget, at det besluttede fælles møde mellem centerledere og forskningsudvalg skulle fokusere på, hvordan forskningsmiljøerne kan imødegå Social Challenges og aktuelle dagsordner.

#### 7. Orientering fra institutleder:

##### Flytninger:

Det er blevet besluttet, at Kasernefagene skal flytte til Kommunehospitalet. Fagene på Katrinebjerg og i Nobelparken flytter ikke. Der blev fremsat ønske om, at IKK kommer så tæt på Ringgaden som muligt. PS vil, hvis der ikke viser sig andre hensyn, som vejer tungere for instituttet, bestræbe sig på, at ønsket imødekommes af hensyn til IKKs fremadrettede sammenhængskraft.

Der er indgået aftale med Institut for virksomhedsledelse (IVL) om overdragelse af 4 medarbejdere og studiepladser i forbindelse med IVLs reorganisering af deres kommunikationsuddannelser. Medarbejderne flytter til 1481, så snart der er plads til dem, og indgår i udviklingsarbejde allerede fra efteråret.

Etableringen af Sprogcenteret er påbegyndt. To TAP-stillinger er besat, mens ledelses- og koordinatorstillinger er opslået. Sprogstrategien fokuserer på tysk og fransk og skal realiseres i tæt samarbejde med en række eksterne samarbejdspartnere på alle uddannelsesniveauer.

MUS-runde planlægges så tidligt, at den er afsluttet inden december, hvor der søges midler hos kompetenceudviklingsfonden.

VIPOMATIC: Der har over tiden gradvist ophobet sig en stor ubalance på undervisnings- og administrationsdelen. Med den nye arbejdstidsaftale i 2014 blev der etableret en baseline med krav om indgåelse af aftaler om nedbringning af timer ophobet efter dette tidspunkt. På IKK har man indgået aftale om, at timer optjent forud for dette tidspunkt blev devalueret (faktor 2,6) og indført i det nye timeregnskab. Der er afsat 5 mio. til afvikling af timeubalancer i hhv. 2018 og 2019. De mange timer ophobet i 2014-2016 (ca. 23.000) er ikke tilfredsstillende. De effektiviseringsforanstaltninger, der er gennemført på undervisningen, kan ses fremadrettet, men optræder ikke i tallene frem til og med

2016. Det er dog et højt prioritet område at få nedbragt denne timebalance hurtigst muligt. Nogle medarbejdere vedbliver at akkumulere timer og bør aflastes. Der er bl.a. overvejelser i gang om, hvorvidt man skal prioritere/fordele antallet af ph.d.-studerende blandt vejledere for at sikre, at der ikke er nogen, der ophober mange timer. BE bemærkede, at når IKK overfører mange midler til AU, så skyldes det bl.a. også, at der ikke ansættes videnskabelige assistenter i det omfang, som det kan være nødvendigt for at få frigjort de faste medarbejdere, og henstillede i forlængelse heraf, at man kunne overveje at gøre VA-stillingerne mere attraktive.

Inputtet tages med videre, idet PS orienterede om, at kravene til studielektor/-adjunkter muligvis blive lempet, så man kan bruge denne kategori i stil med den måde vi bruger videnskabelige assistenter.

De nye BA-uddannelser ressourceberegnes aktuelt, det betyder at vores runde af uddannelseseffektiviseringer snart kan betragtes som tilendebragt.

#### 8. Orientering fra Akademisk Råd, v. Birgit Eriksson

BE orienterede om, at der siden sidste møde i AR var blevet afholdt et fælles møde den 2. maj med FAMU og FSU, samt egentligt AR-møde. Vurdering fra fakultetsledelsen er, at økonomien er positiv og de forventede nedskæringer er reduceret betragteligt. Fortællingen er meget positiv, men der er ingen udsigt til, at gennemførte effektiviseringer kan tilbagerulles.

I forhold til spørgsmålet om kvinder i forskning, kan der konstateres en stor forskel på de tre institutter. IKK leverede i 2017 godt takket være IVK. AR har et generelt fokus på diversitet i bred forstand og denne opmærksomhed forventes videreført fremadrettet.

#### 9. EVT:

JD bemærkede, at underviserne generelt er udfordret af adm. opgaver, mødebelastninger etc. og ønsker mere tid til forskning.

FK forhørte sig om, det videre forløb i forbindelse med rekrutteringsnormer. PS orienterede om, at man aktuelt står over for at skulle implementere normerne, bl.a. ved indførelse af søgekomiteer, shortlisting, krav om diversitet i ansøgerfeltet. Praksisændringerne er under indførelse, rent juridisk er den største ændring, at interne kaldelser – som fx har været benyttet ved MSO-opslag – ikke fremover må tages i anvendelse. Vi kan godt opslå MSO, men det skal ske eksternt og åbent. Normer omkring ansættelsesprocedurer er under overvejelse i fakultetsledelsen.