

**Ekstraordinært fællesmøde møde mellem
LSU og IF på Institut for Æstetik og Kommunikation
Møde den 10. april 2015 kl. 13.00 – 15.00
i Nygaard, bygning 5335, lok. 091**

REFERAT

Til stede: Niels Lehmann (NL), Jakob Isak Nielsen (JIN), Peter Mortensen (PM), Hans Lauge Hansen (HLH), Rikke Andersen Kraglund (RAK), Mikkel Wallentin (MWA), Birgit Eriksson (BE), Thomas Rosendal Nielsen (TRN), Nina Christensen (NC) som suppleant for Jakob Ladegaard, Hanne Johansen (HJ), Jane Lücke Didriksen (JLD), Anne Marit Waade (AMW), Jody Pennington (JP), Marianne Rasmussen (MR), Morten Brockhoff (MWB), Per Dahl (PD), Peter Dalsgaard (PDG), Steffen Krogh (SK), Per Stounbjerg (PS – viceinstituteder), Ken Henriksen (KH, studieleder), Tine Arsinevici (TA, sekretariatsleder), Karen-Margrethe Simonsen (KMS – AR-observatør) og Mette Kannegaard (MK, referent)

Fraværende med afbud: Peter Lauritsen (PL), Jakob Ladegaard (JLA), Louise Søndergaard (LS), Jakob Gaardbo Nielsen (JGN), Katrine Solvang Larsen (KSL – observatør)

Institut for Æstetik og
Kommunikation

Mette Kannegaard

Institutsekretær

Referat fællesmøde 2/2015

Dato: 26. maj 2015

Direkte tlf.:
*45 8716 3009
E-mail: drammk@hum.au.dk

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/5

DAGSORDEN

1. Forskningsstøtteinitiativ
2. Dimensionering
3. Organisation

REFERAT

Side 2/5

1. Forskningsstøtteinitiativ

Initiativet er blevet sat i verden som en del af den plan for tackling af dimensionering, som er under etablering. Formålet med puljen er at anvende det overskud, vi har i 2015, fornuftigt mhp. at understøtte mulighederne for at hjemtage flere forskningsmidler. Viceinstituttlederen bliver primus motor og Katrine Solvang understøtter processen. Målet er at forskyde fordelingen mellem undervisnings- og forskningsindtægter. Der er tale om en pulje, som oprettes ekstraordinært i år, og den vil rumme mellem 1 og 2 mio. kr. Det er endnu for tidligt at sige, om der er midler til en tilsvarende satsning næste år, men det kan ikke udelukkes, eftersom dimensioneringen først for alvor rammer os i 2017.

PS tilføjede, at FU havde ønsket klarere rammer for bevillingerne, men at vi har undladt at gøre det, fordi det også gælder om at få afdækket ønsker og muligheder generelt, og at vi allerede har udloddet en mindre pulje til ansøgninger om EU-midler, fordi det ikke kunne vente.

IF fandt grundlæggende initiativet fornuftigt, men det blev tilføjet, at ansøgningsarbejde er meget tidskrævende, og at det er vigtigt at bestræbe sig på at prioritere frikøb fra hele kurser, så det virkelig batter for dem, der anmodes om at lave større ansøgninger. Ligeledes blev det fremført, at det er vigtigt at melde ud, at der muligvis også gives penge i 2016, så vi ikke stresser tingene unødigt.

2. Dimensionering

Side 3/5

NL indledte med at aftegne problemfeltet, som han beskrev som ekstremt kompliceret. Som anført i de udleverede notater er det nødvendigt at tænke i en meget langsigtet strategi med henblik på at lægge planer for det kommende uddannelseslandskab på Arts generelt og LÆK i særdeleshed. I dette perspektiv bliver spørgsmålet om øget samarbejde og mulige sammenlægninger af uddannelser et stående tema i de kommende år. Samtidig skal vi anlægge et lidt mindre langsigtet perspektiv og tage stilling til, hvordan vi helt konkret ønsker at placere de pladsreduktioner, der kræves. Det er dette, der er hovedtemaet for dette møde.

Siden sidst har der været afholdt et ledelsesseminar, hvor KH's og NL's opspil blev drøftet. Helt overordnet blev to synspunkter gjort gældende:

1) Scenarierne fra opspillet havde alle for lille opmærksomhed på lokal arbejdsløshed forstået som arbejdsløshedstal gældende for dette instituts uddannelser. Årsagen til dette var, at vi havde lagt AU's aftale med ministeriet til grund for beregningerne, og denne er baseret på nationale arbejdsløshedstal i grupperne.

2) Det gælder om at opretholde den bredest mulige fagpalet, men vi bør ikke redde alt, hvis prisen for alle andre bliver for høj.

På denne baggrund havde KH og NL taget udgangspunkt i en ny "baseline", nemlig en mekanisk beregning af, hvordan pladsreduktionerne ville skulle placeres, hvis man tager udgangspunkt i de individuelle fags arbejdsløshedstal. Det viser sig, at det forskyder billedet ganske meget, og at fremgangsmåden rammer især de mellemstore fag meget hårdt. Det foreslåede scenarie 4 forsøger at tage højde for dette samtidig med, at arbejdsløshedstallene alligevel anvendes, og at der gøres mest muligt for at forbedre institutøkonomien. Det er vigtigt at opfatte forslaget som et bud på en "foreløbig endelig" placering af pladsreduktionerne. "Endelig" fordi det vitterlig er buddet på, hvordan vi skal placere reduktionerne. "Foreløbig" fordi vi tager spørgsmålet om eventuelle justeringer op hvert år, så der kan korrigeres for uforudsete udviklinger i det nationale uddannelseslandskab.

Der bør også gøres opmærksom på, at forslaget hviler på den antagelse, at det lykkes os at få akkrediteret kandidatuddannelsen i Intercultural Studies, og at der derfor vil forekomme studiepladser til sprogfagene i dette initiativ. Lykkes dette forehavende ikke, vil det være nødvendigt at justere tallene, så sprogfagene ikke ender med for få studiepladser.

NL understregede, at det er afgørende for at kunne tackle dimensioneringsudfordringen, at vi formår at handle som et enhedligt subjekt, hvilket på den ene side indebærer en institutøkonomisk placering af pladsreduktionerne og på den anden side en solidarisk økonomimodel. Endelig gjorde han opmærksom på, at planen skal en tur rundt om fakultetsledelsen, der skal tilse, at der foreligger en fornuftig samlet plan for dimensioneringen, før den kan betragtes som endelig.

Forslaget om en placering af pladsreduktionerne i et scenarie 4 gav naturligt anledning til mange kommentarer, heriblandt

at det er afgørende at lægge en plan for, hvordan man kan hente de resterende millioner, der ligger ud over gevinsten ved at placere pladsreduktionerne institutøkonomisk.

at man skal passe meget på ikke at dimensionere på en måde, som gør sprog-

fagene så sårbare, at der er reelt bliver tale om starten på en lukning af dem, fordi de bliver så økonomisk sårbare, at de konstant er under pres.

at der er et meget stort behov for at have sprogfagene vest for Storebælt, fordi der skal rekrutteres lærere til gymnasierne i Vestdanmark.

at de anvendte performanceparametre tilsiger, at der bør justeres i forholdet mellem placeringen af pladsreduktioner på hhv. Tysk og Spansk.

at det er rigtigt at fare med lempe i første omgang, fordi der er for mange usikre faktorer til at tage stilling til sammenlægninger og nedlægninger på nuværende tidspunkt.

at det måske var bedre at anvende en grønthøstermetode, fordi ministeriets nationale beregninger ikke nødvendigvis afspejler realiteterne på især de store gymnasiefag.

at der er en risiko for at skabe et konfliktniveauet på instituttet ved at privilegere bestemte fagmiljøer på baggrund af muligheden for større indtjening.

at kriterierne ikke anvendes helt konsistent i rationalet for placeringen af pladsreduktionerne.

at det bør klargøres, hvordan forholdet mellem dimensioneringen og muligheder for at opnå stillinger tænkes af institutledelsen.

at vi bør gøre, hvad vi kan for at genetablere de studerendes muligheder for at vælge kandidatuddannelser.

at vi bør gøre os overvejelser over, hvor lille et fag må være for at være rentabelt, og ligeledes hvad vi egentlig mener med fornuftige holdstørrelser.

at vi gør ret i at anvende arbejdsløshedstallene som udgangspunkt for en placering af pladsreduktionerne, fordi det er det grundlæggende rationale bag dimensioneringen, og vi derfor bliver nødt til at følge trop, hvis vi ikke skal rammes endnu engang.

at institutledelsen trods alt har leveret et godt materiale som baggrund for at foretage de nødvendige beslutninger om placeringen af pladsreduktionerne, men at der er behov for, at fakultetsledelsen gør mere for at kommunikere de politiske konsekvenser af dimensioneringen, fx at adgangskvotienten vil stige på mange uddannelser, og at der vil skulle foretages reduktioner i bemanningen i løbet af de kommende år. I det hele taget er der brug for en mere offensiv kommunikationsstrategi i medierne.

NL og KH lovede at tage kommentarerne med i betragtning, når de på baggrund af drøftelsen endeligt fastlægger placeringen af pladsreduktionerne. Når dette arbejde er færdigt, vil den endelige placering af pladsreduktionerne blive meldt ud i institutoffentligheden.

3. Organisation

Side 5/5

NL erindrede om den proces, der ligger til grund for det beslutningsgrundlag, der skulle tages stilling til. På baggrund af, at der ikke kunne opnås tilslutning til det forslag, der blev fremlagt i efteråret 2014, blev det aftalt at nedsætte en arbejdsgruppe med repræsentation fra alle hjørner af instituttet. Forslaget er frugten af arbejdsgruppens omfattende udredningsarbejde, og det er derfor håbet, at det nuværende forslag er udtryk for en høj grad af konsensus, selv om det ikke har været muligt at imødekomme alle behov og ønsker.

Der blev grundlæggende udtrykt opbakning til forslaget, idet der dog blev ønsket ændringer af teksten i forhold til en række detaljer. Disse detaljer er siden blevet justeret med udgangspunkt i IF's og LSU's kommentarer.

Den vigtigste detalje var utvivlsomt institutnavnet, som arbejdsgruppen ikke havde kunnet knække. Det blev foreslået, at vi kunne hedde Institut for Kultur og Kommunikation - et forslag, der vandt umiddelbar opbakning.

NL lovede at tage højde for kommentarerne i den endelige gennemskrivning af beslutningen om den fremtidige organisation og erindrede om, at hans indstilling først skal til behandling i fakultetsledelsen, før den endelige beslutning kan føres ud i livet. Det er forventningen, at vi kan implementere organisationsjusteringerne til efteråret, når hele eftersynsprocessen er afsluttet med en accept i bestyrelsen medio juni.

Mødet sluttede kl. 15.20