

Evaluering af forskningsprogrammer og forskningsorganisering ved IÆK

Proces

Det er på Arts besluttet, at forskningsprogrammerne skal evalueres i 2015, og at evalueringen skal danne grundlag for en revurdering af vores forskningsorganisering. På IÆK indleder vi processen med, at de enkelte forskningsprogrammer foretager en (selv)evaluering. Siden vil diskussionerne blive videreført i såvel forskningsudvalget som i Institutforum. Evalueringen i forskningsprogrammerne foregår i en fælles matrice, idet alle forskere opfordres til skriftligt at svare på følgende spørgeguide. Besvarelserne danner grundlag for en diskussion i programmet/de relevante enheder – og den føres af programlederen videre til forskningsudvalgets møde den 10. juni. Programlederen fastsætter interne frister. Programlederen udarbejder et faktaark med en oversigt over programmets organisation og aktiviteter (møder m.v.).

Spørgeguide

Siden sommeren 2012 har forskningen ved Arts været organiseret i forskningsprogrammer. Målet med denne evaluering er dels at vurdere selve organisationsstrukturen – dels den konkrete udmøntning af den, dvs. instituttets programvifte og ikke mindst det enkelte programs arbejde. Svarene på nedenstående spørgsmål må derfor gerne inddrage alle niveauer. Svarene behøver ikke være opdelt på de enkelte spørgsmål, men kan samles til prosa. Det vigtige er, at alle spiller ind med begrundede svar på pkt. A og B. Der må gerne sammenlignes med situationen, før programmerne blev indført.

A. Hvordan har dit program fungeret?

- I hvilket omfang har det understøttet din forskning og dens rammer? Har det stimuleret til nye vinkler og vægtninger i din forskning?
- I hvilket omfang har det bidraget til at fremme samarbejder på tværs?
- Har der været et hensigtsmæssigt forhold mellem enkeltforsker, forskergrupper/-enheder, centre, programmer og tværgående netværk?
- I hvilket omfang har det bidraget til at integrere ph.d.er, postdocer og andre yngre forskere?
- Har det bidraget til at fremme instituttets strategiske mål: gennemslagskraft (også publikationer), synlighed, eksterne midler, internationalisering etc.? Har det muliggjort satsninger?

B. Hvordan har selve organiseringen af forskningen i programmer på Arts og IÆK fungeret? Her kan de ovenstående spørgsmål igen reflekteres sammen med bl.a. følgende emner

- Har programstrukturen hjulpet på de organisatoriske spørgsmål om kommunikation (distribution af oplysninger, feedback fra miljøerne), økonomi og indflydelse?
- Har programmerne været med til at sikre forskningen tilstrækkelig plads i instituttets arbejde? Har de fremmet de enkelte forskere og forskergruppers arbejdsmuligheder?
- Har vi de programmer, vi skal have, har vi den rigtige programstruktur?

Fremtidig organisering

Hvordan skal vi organisere os fremover? Der skal i løbet af efteråret besluttes en ny forskningsorganisering. En af udfordringerne er de vilkår, dimensioneringen sætter, herunder at instituttets volumen kun kan oprettholdes, hvis forskningen finansierer en større del af vores udgifter og aktiviteter. Det forventes, at programmerne indleder en drøftelse af, om vi skal fortsætte som nu eller tænke i andre rammer. Skal vi overhovedet have centralt fastlagte programmer eller blot godkendte programmer, centre og enheder? Hvad er forholdet mellem de nye afdelinger og programmerne? Er der allerede nu bud på en kommende organisering, kan de fremsættes i forlængelse af evalueringen. Cf. vedlagte indspil om forskningsorganisering.